国際スポーツ・イベントによる主体化(日比

国際スポーツ・イベントによる主体化

――一九三二年のロサンゼルス・オリンピックと田村 (佐藤) 俊子「侮蔑」

日

比

嘉

高

はじめに

1

これまでの研究では、カリフォルニアの俳人を中心に編まれた自由律俳句集『炬火』(一九三三年)、田村(佐藤)俊子「侮蔑」に焦点をしぼり、その作品がなる〈接触領域〉として機能したのかについて考えた。この論かなる〈接触領域〉として機能したのかについて考えた。この論かなる〈接触領域〉として機能したのかについて考えた。この論さでは、田村(佐藤)俊子の「侮蔑」に描かれた主体化のあり方を考察する。

元の財界やメディアが結束して援助し、十万五千人を収容するメルスを会場として開かれた。米国で開催される大会としては第三回のセント・ルイス大会(一九〇四年)に継ぐ二度目の大会となる。米国太平洋岸では初めての開催となるこの大会としては第三はが出入。第一〇回の夏季オリンピックは、米国ロサンゼルス・オリンピックについまず簡単に、一九三二年のロサンゼルス・オリンピックについまず簡単に、一九三二年のロサンゼルス・オリンピックについまず簡単に、一九三二年のロサンゼルス・オリンピックについまず簡単に、一九三二年のロサンゼルス・オリンピックについまでは、

一人だった。
一人だった。
一人だった。
一万で日本の選手団は前回と比較して三倍以上増となる一三界大恐慌のなかでの大会となり、ヨーロッパからの選手派遣は激大がかりな準備が進められた。ただし、期せずしてこの大会は世大がかりな準備が進められた。

日本では一九二〇年代を通じてスポーツ文化の裾野が広がり、日本では一九二〇年代を通じてスポーツ文化の裾野が広がり、水泳がた。競技によっては選手たちと比肩する水準となっていた。ロサンゼを始め、世界の選手たちと比肩する水準となっていた。ロサンゼルス・オリンピックは、世界的な注目が集まる大イベントであり、そこで日本のスポーツのレベルの高さ、ひいては日本というり、そこで日本のスポーツのレベルの高さ、ひいては日本というり、そこで日本のスポーツのレベルの高さである。

国日系移民最大の集住地の一つで行われた点が重要である。日本本研究の文脈においては、この大会がロサンゼルスという、米

し、協力を惜しまない地元日系人たちの姿が書き込まれている。スの果実」(『文学界』一九四〇年九月)にも、選手たちを応援ポートは追い風になると期待されていた。田中英光の「オリンポの代表選手団が活躍するに際して、ロサンゼルスの日系人のサ

2 田村 (佐藤) 俊子と「侮蔑

の表現のあり方の観点からも近年再評価の気運がある。と海という海外での活動歴があり、近代における女性の移動とそに海という海外での活動歴があり、近代における女性の移動とそに海という海外での活動歴があり、近代における女性の移動とそに海という海外での活動歴があり、近代における女性の移動とそに海という海外での活動歴があり、近代における女性の移動とそに海という海外での活動歴があり、近代における女性の表現のあり方の観点からも近年再評価の気運がある。

年三月に帰国している。 を子は一九一八年、先に渡航していた恋人の鈴木悦を追って、 を子は一九一八年、先に渡航していた恋人の鈴木悦を追って、 を子は一九一八年、先に渡航していた恋人の鈴木悦を追って、 を子は一九一八年、先に渡航していた恋人の鈴木悦を追って、 を子は一九一八年、先に渡航していた恋人の鈴木悦を追って、

央公論社の特派員として、再び中国大陸へ渡った。彼女が日本に帰国後の彼女の日本滞在は短かった。一九三八年一二月には中

その一つである。 二世たちの物語が集中して書かれている。本論で扱う「侮蔑」も滞在した三年足らずの間に、米国滞在時代の経験を生かした日系

月、 る。 蔑」を検討する。あらすじは次の通りである。 い。今回はこれらの作品中、 れているが、オリンピックとの関係に着目した研究は存在しな の観察との照応、コスモポリタニズムの問題など論点は多く出さ ある。しかし彼女の社会主義思想との関連や、 (『文芸春秋』)。これらの作品については近年研究が進みつつ 月、「カリホルニア物語」(『中央公論』)。同年一二月、「侮蔑」 「薄光の影に寄る―小さき歩み (続) ―」 (『改造』)。 一九三七年三 この時期に書かれた彼女の日系二世関係の小説は次の通りであ 「愛は導く―小さき歩み (完) ―」 (『改造』)。 一九三八年七 一九三六年一〇月、「小さき歩み」(『改造』)。 ロサンゼルス大会の描写を含む 帰国後の日本社会 同年一二月、

であった。ジミイは、日本人社会の外に出ようとしない二世たちを持ちながらも、アメリカの社会に出て行くことはできないということが、二世たちの性格を規定していた。この状況は、アメリカにいながら日本人社会と故国日本のことだけを考えていた彼らの親の世代、一世たちの性格を規定していた。この状況は、アメリカにいながら日本人社会と故国日本のことだけを考えていた彼らの親の世代、一世たちのあり方が原因しているところでもあった。 ディルニアで生まれ育った。アメリカ式の教育を受け、高い教養フォルニアで生まれ育った。アメリカ式の教育を受け、高い教養フォルニアで生まれ育った。アメリカ式の教育を受け、高い教養フォルニアで生まれ育った。

国際スポーツ・イベントによる主体化(日比

かった。 を覚醒させようとする運動を始めたが、 満足な反応は得られな

さの謎を解くまでは帰らないと、彼は万利子に言った。 本に魅かれるのかと考え込む。移民の子が日本で生きる事の寂し ンドの万利子も日本へやってきた。彼女も同じ壁にぶつかり、そ ジミイの同郷で、カリフォルニア大の同窓生でもあるガールフレ イは熱心に日本文化を勉強したが、理解することは難しかった。 本に向かい、日本の文化をより深く知るために日本へ渡った。 銘を与えた。 れたスピリットを見せる選手の姿は、ジミイや二世たちに強い感 手団が大活躍をした。外国選手と対等に戦い、競技に敗れても優 ミイは、 して彼女は故郷であるカリフォルニアへと帰ることを選んだ。ジ きたりも十分に理解しない二世たちを侮蔑し、他者化した。ジミ しかし日本の人々は、移民の子供であり、 そのころロサンゼルス・オリンピックが開催され、 日本の社会で疎外感を覚えながら、しかしなぜ自分が日 アメリカ人たちも日本を称賛した。ジミイの心は 日本語も、 日本人の選 日本のし H

ていた。ジミイはそれを知らせる仲間や万利子の手紙を読みなが 以上のあらすじを見ると、 「自分の故郷もアメリカにあるのだらうか」と自分自身に問 サンゼルスで二世祭が開かれ、二世たちの社会進出が始まっ カリフォルニア生まれの日系 一世た

の民族的な意識が変容する大きなきっかけとして、オリンピッ

り深く、この点を分析してみよう。 クの日本人選手団の活躍が位置づけられていることがわかる。

ょ

「侮蔑」のオリンピック表象を考える

3

る。 もつ人種的な懸隔の感覚を「小さき歩み」は次のように描いてい は俊子自身が「小さき歩み」の連作や、「カリホルニア物語」に おいて追求してきたテーマでもあった。たとえば若い学生たちの ればならなかった、マイノリティとしての社会状況がある。それ まず背景として、 カリフォルニア生まれの二世たちが生きなけ

を喚び覚まし、 ことを、不快に見出だすのは差別される異人種の学生たちで 彼等の若芽のやうな軟らかなこゝろに、一とつのトゲを刺す あつた。明瞭な人種による差別が斯うした時に、鏡に映る自 かつたとか、こんな疎外が友人の間に知らずく~に行はれる の外で初まるのである。こんな時に同じ人種でない為の疎外 学校の外の生活 分の姿をふと認めたやうに「自分は人種が異ふ」と云ふ意識 人に近付く学生の間には幼いソシアル・ライフの交渉が学校 –ダンスの相手に選ばれなかつたとか、或る会に招かな 「除け者」「別な者」として扱はれる侮辱が、 ――ソシアル・ライフと彼等は呼ぶ。 大

のだつた。(一〇五-一〇六頁)

描いている。
せ、主流社会との文化的な差異がもたらす人生の選択の困難さをや、主流社会との文化的な差異がもたらす人生の選択の困難さを世の若い女性を取り上げ、結婚や仕事にまつわる親世代との桎梏また俊子は「カリホルニア物語」においても二人の日系移民二

イをはじめとした二世たちの造形は、次のようなものである。ちの困難から物語をはじめている。冒頭で描かれる主人公のジミ「侮蔑」もやはりこれらの物語と同様に、米国生まれの二世た

亜米利加に生れたジミイは、一九二○年頃の、いちばん頂 ・ 大であつた。一人であつた。子供を背負つて畑に出て働く日本婦人の画 が、英字紙の一面に事々しく掲げられたり、日本人種は黒人が、英字紙の一面に事々しく掲げられたり、日本人種は黒人 が、英字紙の一面に事々しく掲げられたり、日本人種は黒人 が、英字紙の一面に事々しく掲げられたり、日本人種は黒人 が、英字紙の一面に事々しく掲げられたり、日本人種は黒人 が、英字紙の一面に事々しく掲げられたり、日本人種は黒人 ・ 大であつた。

でカルチュアされた頭脳は、其の頭脳で自分たちの生活の矛かうとする強気を失はせてゐた。そしてアメリカの高い教育はあつても、萎縮した心は伸び~~と白人の社会へ進んで行はあつない、萎縮した心は伸び~~と白人の社会へ進んで行こんな環境の中でおづ~~と育つた二世たちは、圧し挫が

力は持てなかつた。(三七六頁) 盾を考へることが出来ても、其れを広い社会に向つて押切る

几

域において人種的な対立感情を深めていた。 物語が言及するのは、一つには米国太平洋岸を中心に広がった物語が言及するのは、一つには米国太平洋岸を中心に広がった外語が言及するのは、一つには米国太平洋岸を中心に広がった物語が言及するのは、一つには米国太平洋岸を中心に広がった

若い二世たちの姿なのである。

若い二世たちの姿なのである。一世たちは日本式のやり方を貫立という溝についても言及する。一世たちは日本式のやり方を貫き、しばしばそれを二世たちに押しつけようとする。しかし二世たちはアメリカ式の教育を受け、英語を話し、アメリカ的な価値にあって成人していく。田村(佐藤)俊子の作品が描き出すのは、人種的懸隔と世代的懸隔という二つのへだたりの中であった世代間対もう一つ、テキストは日系移民たち自身の中にあった世代間対

何をもたらしただろうか。は、そうした彼らの前である。日本人選手の活躍は、二世たちに「侮蔑」においてオリンピックの派遣選手団がやってくるの

日本を見出した。地図で見る小さな日本、無智な一世たちをジミイは初めて、日本選手たちの上に、自分の親の生れた

はジミイには想像もされなかつた。はジミイには想像もされなかつた。教養的な態度、其の教らせるほど生気と剛気に充ちてゐた。教養的な態度、其の教育は高分たちの受けたものよりも、もつと深く、系統付けられた品格があるやうに思はれた。この青年選手を生んだ日本れた品格があるやうに思はれた。この青年選手を生んだ日本が、自分の無教養な親たちを生んだ非文明な日本と同じだといいませんだ日本を代表する選手たちは、ジミイの目を驚きで見張生んだ日本を代表する選手たちは、ジミイの目を驚きで見張生んだ日本を代表する選手により

外国選手を凌ぐスピリツトの強さで勝つてゐた。(三七九頁)際的な名誉と地位とを持つてゐた。そして競技には敗れても日本選手は外国選手と対等の競技に参加が出来るほどの国

注目すべきだろう。 ミイたち二世の誇りの感情を呼び起こしたのである。 説の語りは、 ちと軽蔑にその根の一端があるということだろう。これに対し小 文化を抱えたまま米国社会で生きる親世代の一世たちへのいらだ ちの抱えているコンプレックスは、アメリカの主流社会とは違う 智な一世」との対比においてなされていることに気づく。二世た の身体能力や記録の高さに依っているのではないということにも 教養的な態度」であり、 「国際的な名誉と地位」「スピリツト」を対置している。 さらに、 二点に注目したい。まず、日本人選手への敬意が、 この日本人選手たちへの敬意が、スポーツ選手として 日本人の青年選手たちの、 ジミイらが注目するのは、 「品格」だった。二世は、 外国選手と比肩しうる 日本人選手たちの 競技における やはり それがジ

> 激したのであった。 た社会的地位や精神性、文化資本こそが、二世の誇りの感情を刺勝利に注目していたのではなかった。むしろ選手たちのもってい

本選手団を応援する声に和するようすを次のように描写した。賞めることに喜ぶ二世たちの感情を描く。そして二世たちが、日作品は二世たちの感銘を語り、周囲のアメリカ人たちが日本を

ず興奮した。 勝利の日本の旗が高く競技場に掲げられた時は、二世は思は

「ニッポン――」

らしい日本を感じて一層興奮した。(同頁)自分の唇から迸る声援の声から、二世は自分の血の中に新

二世たちは「自分の血の中に新らしい日本を感じ」たとされている。一世の親を軽蔑し、それを「非文明」だと考える二世の思考な。一世の親を軽蔑し、それを「非文明」だと考える二世の思考のが国際的な――つまり身体にまつわる問題である「人種」を越のが国際的な――つまり身体にまつわる問題である「人種」を越えうる――「教養」であり「品格」だったことを考えれば、「教えうる――「教養」であり「品格」だったことを考えれば、「教えうる――「教養」であり「品格」だったことを考えれば、「教えらる」と「血」という矛盾する要素がすでにここにはらまれている、一世の親を軽蔑し、それを「非文明」だと考える二世の思考えらし、アメリカの主にはいる。

あった。そして当然 ていたわけである。日本人の「血」をもっているならば、日本の 頁)。しかし、彼の祖国を求める旅は失敗に終わる。 を感じさせ、そして考へさせるやうな強い印象であつた」(同 教養」のなかに入り込めるという暗黙の想定がジミイの中に 「ニツポン」は、 つの原因になっているといえるだろう。 一に魅かれたジミイだが、 当初からあった「教養」と「血」の乖離が、ジミイの失敗の しの後、 ジミイは日本を目指す。「日本選手が残して行 二世の上に新らしい日本の感覚で、 「血」はそのまま「教養」には結びつかな 一方で彼は自身の「血」 」の力を信じ 自分の生活 日本の「文 つった

のか、 葉の中で前面化するのである。 スポーツの価値は勝敗だけではない。「教養」「品格」「スピリツ その価値を身につけることであったのかもしれない。 国にとっては、 が、なおそこで支配的だったのは西欧的価値観であり、 てよいだろう。二十世紀に入ってスポーツは大衆化していった(E) ポーツが抱えていた貴族文化としての一面を引きずるものといっ は 教養・文明と相関するという考え方であった。スポーツへの参加 ||国際的 = 西洋的尺度への参加の証明であった。これは近代ス 「侮蔑」の描くスポーツによる主体化がどのようなものだった などという文化や精神にまつわる言葉が、 整理してみよう。「侮蔑」が示していたのは、 オリンピックに参加し、 活躍することそのものが スポーツを語る言 スポーツは 非西欧諸

> を、 ろう。 ピックが終わった後も、二世の若者たちの間に影響を残し、彼ら ピックはアスリートを集め、競技会を行っただけではないという は、 て親たちの祖国へと向かったジミイの物語 らしい日本の感覚で、自分の生活を感じさせ、そして考へさせる を「発見」したジミイは、 客へのイデオロギー的な呼びかけを行う。「日本」の文明的価値 ことである。国別対抗競技という枠組みは、 すようすを描き出す。小説作品の読解によりわかるのは、オリン と運び、 の精神と生活を作り替えていった。この意味で、「日本」を求め やうな強い印象であつた」(三七九頁)。「ニツポン」はオリン る。その影響は競技を見る瞬間だけに留まらない。「ニツポン」 自身の「血」を確認し、「日本人」として主体化していくのであ さらに「侮蔑」は、スポーツ・イベントが「日本」を開催地へ 長く尾を引くオリンピックの余波を語っているともいえるだ 「日本人選手が残して行つた「ニツポン」は、二世の上に新 「日本」と観客とを結びつけ、そして「日本」を後に残 みずから「ニッポン」と叫ぶことで、 国家を前景化し、 -その失敗の

4 まとめ

を再発見させる契機となった。田村(佐藤)俊子の「侮蔑」は、日系二世にとって、ロサンゼルス・オリンピックは、「日本」

国際スポーツ・イベントによる主体化(日比

本」像が、幻想に過ぎなかったことをも鋭く描出している。であって幻滅するところまで描くことにより、彼らの育てた「日した。さらには二世たちが実際に日本へと留学し、現実の日本にり、イベントを機にその自己認識を変容させるありさまを描き出背景に置き、「日本」を求めた二世たちがこの国際的なスポー排日思想に圧迫されて育ったカリフォルニアの二世たちの状況を

「毎度」が吾っているのは、こからオリンピックが人々こ乎が長を競うイベントではなかったということである。「教養」やた理由はここにあると考えられる。スポーツはこの時代、文明化の尺度そのものだった。それを国際的な競合の舞台において賭けるからこそ、観客はより強くその文明の淵源である。「教養」やるからこそ、観客はより強くその文明の淵源である。「教養」やるからこそ、観客はより強くその文明の淵源である。「教養」やるからこそ、観客はより強くその文明の淵源である。「教養」やるからこそ、観客はより強くの文明の淵源である。「教養」やショナリティに同一化しようと欲したのである。

ら、その影響が長く残ることはむしろ自明であるだろう。スポーリンピックの運んだ「日本」は、オリンピックが終わった後の二世たちの姿を変えたと「梅蔑」は語っている。オリンピックがス 世間の優劣を測る尺度に影響を与え、ナショナリズムという回路 を通じて見る者の「血」に訴えかける巨大な装置なのだとしたのごの優劣を測る尺度に影響を与え、ナショナリズムという回路を通じて見る者の「血」に訴えかける巨大な装置なのだとした。オリンピックが人々に呼び「侮蔑」が語っているのは、しかもオリンピックが人々に呼び「侮蔑」が語っているのは、しかもオリンピックが人々に呼び

である。ツ・イベントによる主体化は、イベントとともには終わらないの

注

- ──」(河原典史・日比嘉高編著『メディア──移民をつなぐ、移民が九三二年のロサンゼルス・オリンピックと日本・米国・朝鮮の新聞報道九三二年のロサンゼルス・オリンピックの場合──」『跨境 日本語文学研究』(第2号、二〇ス・オリンピックの場合──」『跨境 日本語文学研究』(第2号、二〇パーンは、拙稿「詩がスポーツをうたうとき──一九三二年のロサンゼルンは、出稿「詩がスポーツをうたうとき──一九三二年のロサンゼルの「炬火』および東西朝日新聞社によるオリンピック派遣選手応援歌につまり、「炬火』および東西朝日新聞社によるオリンピック派遣選手応援歌につまり、「炬火』および東西朝日新聞社によるオリンピック派遣選手応援歌についた。
- 宜、田村(佐藤)俊子もしくは俊子と呼ぶこととする。本考察の取り扱う時期においては佐藤の名を用いていた。本論文では適本考察の取り扱う時期においては佐藤の名を用いていた。本論文では適く、○代表作を執筆していた時代の筆名で呼ばれることの多い田村俊子だが、つなぐ――』クロスカルチャー出版、二○一六年二月)も参照。
- (3) 一九三二年のロサンゼルス・オリンピックに関しては武田薫『オリンピック全大会――人と時代と夢の物語――』(朝日新聞出版、二〇〇八ピック全大会――人と時代と夢の物語――』(朝日新聞出版、二〇〇八ピック全大会――人と時代と夢の物語――』(朝日新聞出版、二〇〇八ピック全大会――人と時代と夢の物語――』(朝日新聞出版、二〇〇八ピック全大会――人と時代と夢の物語――』(朝日新聞出版、二〇〇八ピック全大会――人と時代と夢の物語――』(「オリンピックに関しては武田薫『オリンりか書房、二〇〇四年七月)が議論している。
- 家戦略――』(講談社、一九九八年八月)が詳細に論じている。 状況については坂上康博『権力装置としてのスポーツ――帝国日本の国(4)一九三二年のロサンゼルス大会と当時の日本のスポーツ文化的、政治的
- ついては以下を参照。白山源三郎「オリムピツク前羅府に於ける準備」ロサンゼルスの日系コミュニティのオリンピック選手派遣への関わりに

5

- 大日本体育協会編集・発行 『第十回オリムピツク大会報告』 一九三三年一〇月。Yamamoto, Eriko. "Cheers for Japanese Athletes: The 1932 Los Angeles Olympics and the Japanese American Community." *The Pacific Historical Review* 69.3 (2000): 399–430.
- (6) この時期の田村(佐藤)俊子については以下の論考がある。工藤美代子、スーザン・フィリップス『晩香坡の愛――田村俊子と鈴木悦――』 大陸ドメス出版、一九八二年七月。岩見照代「〈鳥の子〉の飛翔――『大陸・ドメス出版、一九八二年七月。岩見照代「〈鳥の子〉の飛翔――『大陸・ディス出版、一九八二年七月。岩見照代「〈鳥の子〉の飛翔――『大陸・ディアスポラからコスモポリタン、――田村(佐藤)俊子にみる日本・北米・中国――」『台湾日本語文学報』二〇号、二〇〇五年一二月。Horiguchi. Noriko. "The Body, Migration, and the Empire: Tamura Toshiko's Writing in Vancouver from 1918-1924." US Japan Women's Journal 28 (2005): 49-75.
- 7 帰国時代の田村(佐藤)俊子の作品については以下を参照。 四年一〇月。 民地・アイデンティティー 藤)俊子一九一○年代作品と一九三○年代作品におけるジェンダーと人 別構造— ジェンダーの揺らぎ――佐藤俊子の日系二世を描く小説群に見る二重差 文学研究』一九九四年七月。呉佩珍「ナショナル・アイデンティティと 『侮蔑』 「田村俊子の在日期の評論について」、鈴木正和「『カリホルニア物語』 「佐藤俊子「侮蔑」を読む―― -珠子『21世紀日本文学ガイドブック 田村俊子』ひつじ書房、二〇一 『今という時代の田村俊子』所収。 ―」、以上筑波大学文化批評研究会編『〈翻訳〉の圏域-―」、アン・ソコルスキー「『新しい』女とその後-内藤千珠子「目に見えない懲罰のように――一九三六年、 ―カナダ体験後の俊子作品にみる人種思想― 「カリホルニア物語」を中心に-——』同会刊、二〇〇四年二月。 ―異文化から見た日本への視座 内藤千珠子「双子型ストーリーの —」小平麻衣子、 -」、以上は前 高良留美子 | |田村 ——」『昭和 鈴木正和 -文化・植

佐藤俊子と移動する女たち――」紅野謙介ほか編『検閲の帝国――文化の統制と再生産――』新曜社、二〇一四年八月。Sokolsky, Anne. "No Place to Call Home: Negotiating the "Third Space" for Returned Japanese Americans in Tamura Toshiko's "Bubetsu (Scorn)." Nichibunken Japan Review 17 (2005): 121-148. Sokolsky, Anne. "Writing between the Spaces of Nation and Culture: Tamura Toshiko's 1930s Fiction about Japanese Immigrants." US-Japan Women's Journal 28 (2005): 76-108.

- (8)田村俊子の作品からの引用はすべて初出雑誌による。

ス、スポーツ・イベントキーワード:田村 (佐藤) 俊子、「侮蔑」、オリンピック、ロサンゼル

Abstract

Subjectification through an International Sports Event: The 1932 Los Angeles Olympic Games and Toshiko Tamura (Sato)'s "Bubetsu (Scorn)"

Yoshitaka HIBI

Analyzing Toshiko Tamura (Sato)'s "Bubetsu (Scorn)", this paper explores how second generation of Japanese immigrants, the so-called Nisei, conceived of the 1932 Los Angeles Olympic Games. In the two years between her return to Japan from Canada in 1936 and her departure for Shanghai in 1938, Toshiko wrote a number of novels with Nisei protagonists living in the United States. Most works depict the difficulties to live as minority youths during the anti-Japanese sentiment in the United States of the 1920–30s. "Bubetsu" was the one such novel. Trough an analysis of the representation of Nisei and the Olympic Games in the text, I show that apart from being a sports event, the Games function as powerful device to measure the level of educational and cultural refinement, as well as the spirit of the athletes. Ultimately, they became a scale for measuring excellence of each ethnic group or race, appealing to the audience's "blood pride" through nationalistic enthusiasm.

Keywords: Toshiko Tamura (Sato), "Bubetsu (Scorn)," Olympic Games, Los Angeles, sports event