

# 計算情報学Ⅰ

名古屋大学 情報文化学部  
自然情報学科 3年  
第8回

鈴木泰博

情報文化学部・大学院情報科学研究科  
複雑系科学専攻



# Agenda

## 計算情報学Ⅰ 第8回

1. 前回の復習
2. エイトケンの加速法
3. ステファンセンの方法
  
4. 線形補間
5. 2次補間
6. ラグランジュ補間
7. スプライン補間

# 逐次代入法 最も原始的な近似解法

$f(x)$ を $x = g(x)$ と変形した方程式を、 $x_{k+1} = g(x_k)$ と逐次に代入することにより解く方法

$$x = \cos x$$

$$x_1 = 1 \text{ (rad)}$$

$$x_2 = \cos x_1 = \cos 1$$

⋮

$$x_{k+1} = \cos x_k$$

なにしろ簡単なので昔から広く使われてきた。でも、収束が遅い。

演習: 逐次代入法をプログラミングしこの問題をといてみよ。

# 逐次代入法の原理

区間の縮小の程度を決める  
 だから解近傍での  $g'(x)$  が小さいほど  
 収束が早くなる。

$$|e_{i+1}| = |g'(x_i)| \cdot |e_i| = K|e_i|, (i=0,1,\dots)$$

より、

$$|e_{i+1}| = K|e_i| = K^2|e_{i-1}| = \dots = K^{i+1}|e_0|$$

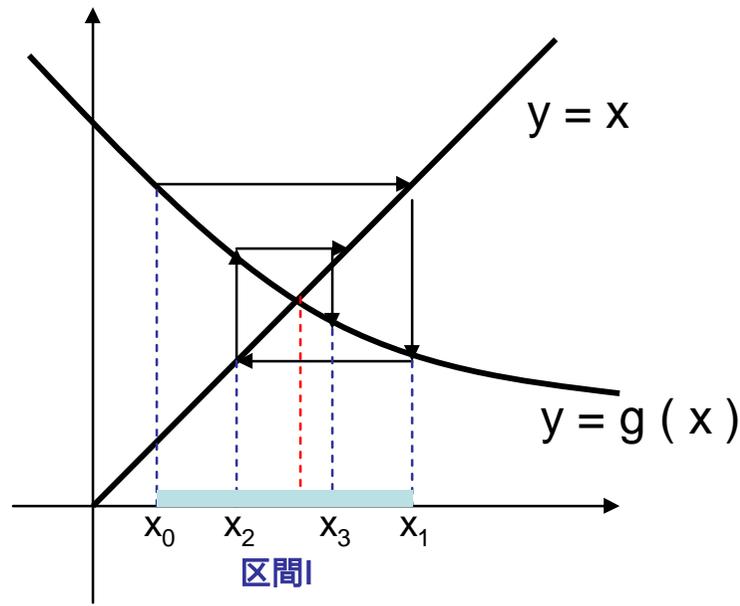
$K < 1$  より、

$$\lim_{i \rightarrow \infty} K^{i+1} = 0, \lim_{i \rightarrow \infty} |e_{i+1}| = 0$$

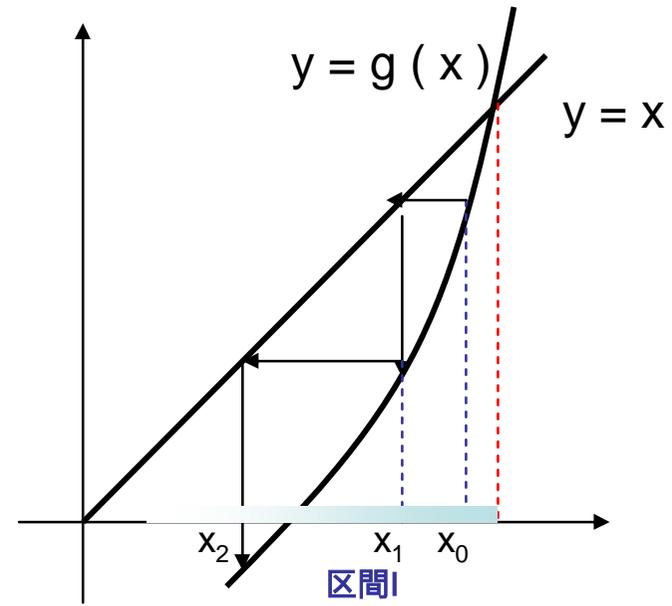
$$\lim_{i \rightarrow \infty} x_i = \alpha$$

評価のために定数  $K$  で変数  $g'(x_i)$  を上から押さえる

固定点

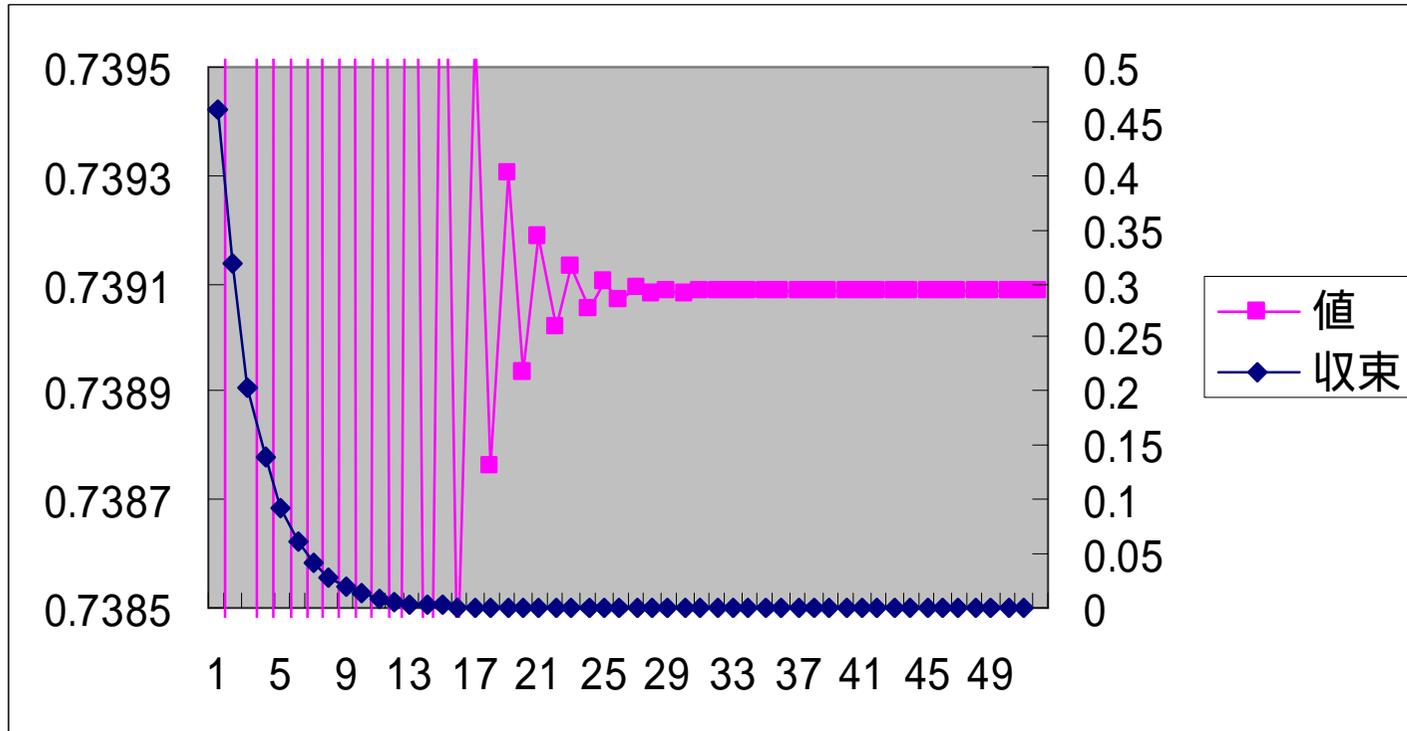


収束する場合  $K = |g'(x)| < 1$



発散する場合  $K = |g'(x)| > 1$

# 逐次代入法 数値実験の結果



解の周辺に達するまでに約25回かかった。  
そこから、収束するまでも約25回の反復計算が必要であった  
(トータル 51回の反復計算で正解に到達)。

# 収束の速さの評価

反復式  $x_{k+1} = \Phi(x_k)$  の解(真の値)を  $x_{\text{真}}$  とする。

また、第  $k$  近似解  $x_k$  の誤差を  $e_k = x_k - x_{\text{真}}$

つまり、 $x_k = x_{\text{真}} + e_k$  とする。

より、 $x_{k+1} = \Phi(x_{\text{真}} + e_k)$ 。これをテイラー展開すると、

$$x_{k+1} = \Phi(x_{\text{真}}) + \Phi'(x_{\text{真}})e_k + \frac{\Phi''(x_{\text{真}})}{2}e_k^2$$

$(x_{\text{真}}) = x_{\text{真}}$ 、かつ、 $x_{k+1} = x_{\text{真}} + e_{k+1}$  より、

誤差の評価

$$e_{k+1} = \Phi'(x_{\text{真}})e_k + O(e_k^2)$$

$$\cong Ce_k$$

$|\Phi'(x_{\text{真}})|$  が  
>1 ... 発散

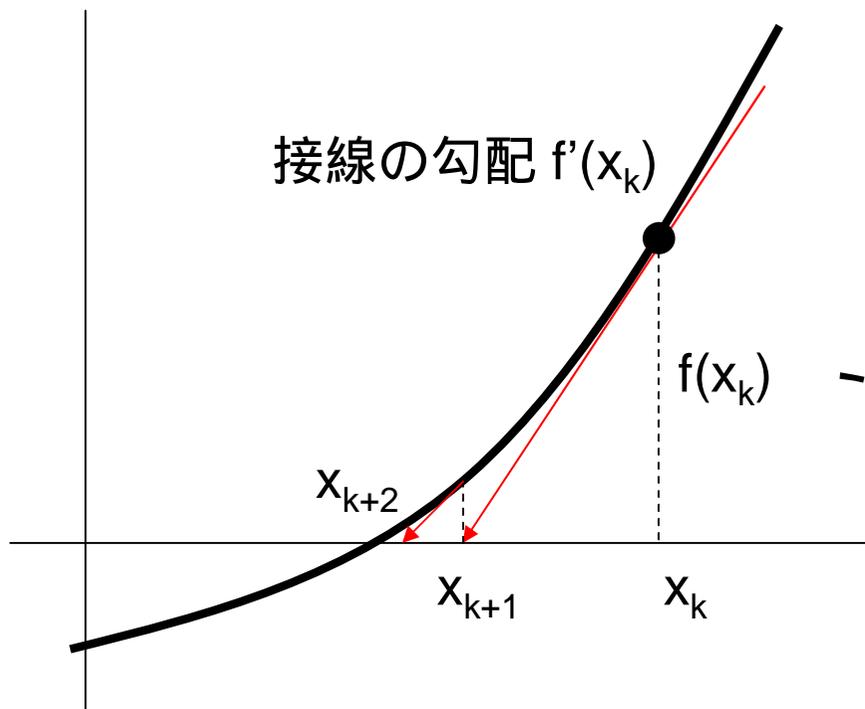
<1 ... 収束

この値に収束の速度が依存

「1次収束」、もしくは、「収束次数が1」である

# ニュートン法

- きわめてシンプルだが、収束が早く実用的
- 他のより複雑な手法と比べてもさほど遜色がない
- 唯一の難点は $f''(x)$ の計算が必要なこと



初期値を適当に選ぶ

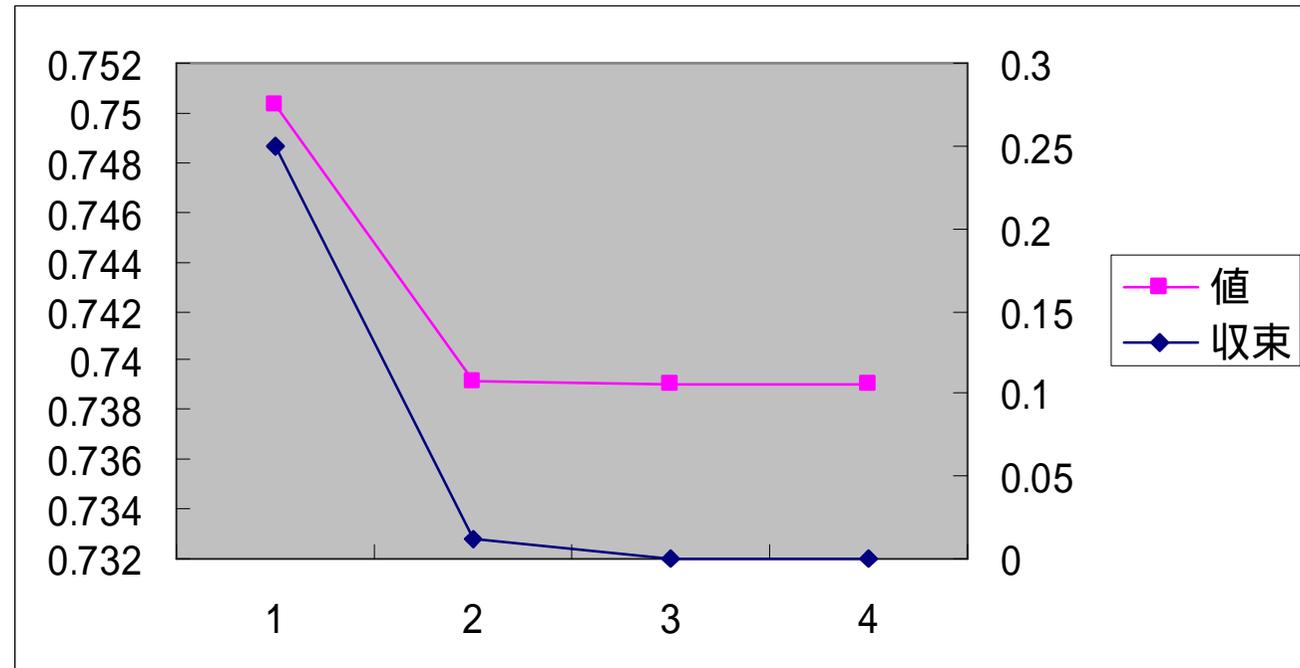
$k = 0, 1, 2, \dots$ の順に

$$x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)}$$

収束判定

$$f'(x_k) = \frac{f(x_k)}{x_k - x_{k+1}} \text{ より。}$$

# ニュートン法 数値実験の結果



逐次法では51回の反復計算が必要であったが、4回の反復で正解に到達した。  
1回の反復で既に解の近傍に到達し、すぐに収束している。

# 収束の速さの評価

反復式  $x_{k+1} = \Phi(x_k)$  の解(真の値)を  $x_{\text{真}}$  とする。

また、第  $k$  近似解  $x_k$  の誤差を  $e_k = x_k - x_{\text{真}}$

つまり、 $x_k = x_{\text{真}} + e_k$  とする。

より、 $x_{k+1} = \Phi(x_{\text{真}} + e_k)$ 。これをテイラー展開すると、

$$e_{k+1} = \Phi'(x_{\text{真}})e_k + \frac{\Phi''(x_{\text{真}})}{2}e_k^2 + \dots$$

$f(x_{\text{真}}) = x_{\text{真}}$ 、かつ、 $x_{k+1} = x_{\text{真}} + e_{k+1}$  より、

$$e_{k+1} = \frac{\Phi''(x_{\text{真}})}{2}e_k^2 + \dots$$

$$\Phi(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)} \Rightarrow \Phi'(x) = 1 - \frac{\{f'(x)\}^2 - f(x)f''(x)}{\{f'(x)\}^2} \quad \text{より、} \quad \Phi'(x_{\text{真}}) = 0$$

$$e_{k+1} \cong Ce_k^2 + O(e_k^3)$$

「2次収束」

# 逐次法 vs ニュートン法

$e^{-x} - x^2 = 0$  を逐次法とニュートン法で解く。

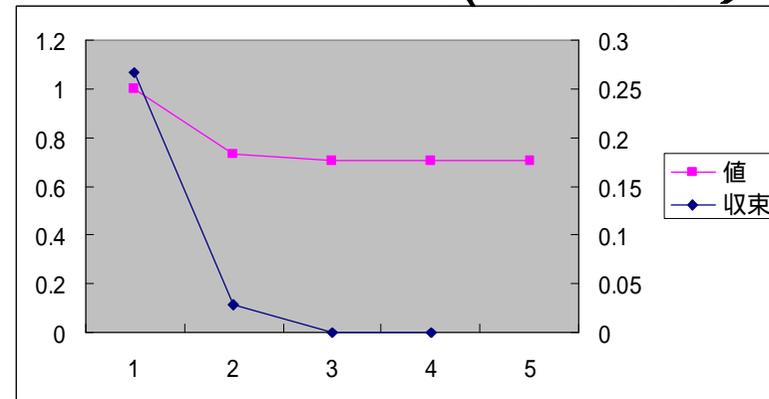
$$x_{k+1} = \sqrt{e^{-x_k}}$$

$$x_{k+1} = x_k - \frac{e^{-x_k} - x_k^2}{-e^{-x_k} - 2x_k}$$

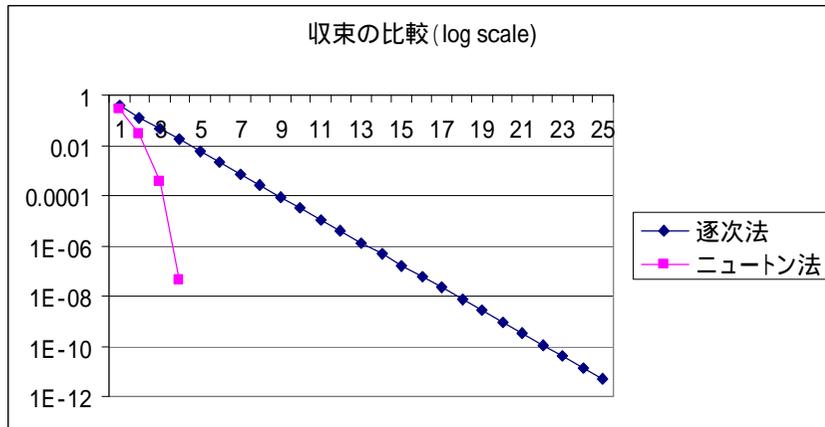
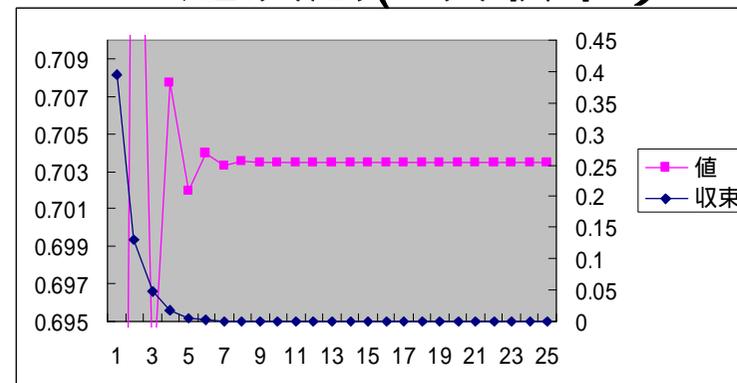
# 逐次法

# vs ニュートン法 数値実験の結果

## ニュートン法(2次収束)



## 逐次法(1次収束)



## 収束の比較

# 収束の加速

## Aitkenの加速法(デルタ2乗法)

ニュートン法はよい方法だが”微分”が必要  
微分を使わないで、かつ、収束が速い方法は？

反復 $\{x_n\}$ が”**線形収束**”のとき、十分に大きい $n$ に対して

$$x_{n+1} - \alpha \cong A(x_n - \alpha), x_{n+2} \cong A(x_{n+1} - \alpha)$$

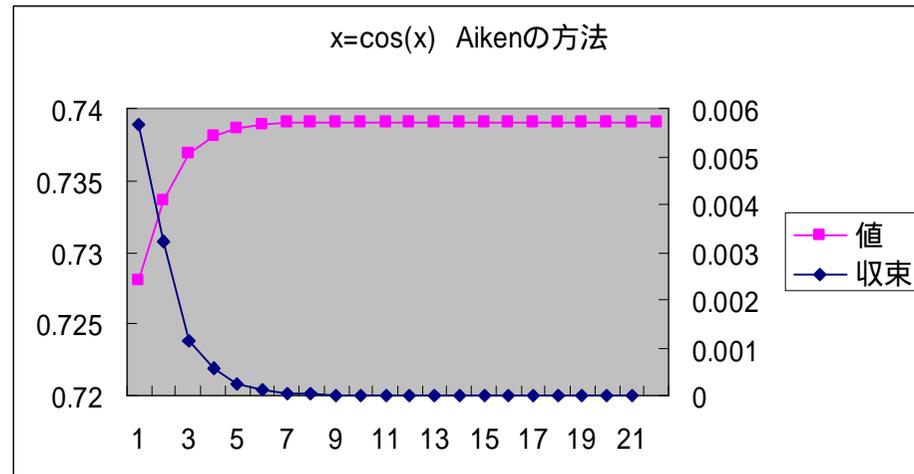
としてもOK(  $\alpha$  は解)。Aを消去すると、

$$\alpha \cong x_n - \frac{(x_{n+1} - x_n)^2}{x_{n+2} - 2x_{n+1} + x_n} \quad \text{より} \quad y_n = x_n - \frac{(x_{n+1} - x_n)^2}{x_{n+2} - 2x_{n+1} + x_n}$$

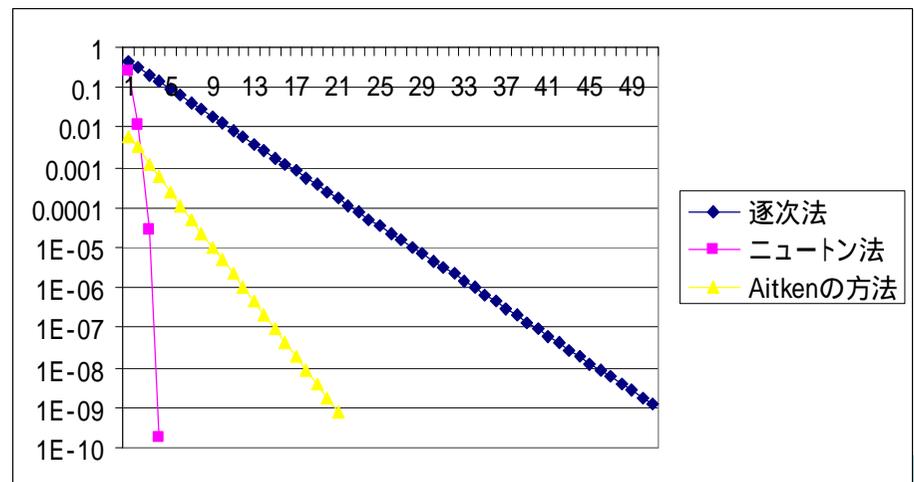
# Aitkenの加速法 数値実験の結果

## Aitkenの方法

$$X = \cos(X)$$

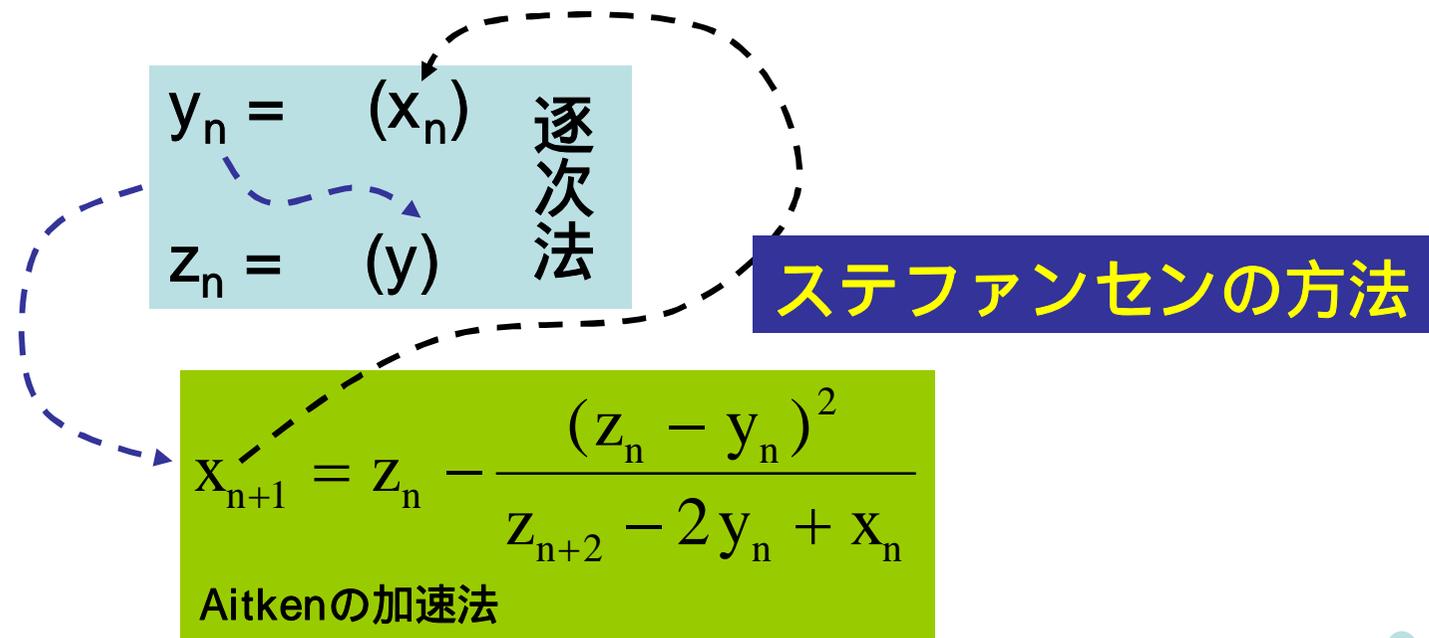


## 収束の比較



# ステファンセンの方法

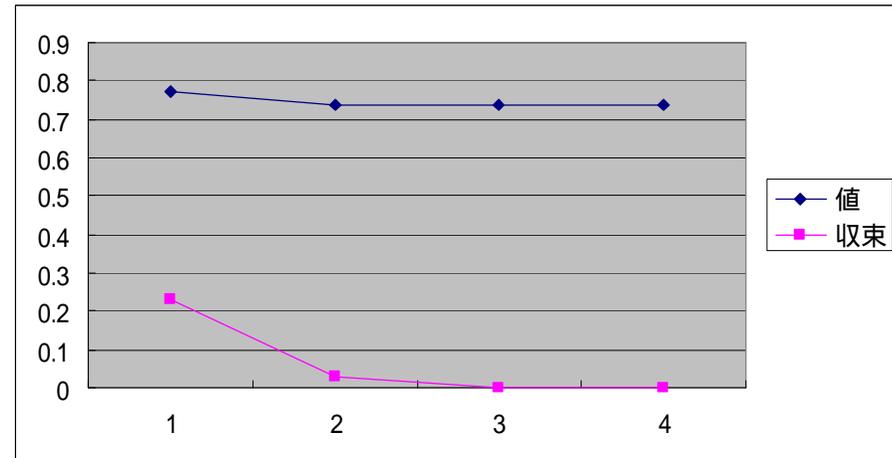
Aitkenの加速法は逐次法より収束が速いが  
ニュートン法より収束が遅い  
ステファンセンの方法はAitkenの加速法を援用して  
微分をせずに2次収束を得られる方法である



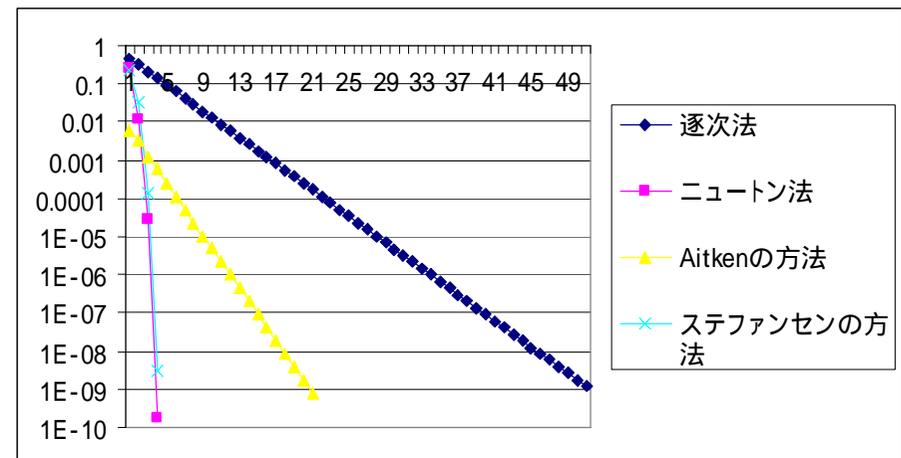
# ステファンセンの方法 数値実験の結果

## ステファンセンの方法

$$X = \cos(X)$$



## 収束の比較



# ( 数値 ) 解析的な背景

これまで紹介してきた反復法には次のような解析的な背景がある。

定理1 閉区間  $I$  から  $I$  への関数  $g(x)$  が  $x, y \in I$  ならば、  
 $|g(x) - g(y)| \leq L|x - y|, (0 \leq L < 1)$

要するに区間に“比例”  
して収縮するということ！

を満たすならば、 $g$ は  $I$  内にただ一つの解  $x^*$  を持ち、 $x_{n+1} = g(x_n)$  は  $x^*$  に収束する。  
(このような  $g$  は縮小写像 contractive mapping と呼ばれる)。

**注)**一般にこのような条件を満たすとき、 $g$  はリプシッツ(Lipschitz)条件を満たすといい、 $L$  をリプシッツ定数をいう。

証明 解の存在と収束性の証明については、中間値の定理を用いた収束性の証明と同様であるので省略する。

解の唯一性の証明は、もし  $x^*$  以外に解  $\beta, \alpha = g(\alpha)$  があったと仮定すると、

$$|\beta - \alpha| = |g(\beta) - g(\alpha)| \leq L|\beta - \alpha|$$

より、 $L = 1$  となり条件に矛盾することにより得られる。

縮小写像の原理を応用するポイントはリプシッツ定数  $L < 1$  である！

# 解析的な背景 (つづき)

系1 関数  $g$  が区間  $I$  上で微分可能で、  
 $|g'(x)| \leq L$  ( $x$ は $I$ の区間にふくまれる)ならば、 $g$ はリプシッツ条件を満たす。

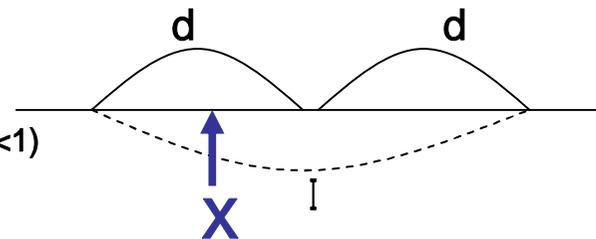
証明: 区間内の点  $x, y$  について、平均値の定理を用いると、  
 $g(x) - g(y) = g'(\xi)(x - y) \dots$   
 となる  $\xi$  が  $x$  と  $y$  のうちにとることができるので、 $\xi$  も区間  $I$  にふくまれる。  
 の両辺の絶対値をとると、  
 $|g(x) - g(y)| = |g'(\xi)(x - y)| \leq L|x - y|$   
 よって  $g$  は  $|g(x) - g(y)| \leq L|x - y|$  なのでリプシッツ条件を満たす。

系2  $\xi = g(\xi)$  とし、 $I = [\xi - d, \xi + d]$  とする。 $I$  において、 $g$  がリプシッツ条件をみたし、 $L$  がリプシッツ定数であるときに、任意の  $x$  が区間  $I$  に含まれるならば、 $g(x)$  も  $I$  に含まれる。

証明:  $|g(x) - \xi| = |g(x) - g(\xi)| \leq L|x - \xi| \leq Ld < d$ 。

リプシッツ条件を満たすから

$L$ はリプシッツ定数( $<1$ )  
だから

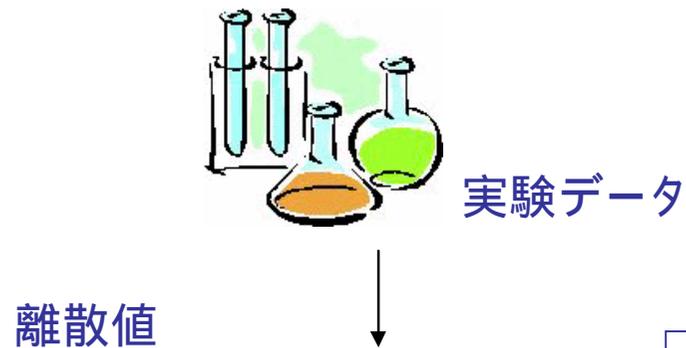


以上より、 $\xi = g(\xi)$  において、 $\xi$  の近くでは  $g$  は縮小写像になることが、反復法が収束するための条件であることがわかる。

# 補間

- “補間”とは粗い数表しかなかった時代に数表に無い値を近似的に求めるために考えられたものである。非常に精緻に理論が作られている。
- 数値計算のみならず、統計やコンピュータグラフィックスにも広く応用されている技法である。

# 線形補間

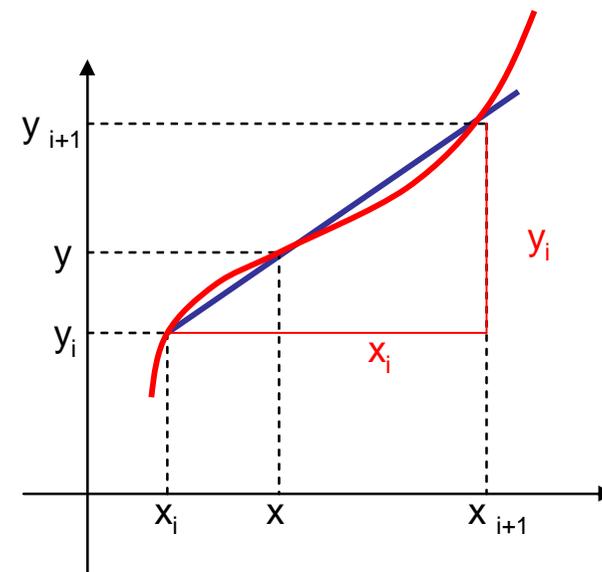


離散値

T	2	3	4	5
V	3	4.5	6	7.5

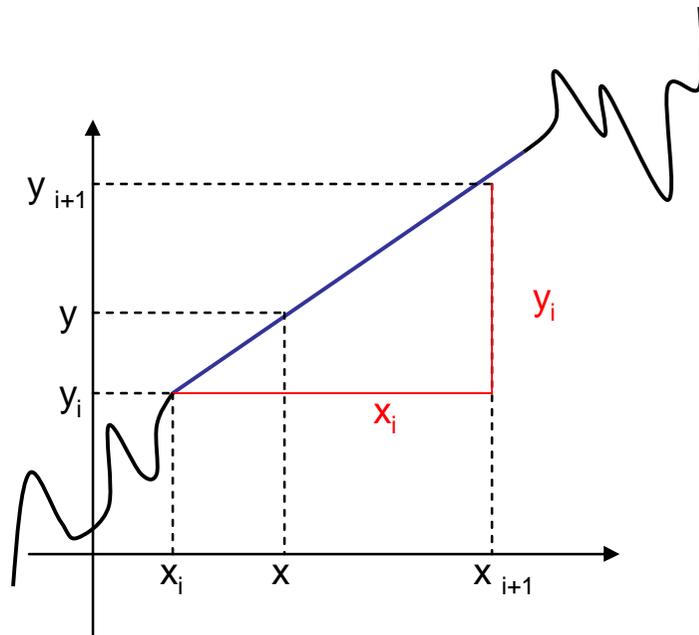
? T=2.5の時のVを知りたい

“補間”が必要



一番簡単な補間は線形補間  
一般に誤差は分点と分点の間で大きく  
分点に近ければ小さくなる。

# 線形補間



$x$ が $x_i$ から $x_{i+1}$ まで

$$\Delta x = x_{i+1} - x_i$$

だけ変化するとき、従属変数 $y$ は

$$y = y_{i+1} - y_i$$

だけ変化するので、変化率は

$$\frac{\Delta y_i}{\Delta x_i} = \frac{y_{i+1} - y_i}{x_{i+1} - x_i}$$

$$\frac{\Delta y_i}{\Delta x_i} = \frac{y_{i+1} - y_i}{x_{i+1} - x_i}$$

これと同じ比率で、 $x, y$ が変化していくとすると、

$$\frac{y - y_i}{x - x_i} = \frac{y_{i+1} - y_i}{x_{i+1} - x_i} \rightarrow \left( \frac{\Delta y_i}{\Delta x_i} = \frac{y_{i+1} - y_i}{x_{i+1} - x_i} \right)$$

より、

$$y = y_i + \frac{y_{i+1} - y_i}{x_{i+1} - x_i} \cdot (x - x_i)$$

# 2次補間

同様に3点 $(x_0, y_0)$ ,  $(x_1, y_1)$ ,  $(x_2, y_2)$ が与えられたとき、これを2次曲線  
 $p(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2$  を用いて補間を行う。この場合  $y=P(x)$ は $a_2 \neq 0$ で放物線となる。

$$y_0 = a_0 + a_1 x_0 + a_2 x_0^2$$

$$y_1 = a_0 + a_1 x_1 + a_2 x_1^2$$

$$y_2 = a_0 + a_1 x_2 + a_2 x_2^2$$

を用いて未知数 $a_0, a_1, a_2$ を求めることができる。

これを解くと

$$P(x) = \frac{(x-x_1)(x-x_2)}{(x_0-x_1)(x_0-x_2)} y_0 + \frac{(x-x_0)(x-x_2)}{(x_1-x_0)(x_1-x_2)} y_1 + \frac{(x-x_0)(x-x_1)}{(x_2-x_0)(x_2-x_1)} y_2$$

が得られる。

# 一般の場合 n点の補間

$$P(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \cdots + a_n x^n$$

命題: n点を通るn次多項式は唯一である。

**証明:**  $P(x)$ 以外に与えられた $n+1$ 点を通る $n$ 次以下の多項式を $Q(x)$ とする。すると、 $P(x)$ と $Q(x)$ の差は、 $D(x)=P(x) - Q(x)$ となり、高々 $n$ 次の多項式となる。

$$D(x_k)=P(x_k) - Q(x_k)=f_k - f_k = 0, k=0, 1, 2, \dots, n$$

となるので、 $D(x)$ は $n+1$ の零点を持つ。しかし、代数学の基本定理より高々 $n$ 次の多項式は $n$ の零点しか持たない。

よって、恒等的に $D(x)=0$ となるから、 $P(x_k) - Q(x_k)=0$ より、 $P(x)=Q(x)$ 。

**別証明:**  $P(x)$ の係数行列は $n$ 次正方行列となる。この行列はVandermonde行列式となるため、正則となり係数は一意に決まる。

# ラグランジュ補間

一般に  $N + 1$  の場合関数  $l_j(x), (j=1,2,3,\dots,N)$  を以下のように定義する。

$$l_j(x) = \frac{(x - x_0)(x - x_1) \cdots (x - x_{j-1})(x - x_{j+1}) \cdots (x - x_N)}{(x_j - x_0)(x_j - x_1) \cdots (x_j - x_{j-1})(x_j - x_{j+1}) \cdots (x_j - x_N)}$$

ここで  $l_j(x)$  は、

$$l_j(x) = \begin{cases} 1 & (i = j) \\ 0 & (i \neq j) \end{cases}$$

を満たす。そこで、 $P_N(x)$  を、 $P_N(x) = \sum_{j=0}^N y_j l_j(x)$  と定義すると、高々  $N$  次の多項式となり、

$P_N(x_j) = y_j$  を満たす。この多項式を **ラグランジュの補間多項式** とよぶ。

**例を考えるとわかります。**

# ラグランジュ補間

$$P_N(x) = \sum_{j=0}^N y_j l_j(x)$$

m=3の場合

$$p_3(x) = \frac{(x-x_2)(x-x_3)}{(x_1-x_2)(x_1-x_3)} f_1 + \frac{(x-x_1)(x-x_3)}{(x_2-x_1)(x_2-x_3)} f_2 + \frac{(x-x_1)(x-x_2)}{(x_3-x_1)(x_3-x_2)} f_3$$

**演習**  $P_3(x)$ が $(x_1, f_1)$ ,  $(x_2, f_2)$ ,  $(x_3, f_3)$ を通ることを確かめよ。

# 演習

## ラグランジュ補間

演習: 以下の $x_k$ と $f_k$ に対する補間多項式を求めよ。

$x_k$	0	1	2
$f_k$	1	0	1

ヒント :  $m=3$ の場合のラグランジュ多項式

$$p_3(x) = \frac{(x-x_2)(x-x_3)}{(x_1-x_2)(x_1-x_3)} f_1 + \frac{(x-x_1)(x-x_3)}{(x_2-x_1)(x_2-x_3)} f_2 + \frac{(x-x_1)(x-x_2)}{(x_3-x_1)(x_3-x_2)} f_3$$

# 解答

## ラグランジュ補間

演習: 以下の $x_k$ と $f_k$ に対する補間多項式を求めよ。

$x_k$	0	1	2
$f_k$	1	0	1

$$p_3(x) = \frac{(x-x_2)(x-x_3)}{(x_1-x_2)(x_1-x_3)} f_1 + \frac{(x-x_1)(x-x_3)}{(x_2-x_1)(x_2-x_3)} f_2 + \frac{(x-x_1)(x-x_2)}{(x_3-x_1)(x_3-x_2)} f_3$$

より、

$$\begin{aligned} p_3(x) &= \frac{(x-1)(x-2)}{(0-1)(0-2)} 1 + \frac{(x-0)(x-2)}{(1-0)(1-2)} 0 + \frac{(x-0)(x-1)}{(2-0)(2-1)} 1 \\ &= \frac{1}{2}(x-1)(x-2) + \frac{1}{2}x(x-1) = (x-1)^2 \end{aligned}$$

# ラグランジュ補間の誤差

$$f(x) - P(x) = \frac{1}{(n+1)!} \pi(x) f^{(n+1)}(\xi)$$

$$\text{where, } \pi(x) = \prod_{k=0}^n (x - x_k)$$

## 証明の概略

$$H(x) = f(x) - P(x) - \pi(x)G(x)$$

$$\text{where, } G(x) = \frac{f(x) - P(x)}{\pi(x)}$$

とおくと、

$$H(x) = 0$$

$$H(x_k) = f(x_k) - P(x_k) - \pi(x_k)G(x_k) = 0$$

$H(x)$ は $x, x_0, \dots, x_n$ の $n+2$ の点で0となる。

# ラグランジュ補間の誤差 (つづき)

ロルの定理より

$H'(z)$ は $n+1$ の異なる点で0となる

$H''(z)$ は $n$ の異なる点で0となる

$H'''(z)$ は $n-1$ の異なる点で0となる。

...

$H^{(n+1)}(\xi) = 0$ なる  $\xi$  が  $x_0, x_1, \dots, x_n$  の区間内に存在する。

$$H^{(n+1)}(\xi) = f^{(n+1)}(\xi) - \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!} G(x) = 0$$

また、 $f^{(n+1)}(\xi) = (n+1)!$ より、

$$H(x) = f(x) - P(x) - \pi(x)G(x)$$

where,  $G(x) = \frac{f(x) - P(x)}{\pi(x)}$

$$G(x) = \frac{1}{(n+1)!} f^{(n+1)}(\xi)$$



$$H(x) = f(x) - P(x) - \frac{1}{(n+1)!} f^{(n+1)}(\xi) \pi(x) = 0$$

$$f(x) - P(x) = \frac{1}{(n+1)!} f^{(n+1)}(\xi) \pi(x)$$

# スプライン補間

ラグランジュ補間の場合は $N+1$ 個の点を通る曲線を $N$ 次多項式で生成した。しかし、点の数が多くなると隣り合う点との間で曲線が激しく振動する現象が現れる(自由度が増大することによる)。

↓  
区分的に $m$ 次のラグランジュ補間を行い、それらを滑らかにつなぐことにより自由度の増大に伴う振動を抑える。

そのため、以下の条件を課したもとの補間を行う。

1. 曲線 $y=s(x)$ は連続であり、点 $(x_j, y_j)$  ( $j=0, 1, 2, \dots, N$ )をすべて通る。
2. 区間の境目、すなわち、 $x=x_j$  ( $j=1, 2, \dots, N-1$ )で $y=s(x)$ の一階微分係数および二階微分係数が連続である。

# スプライン補間

## 3次スプライン補間の場合

実用上一番よく使われる3次スプライン補間を考える。その場合に、補間に用いる3次方程式は、

$$S_j(x) = a_j(x - x_j)^3 + b_j(x - x_j)^2 + c_j(x - x_j) + d_j \quad (j = 0, 1, \dots, N-1)$$

スプライン補間の条件を具体的に表すと、まず(1)の条件から

$$\begin{aligned} S_j(x_j) &= y_j & (j=0, 1, \dots, N-1) \\ S_j(x_{j+1}) &= y_{j+1} & (j=0, 1, \dots, N-1) \end{aligned}$$

が導かれる。次に、(2)の条件から

$$\begin{aligned} S'_j(x_{j+1}) &= S'_{j+1}(x_{j+1}) & (j = 0, 1, 2, \dots, N-2) \\ S''_j(x_{j+1}) &= S''_{j+1}(x_{j+1}) & (j = 0, 1, 2, \dots, N-2) \end{aligned}$$

が得られる。