

ミクロ経済学II（第8回）

平成20年度第1学期
名古屋大学経済学部
花蘭 誠

不完全競争市場のまとめ

- **価格支配力**：企業数と需要の価格弾力性の増大に応じて減少。
- **価格支配力大⇒効率性の歪み大**：費用面の要因がなければ、企業数や弾力性を増大させるべき。
- ただし、研究開発投資の成果による価格支配力はある程度維持するべき（例：薬の特許、参考：エイズ薬の開発[マクミラン著書]）。

不完全競争市場のまとめ

- **寡占市場**：自らの行動を決定するために競争相手の行動を予想する必要有（**戦略的意思決定**）。
- **均衡の考え方**：予想を所与として最適化+予想と現実の行動が一致。不一致なら[次の機会に]予想や行動を改訂する為、均衡状態といえない。
- **寡占市場の均衡**：各企業の取りうる戦略や情報の性質に依存して性質が異なる（クールノーVSシュタッケルベルク）。

考察：競争軽減の企業戦略

- **企業の思惑**：競争を軽減する（=価格支配力を高め、利潤を上げる）方策はあるか？
 - **製品の差別化、ブランド確立**
 - 「**ロックイン効果**」を狙ったお試し価格
 - **ポイント割引、マイレージ戦略**
- ⇒価格を上げてても顧客が離れ難くなる方策。
- **消費者の利益？**最終的な高価格は問題。
 - **阿漕な戦略（談合等?）**は独禁法の取締の対象。

完全競争市場の機能

- **市場メカニズム**：取引からの利益の機会があればすべて利用し尽されるため、無駄・過不足がない資源配分を自発的に実現
⇒効率性の達成。
- **重要な前提**：取引からの利害は取引の当事者のみが享受。取引の部外者には利害なし。

⇒取引当事者の余剰＝取引から生じる社会的余剰

外部効果と市場の機能不全

- **外部効果**：生産・消費の部外者への影響
⇒取引当事者の余剰≠取引から生じる社会的余剰
⇒当事者の自発的取引(市場取引)は、他者へ利害を無視することになり、社会的に見て無駄のある取引を誘発
- **市場の機能不全**：
市場取引による社会的損失の発生

外部効果(外部性)の具体例

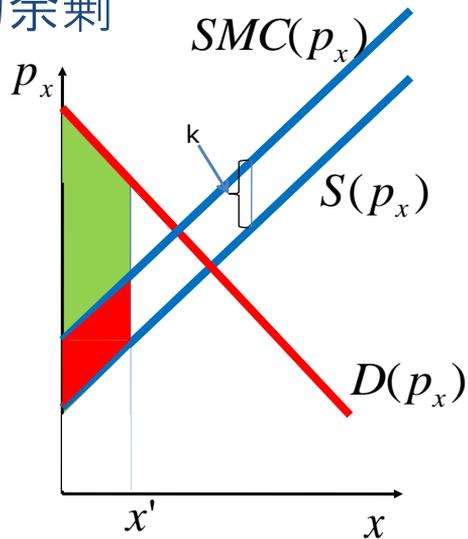
- **外部不経済効果：**
生産・消費が部外者に与える不効用・費用
生産：公害・環境汚染、CO₂排出、乱獲
消費：騒音、不衛生、煙害、悪臭、CO₂排出
- **外部経済効果：**
生産・消費が部外者に与える効用・便益
生産：農業による緑化、know how蓄積、R&D
消費：有益な知識・情報の蓄積

社会的費用とは？

- **生産費用－外部 経済 効果 の金銭的評価**
生産費用＋外部不経済効果 の金銭的評価
- **外部経済効果の評価例：**
知識の波及による生産費用低下
(例：ジェネリック医薬品)
- **外部不経済効果の評価例：**
公害による医療費の増大、健康的生活を失うことによる不効用の金銭的評価、など

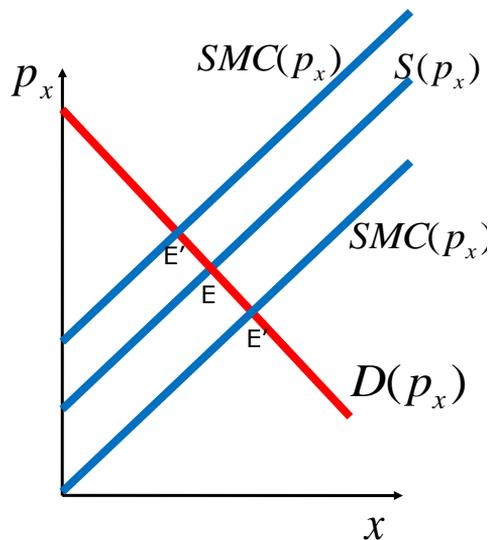
外部効果と社会的余剰

- **社会的余剰：**
消費者余剰 + 生産者余剰 + 外部経済効果
- **社会的限界費用曲線：**
生産の限界費用
+ 追加的一単位当たりの
外部経済効果
- 右図：限界的外部不経済効果 = k .



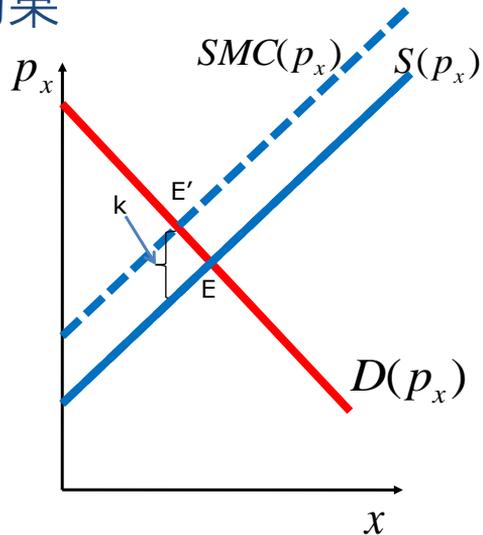
市場の機能不全

- **市場均衡：E**
社会的余剰の最大化：E'
- **外部不経済 → 過剰生産**
他者の損失を顧みないので無駄に多く取引
- **外部経済 → 過少生産**
他者に与える便益を考慮しないので、過少に取引



課税・補助金の効果

- 生産者への課税：
 - 一単位当たり k 円
 - ⇒ 供給曲線上側へシフト
 - ⇒ 供給曲線は E' で需要曲線と交わる
 - ⇒ 均衡は E'
 - 過剰生産の解消
- 外部経済効果のケースは、補助金を適切に出せばよい。



練習

- 需要関数 $D(p)=a-p$,供給関数 $S(p)=p$,生産の外部不経済効果が一単位当たり k 円であるとする。
1. 市場均衡価格、生産量を求めよ。
 2. 社会的余剰を最大化する生産量を求めよ。
 3. 消費者に一単位当たりの税(従量税)を課すとしていくらにすればよいか
 4. 消費者に消費税(従価税)を課するとすれば何%にすればよいか？