

「ロマン主義の諸相」

大石和欣

第8回 宗教、哲学、科学 Part III

反経験主義

Cf. 経験主義 = empiricism

John Locke, *Essay on Human Understanding* (1690)The human mind is *tabula rasa*.

An argument against 'rationalists'.

William Blake, *Visions of the Daughters of Albion* (1793)

Arise my Theotormon I am pure.

Because the night is gone that clos'd me in its deadly black.

They told me that the night & day were all that I could see;

They told me that I had five senses to inclose me up.

And they inclos'd my infinite brain into a narrow circle.

And sunk my heart into the Abyss, a red round globe hot burning

Till all from life I was obliterated and erased. 28-34

William Wordsworth, 'Tintern Abbey' (1798)

Once again

Do I behold these steep and lofty cliffs,

Which on a wild secluded scene impress

Thoughts of more deep seclusion.

Samuel Taylor Coleridge, 'Dejectoin: An Ode' (1802)

we receive but what we give

And in our life alone does Nature live:

Ours is her wedding-garment, ours her shroud!

.....

... from the soul itself must issue forth

A light, a glory, a fair luminous cloud

Enveloping the Earth –

And from the soul itself must there be sent

A sweet and potent voice, of its own birth,

Of all sweet sounds the life and element!

ドイツ観念論

Immanuel Kant

Descartes & Leibniz の哲学 (生来的な概念と理性により世界の客観的な把握は可能とする考え方) に違和感

Locke や Hume の経験論にも反発

とくに Hume の因果論が彼を「哲学的まどろみ」から目覚めさせる。

→ *Critique of Pure Reason* (1781) 『純粋理性批判』

人間の認識には感性と悟性の二種の認識機能が付与されている。感性には純粋直観である空間と時間の認識が、悟性には因果性などの 12 種の純粋悟性概念 (範疇 = categories) が含まれる。純粋悟性概念が感性と連動するのは時間限定である図式 (schema) によってのみである。

認識＝経験はこの感性と悟性にしがってのみ成立する。感覚 (sensation) は受動的な知覚に過ぎないが、観念、つまりその感覚をある概念と結び合わせてとらえる純粋悟性は能動的である。

認識能力＝素材 (質料＝経験) + 形質 (形相＝純粋直観・純粋な悟性概念)

上記の適式に適合しない理性理念は原理的に人間には認識できないが、すくなくとも課題として必要な概念である。理性推理による理念は絶対者にまで拡張された純粋悟性概念である。神あるいは超越者がその代表例である。それをカントは「物自体 (Ding an sich)」と呼ぶ。

ア・プリオリ (a priori) な認識 = 対象が与えられる以前に対象に関して何かを確定するような認識

つまり、わたしたちは「物自体 (Ding an sich)」を知ることはできない。一方で、わたしたちが知覚する現象は必ずしも主観的なものでもない。なぜなら知覚できる世界は、必然性に基づき「先験的な/超越的な (transcendental)」概念に普遍的なものとして、ある範疇に組み込まれていくからである。

→ ‘transcendental idealism’ 超越的 (先験的) 観念論

noumena と phenomena

シラー、シュレーゲル兄弟、ノヴァーリス、ヘルダーリンたちへの影響

コウルリッジ、トマス・カーライルらへの影響

汎神論

Pantheism ≠ polytheistic paganism

Baruch (Benedict) Spinoza, *The Ethics*

God = Nature

デカルトは神を無限な実態として世界の根底に置き、そのうえで実体は精神と肉体の二つにあるという二元論を唱えた。

しかし、スピノザは、本質を持った実体は神のみであると考えた。完全性を自らに内在する神は、その完全な力によってのみ作用因である。とすると、神は超越的な存在ではなく、万物の内在的な原因となる。したがって、神とはすなわち自然 (能産的自然 = *natura naturans*) ということになり、精神も身体も、唯一の実体としての神の二つの属性に他ならない。

自由意志を否定。個々の意志は必然的であって自由ではない。意志、あるいは理性の働きを意志発動の原因として考えるのは、人間を個々の人間の原因として考えると同様に不可能である。

→ Friedrich Schlegel: ‘I hardly understand how one can be a poet unless one honours, loves, and appropriates Spinoza’. (*Conversations on Poetry*)

Schelling, the notion of a living organic universe

Heinrich Heine: Spinoza is ‘my comrade in unbelief’.

Wordsworth: with an eye made quiet by the power
Of harmony, and the deep power of joy,
We see into the life of things.

Joseph Priestley, 『物質と精神』 *Disquisitions relating to Matter and Spirit* (1777)

物質がそれ自身のうちに発動力を持っていると考えることで、精神と物質というデカルトの二元論を克服していく。

Cf. ライプニッツはモナド（靈魂単位）を想定し、二元論を克服しようとした。プリーストリーは、すべてのモナド、したがって人間を構成するモナドにも発動力をもった物質を認めることで二元論を克服する。

Cf. ハートリーの観念連合 → すべて神の力へと集約されていく
神＝無限の力の源泉を想定する

→ Albert Einstein, 'I believe in Spinoza's God, who reveals himself in the orderly harmony of what exists, not in a God who concerns himself with the fates and actions of human beings'.

科学

Romantics against science?

e.g. Blake on Newton

Keats, 'Lamia' (1820)

There was an awful rainbow once in heave:
We know her woof, her texture; she is given
In the dull catalogue of common things.
Philosophy will clip an Angel's wings,
Conquer all mysteries by rule and line,
Empty the haunted air, and gnomed mine---
Unweave a rainbow.

Schelling, in pursuit of nature as a living organic universe

'Spinozism of physics'

Interested in chemistry, electricity, and magnetism

重力と磁力（遠隔で働く力）

電気実験 Volta and Galvani

Humphry Davy

→ Mary Shelley, *Frankenstein*

'Romantic Science' という呼称は可能か？

Richard Holmes, *The Age of Wonder* (2008)

自然の神秘に対する 'wonder' とその仕組みを解明する 'wonder'

William Herschel, 天王星 (Uranus) の発見

James Hutton, 地殻変動の発見

William Smith, 地層の発見

Linnaeus 植物学の分類

- Joseph Banks (James Cook's expedition, 王立キュー・ガーデン、王立協会)
- Erasmus Darwin, *The Botanic Garden* (1789-91)
- Beatrix Potter, *Peter Rabbit*

Joseph Priestley, 酸素の発見

Thomas Beddoes Pneumatic Institute

笑いガス (nitrous oxide=二酸化窒素)

Coleridge + Southey