

A 21st Century role for a University Museum

Giles Clarke

Museum and Heritage Consultant,
Scientific Associate
The Natural History Museum, London, UK

There are two fundamentally different approaches that an exhibition can take with regard to its relationship with its visitors.

In the first approach, the curator decides what to display as an expression of his own imagination and intentions. When visitors see the exhibition, they may find that they are in tune with the curator and that it is a stimulating experience for them. Or they may find that it is puzzling, confusing or dull. The exhibition in this case selects its own audience. Most art exhibitions are like this and many university museums fall into this category, particularly if their prime function is to present a teaching collection that is associated with a university course.

In the second approach, the curator decides, right from the outset, to communicate a particular idea or principle to a particular audience. This is a deliberate process of communication which, when done well, can be a real tool for effective education. This type of exhibition is most commonly science-based.

The crucial difference is the attitude to the visitors. In the first model visitors do not come into the equation until the exhibition is open. In the second, they are central to the planning right from the start. It seems to me that in setting up and running a successful university museum, which has the task of performing a worthwhile function on behalf of science education and on behalf of the university, this second model is the one to follow. It gives a better return on the resources — both time and money — spent on it. What task is it that the Nagoya University Museum might tackle that would place it at the centre of university life and make sure that it is seen by everybody to be performing a useful function and thereby justifying its upkeep?

It seems to me that the most useful thing that the museum could do in its public functions is to act as a shop window for the university's science and thereby to deliberately aim to attract new students to the university. At the moment, at least in the UK, there has been a worrying drop in the numbers of young people applying to read scientific subjects at university. One of the problems is that potential students are not fully aware of what a scientific life is like. A set of exhibitions that are specifically designed to reveal what scientists do would be first class opportunity to demonstrate the vitality and significance of science in the modern world, and in particular, the science at the Nagoya University.

This would mean deliberately targeting teenagers and their teachers. Exhibits would be designed specifically to appeal to young people and present the most exciting and comprehensible work of the university. There would need to be a regular turnover of exhibits to make sure they remain fresh, relevant and up to date. As well as the exhibits, there could be a regular programme of presentations and lectures by top researchers with the aim of demonstrating that science is a human activity carried out by normal, stimulating and creative people.

If designed and carried out properly, this would help to make sure that young people see how interesting and worthwhile a scientific career might be, and encourage them to apply for a place at the university.

21 世紀における大学博物館の役割

Giles Clarke

Museum and Heritage Consultant,
Scientific Associate
The Natural History Museum, London, UK

展示が来館者に対して取りうるアプローチには、両者の間の関係から見て根本的に異なる二つの方法がある。

ひとつは、学芸員が自分自身の想像力と意図の表現として何を展示するのかを自ら決める方法である。展示を見るとき、来館者は学芸員と同調していると感じ、それが刺激的な体験であることを発見するかもしれない。あるいは反対に、来館者は理解できず困惑し、退屈なだけかもしれない。この方法の場合、展示が来館者を選択する。ほとんどの美術展示はこのようなものであり、多くの大学博物館も、とくに博物館の主な目的がその大学の授業と関連した教材のコレクションを提示するのみであれば、このカテゴリーに相当する。

もうひとつのアプローチは、学芸員が展示を計画するときから、特定の来館者に対して特定のアイデアや基本方針を伝えて実施する方法である。これはコミュニケーションを円滑化させる方法であり、成功すれば、効率的な教育として有効な手法となる。このタイプの展示は、科学に関する展示に極めて普通である。

双方の重要な違いは、来館者に対する姿勢にある。最初のアプローチでは、来館者はその展示が開始されるまで参加することはない。二つ目のアプローチでは、来館者は展示を計画する時から中心的な存在である。科学教育や大学の価値を示す役割のある大学博物館を、上手く設立して運営するためには、二番目のアプローチが相応しいと私は考える。その方が同じ時間と経費を費やすならば、よりよい結果を得るだろう。名古屋大学博物館が取り組むべき課題は、大学の営みの中心に位置し、全ての人に有効に機能を果たしていると認められ、そのことによって存続が支持されることではないだろうか。

大学博物館が市民社会においてもっとも機能的と思われることは、大学における研究のショーウィンドウのような役割を果たし、そしてそれによって新たな学生を引き付けることだと思う。現在、少なくともイギリスにおいては、心配なことに大学で科学的課題を専攻しようとする若者が少なくなっている。学生になるべき人々が、科学的営みとはいかなるものなのかということを十分に考えていないことが問題である。科学者が何を行っているのかを提示するための展示は、現代における科学の重要性、とくに名古屋大学における研究の活力と重要性を表明する上でのもっとも重要な機会といえる。

これは、十代の若者とその教師を意識して対象とすることを意味する。展示はとくに若い世代が興味を持つようにデザインし、そして大学のもっとも興味深くわかりやすい研究成果を紹介する。そのためには、常に新鮮、適切かつ最新の状態を維持するために、展示の定期的な更新が必要である。展示と並行して、科学とは普通の、刺激的で想像力豊かな人々によって行われている人間らしい活動であることを示すために、優秀な研究者による講演会などを定期的に行うべきであろう。もしこのようなことが適切に行われれば、若い世代が、科学研究が楽しく意義深いかを認識し、大学に行ってみようという気にさせる弾みとなるだろう。