

## いわゆる過疎地域の家族関係（4）

—— 鳥根県頼原町の全戸調査結果 ——

永田忠夫\* ・ 続 有恒ほか過疎研究グループ

この報告は「いわゆる過疎地域の家族関係」の研究の一環として、昭和45年10月1日の国勢調査の際、頼原町の協力を得て、同時に調査された「鳥根県頼原町全戸調査」の結果の一部をまとめたものである。この調査は、名古屋大学教育学部教育心理学科研究資料№1「鳥根県頼原町における採集資料」を補足するものであり、有効調査総世帯数は880世帯である。

1. 表1のごとく、世帯主自ら本家だと認知している数は50%を越えている。一方別家と認知している世帯数は24.9%で、本家の半数程度である。この現象は、本家がこの町で、2・3男に資産を分散し、資産の細分化をしないようにしてきたとも考えられる。ある意味では、昔から次・3男がこの町に留ることが少なかったといえるのではなからうか。

2. 表2に示した世帯主の年齢は、40才台が最も多い。この現象を見る時、1つは、若い世帯主の少なさ、特に我々が調べた限りでは、敷波、獅子、北、南、中廻、秩木、伊比の各地区では、20才台の世帯主0であったことは、将来の町の動向を知る上で重要なポイントになるのではなからうか。第2に、各戸の世代交代が、40才台でおこなわれていることが推量される。第1の問題も、この世代交代の遅さによっても説明されないこともないが、若い世代の人々が少ないと見た方が、妥当と考えられる。

3. 表3に示した、各地区別の世帯主の職業を見ると、町地区が、その名の示すように町的役割をはたしていることがわかる。次いで中村、敷波地区が、その役割をになっている。しかし、表4とあわせて見ても、この町全体では、農業が圧倒的に多く、頼原町は農業中心の町といえる。副業としては、土木建設関係の日雇いによって生活の助けをしていることと、若干の林業関係の仕事があるのみである。

4. 表5から表28までは、世帯の主な備品を調査したものである。他の地域との比較はできないが、全体的には、まあ予想することができる割合である。各地区別に

見れば、やはり町化している地区の方が備品が多い。

5. 表29、表30は、世帯の資産であるが、田畑は、1.6～2.0haの面積の世帯は少ない。これは経営の面で、中途半端になるからであろうか。この田畑を各地区別に見れば、森脇などの小規模の農業地区と、佐見地区のような大規模な農業地区と、獅子のような、中規模農業地区と、町のようなほとんど農地をもたない地区とが入り乱れている。山林にしても、10ha以下と、21ha以上の資産家がわかれ、資産の面での貧富の差は、割にはっきりしている。

6. 次に地区別の意見・希望は、表31～表35に示されている。できれば移住したいと考えている人は、全体で8.6%であるが、岡地区では29.2%と約3分の1近くの人がこの町から移住したいと考えている。次いで多いのが、長谷地区の17.9%である。

転職希望者は16.3%と更に多く、移住希望と同じく岡地区が高いが、移住希望の率と転職希望の率とかならずしも一致はしていない。

生活程度の満足度では、全体の66.7%が生活程度の向上をうたっている。割に満足している世帯が多いのが、中廻、奥畑地区である。

頼原町の将来の発展見込みは、52.3%と半分程度がうすいと思い、発展していくと考える世帯主は、わずかに23.2%である。これらの表を見ても、頼原町の発展は見通しが暗くても、それがすぐその土地から移住するといった考え方に結びつくのではなく、その土地に残って頑張る人が多い。そして自らの生活程度をなんとか上げようともがいている状態のように思われる。

そして表35に見られるように、その夢を、町の産業振興、過疎対策にかけているようである。

7. 次に、年齢と意見・希望を組合せると、若い層ほど移住を望み、転職を望み、この町の将来の見込みはうすいと感じている。そして常に、今の生活をより向上させようと思っている。この傾向は、将来の頼原町の老年化現象を予報しているのかもしれない。

資産と意見・希望で見ると、1.1～1.5haの資産を持つ世帯主が最も、安定した生活をしている。すなわち、移住希望も少ないし、転職希望も少ないし、現在の

\* 愛知県立看護短期大学（本年8月15日まで名古屋大学助手）

いわゆる過疎地域の家族関係(4)

生活に満足している人も、他の資産を持つ人よりも多い。

全体的に見ても、資産が少なければそれだけ心理的にも不安定であるし、割に多くの資産を持っても、不安定な傾向が見られる。(1971年11月23日)

表1 本家・別家の戸数(全地区)

	本 家	別 家	無応答	総 数
戸 数	476(54.1%)	219(24.9%)	185(21.0%)	880(100%)

表2 世 帯 主 の 年 令 (全地区)

年令	～29才	30～39才	40～49才	50～59才	60～69才	70才～	無応答	総 数
世帯数	27(3.1%)	136(15.5%)	271(30.8%)	185(21.0%)	146(16.6%)	62(7.0%)	53(6.0%)	880(100%)

表3 世 帯 主 の 職 業

地区	職業	農 業	林 業	小売商 商 売	土 木 建 設	製 造	サ ビ ー ス	公務員	その他	無 答	計
町		11 (5.9%)	5 (2.7%)	27(14.5%)	15 (8.1%)	9(4.8%)	16(8.6%)	44(23.7%)	20(10.8%)	39(21.0%)	186(100%)
奥	畑	35 (89.7%)	1 (2.6%)	—	1 (2.6%)	1(2.6%)	—	—	—	1 (2.6%)	39(100%)
上		45 (71.4%)	—	—	3 (4.8%)	—	2(3.2%)	8(12.7%)	1 (1.6%)	4 (6.3%)	63(100%)
部	賀	46 (90.2%)	1 (2.0%)	—	—	—	—	1 (2.0%)	1 (2.0%)	2 (3.9%)	51(100%)
花	栗	40 (85.1%)	1 (2.1%)	—	—	—	1(2.1%)	1 (2.1%)	1 (2.1%)	3 (6.4%)	47(100%)
長	谷	24 (85.7%)	2 (7.1%)	1 (3.6%)	—	—	—	—	—	1 (3.6%)	28(100%)
寺	沢	21 (80.8%)	—	—	—	—	1(3.8%)	4(15.4%)	—	—	26(100%)
敷	波	39 (55.7%)	—	4 (5.7%)	1 (1.4%)	1(1.4%)	2(2.9%)	2 (2.9%)	10(14.3%)	11(15.7%)	70(100%)
佐	見	47 (87.0%)	—	1 (1.9%)	—	—	—	—	3 (5.6%)	3 (5.6%)	54(100%)
獅	子	27 (90.0%)	—	1 (3.3%)	1 (3.3%)	—	—	1 (3.3%)	—	—	30(100%)
東		9 (90.0%)	—	—	—	—	—	1(10.0%)	—	—	10(100%)
中	村	16 (33.3%)	1 (2.1%)	7(14.6%)	2 (4.2%)	—	2(4.2%)	9(18.8%)	7(14.6%)	4 (8.3%)	48(100%)
北		11 (64.7%)	2(11.8%)	—	—	—	—	—	2(11.8%)	2(11.8%)	17(100%)
南		17 (63.0%)	—	—	4(14.8%)	—	1(3.7%)	2 (7.4%)	2 (7.4%)	1 (3.7%)	27(100%)
西		17 (70.8%)	1 (4.2%)	—	—	—	—	—	1 (4.2%)	5(20.8%)	24(100%)
大	谷	26 (81.3%)	—	—	—	—	—	—	2 (6.2%)	4(12.5%)	32(100%)
森	脇	21 (63.6%)	3 (9.1%)	1 (3.0%)	—	—	—	1 (3.0%)	5(15.2%)	2 (6.1%)	33(100%)
岡		16 (66.7%)	4(16.7%)	—	1 (4.2%)	—	—	—	2 (8.3%)	1 (4.2%)	24(100%)
中	廻	13 (86.7%)	—	1 (6.7%)	—	—	—	—	—	1 (6.7%)	15(100%)
秩	木	25 (86.2%)	—	—	—	—	2(6.9%)	1 (3.4%)	1 (3.4%)	—	29(100%)
万	場	13(100.0%)	—	—	—	—	—	—	—	—	13(100%)
伊	比	14(100.0%)	—	—	—	—	—	—	—	—	14(100%)
計		533 (60.6%)	21 (2.4%)	43 (4.9%)	28 (3.2%)	11(1.3%)	27(3.1%)	75 (8.5%)	58 (6.6%)	84 (9.5%)	880(100%)

表4 世 帯 主 の 副 業 (全地区)

職業	農 業	林 業	土木・建設	商 売	製 造	そ の 他	副業無し	総 数
世帯数	66(7.5%)	53(6.0%)	57(6.5%)	19(2.2%)	15(1.7%)	61(6.8%)	609(69.2%)	880(100%)

表5 世帯の備品・自転車(全地区)

	無	有
世 帯 数	302(34.3%)	578(65.7%)

表6 世帯の備品・自動三輪車(全地区)

	無	有
世 帯 数	424(48.2%)	456(51.8%)

表7 世帯の備品・軽自動車（全地区）

	無	貨物用有	乗用有	軽自動車有とのみ答えたもの
世帯数	672(76.4%)	72 (8.2%)	103(11.7%)	33 (3.8%)

表8 世帯の備品・自動車（全地区）

	無	貨物用	乗用	自動車有とのみ答えたもの
世帯数	715(81.3%)	41 (4.7%)	104(11.8%)	20 (2.3%)

表9 世帯の備品・コンロ（全地区）

	無	石油	ガス	電気	石油・ガス	ガス・電気	石油・ガス・電気	コンロ有とのみ答えたもの
世帯数	142(16.1%)	74 (8.4%)	483(54.9%)	15 (1.7%)	54 (6.1%)	57(6.5%)	5(0.6%)	50 (5.7%)

表10 世帯の備品・炊飯器（全地区）

	無	ガス	電気	ガス・電気	炊飯器有とのみ答えたもの
世帯数	134(15.2%)	453(51.5%)	191(21.7%)	2 (0.2%)	100(11.4%)

表11 世帯の備品・電子レンジ（全地区）

	無	有
世帯数	866 (98.4%)	14 (1.6%)

表12 世帯の備品・冷蔵庫（全地区）

	無	氷	ガス	電気	氷・電気	氷・ガス	ガス・電気	冷蔵庫有とのみ答えたもの
世帯数	213(24.2%)	5 (0.6%)	2 (0.2%)	597(67.8%)	10 (1.1%)	1 (0.1%)	1 (0.1%)	51 (5.8%)

表13 世帯の備品・温水器（全地区）

	無	有
世帯数	809 (91.9%)	71 (8.1%)

表14 世帯の備品・瞬間湯沸器（全地区）

	無	有
世帯数	660 (75.0%)	220 (25.0%)

表15 世帯の備品・電気洗濯機（全地区）

	無	有
世帯数	136 (15.5%)	744 (84.5%)

表16 世帯の備品・電気掃除機（全地区）

	無	有
世帯数	559 (63.5%)	321 (36.5%)

表17 世帯の備品・風呂（全地区）

	無	薪	石油	ガス	電気	薪・電気	風呂有とのみ答えたもの
世帯数	79 (9.0%)	700(79.5%)	15 (1.7%)	23 (2.6%)	32 (3.6%)	2 (0.2%)	29 (3.3%)

いわゆる過疎地域の家族関係(4)

表18 世帯の備品・扇風機（全地区）

	無	有
世帯数	439 (49.9%)	441 (50.1%)

表19 世帯の備品・ルームクーラー（全地区）

	無	有
世帯数	868 (98.6%)	12 (1.4%)

表20

世帯の備品・ストーブ（全地区）

	無	薪	石炭	石油	電気	薪・石油	石炭・石油	石油・電気	ガス	ストーブ有とのみ答えたもの
世帯数	298(33.9%)	10(1.1%)	2(0.2%)	513(58.3%)	5(0.6%)	2(0.2%)	1(0.1%)	18(2.0%)	2(0.2%)	29(3.3%)

表21 世帯の備品・ミシン（全地区）

	無	有
世帯数	282 (32.0%)	598 (68.0%)

表22

世帯の備品・電話（全地区）

	無	単独	共同	多数共同	単独・多数共同	共同・多数共同	電話有とのみ答えたもの
世帯数	676(76.8%)	97(11.0%)	50 (5.7%)	45 (5.1%)	2 (0.2%)	1 (0.1%)	9 (1.0%)

表23 世帯の備品・カメラ（全地区）

	無	有
世帯数	551 (62.6%)	329 (37.4%)

表24 世帯の備品・ラジオ（全地区）

	無	有
世帯数	493 (56.0%)	387 (44.0%)

表25 世帯の備品・テレビ（全地区）

	無	白黒	カラー	テレビ有とのみ答えたもの
世帯数	49 (5.6%)	653(74.2%)	79 (9.0%)	99(11.3%)

表26 世帯の備品・ステレオ（全地区）

	無	有
世帯数	765 (86.9%)	115 (13.1%)

表27 世帯の備品・オルガン（全地区）

	無	有
世帯数	832 (94.4%)	48 (5.5%)

表28 世帯の備品・ピアノ（全地区）

	無	有
世帯数	873 (99.2%)	7 (0.8%)

## 資 料

表29

世 帯 の 資 産・田 畑 (地区別)

地区	田面積 無 記 入 及 び な し	0.5ha以下	0.6~1.0ha	1.1~1.5ha	1.6~2.0ha	2.1ha以上	計
町	137(73.7) <sup>%</sup>	36(19.4) <sup>%</sup>	7 (3.8) <sup>%</sup>	0 (0.0) <sup>%</sup>	0 (0.0) <sup>%</sup>	6 (3.2) <sup>%</sup>	186(100.0) <sup>%</sup>
奥 畑	2 (5.1)	3 (7.7)	7(17.9)	14(35.9)	4(10.3)	9(23.1)	39(100.0)
上	12(19.0)	8(12.7)	8(12.7)	20(31.7)	1 (1.6)	14(22.2)	63(100.0)
都加賀	3 (5.9)	10(19.6)	15(29.4)	14(27.5)	3 (5.9)	6(11.8)	51(100.0)
花 栗	2 (4.3)	2 (4.3)	13(27.7)	18(38.3)	4 (8.5)	8(17.0)	47(100.0)
長 谷	3(10.7)	2 (7.1)	6(21.4)	8(28.6)	4(14.3)	5(17.9)	28(100.0)
寺 沢	2 (7.7)	1 (3.8)	6(23.1)	13(50.0)	2 (7.7)	2 (7.7)	26(100.0)
敷 波	18(25.7)	19(27.1)	24(34.3)	3 (4.3)	0 (0.0)	6 (8.6)	70(100.0)
佐 見	4 (7.4)	6(11.1)	11(20.4)	13(24.1)	5 (9.3)	15(27.8)	54(100.0)
獅 子	1 (3.3)	6(20.0)	11(36.7)	10(33.3)	1 (3.3)	1 (3.3)	30(100.0)
東	0 (0.0)	0 (0.0)	6(60.0)	4(40.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	10(100.0)
中 村	20(41.7)	18(37.5)	6(12.5)	1 (2.1)	1 (2.1)	2 (4.2)	48(100.0)
北	4(23.5)	6(35.3)	5(29.4)	1 (5.9)	0 (0.0)	1 (5.9)	17(100.0)
南	5(18.5)	3(11.1)	11(40.7)	1 (3.7)	2 (7.4)	5(18.5)	27(100.0)
西	3(12.5)	8(33.3)	8(33.3)	2 (8.3)	0 (0.0)	3(12.5)	24(100.0)
大 谷	3 (9.4)	10(31.3)	11(34.4)	6(18.8)	1 (3.1)	1 (3.1)	32(100.0)
森 脇	7(21.2)	7(21.2)	9(27.3)	10(30.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	33(100.0)
岡	7(29.2)	5(20.8)	6(25.0)	4(16.7)	0 (0.0)	2 (8.3)	24(100.0)
中 廻	2(13.3)	1 (6.7)	6(40.0)	1 (6.7)	1 (6.7)	4(26.7)	15(100.0)
秩 木	1 (3.4)	4(13.8)	9(31.0)	7(24.1)	0 (0.0)	8(27.6)	29(100.0)
万 場	1 (7.7)	0 (0.0)	7(53.8)	2(15.4)	0 (0.0)	3(23.1)	13(100.0)
伊 比	1 (7.1)	1 (7.1)	9(64.3)	2(14.3)	0 (0.0)	1 (7.1)	14(100.0)
計	238(27.0)	156(17.7)	201(22.8)	154(17.5)	29 (3.3)	102(11.6)	880(100.0)

表30

世 帯 の 資 産・山 林 (地区別)

地区	山林面積 無 記 入 及 び な し	5 ha以下	6 ~10ha	11~15ha	16~20ha	21ha以上	計
町	147(79.0) <sup>%</sup>	28(15.1) <sup>%</sup>	6 (3.2) <sup>%</sup>	0 (0.0) <sup>%</sup>	0 (0.0) <sup>%</sup>	5 (2.7) <sup>%</sup>	186(100.0) <sup>%</sup>
奥 畑	4(10.3)	9(23.1)	9(23.1)	2 (5.1)	7(17.9)	8(20.5)	39(100.0)
上	12(19.0)	20(31.7)	18(28.6)	2 (3.2)	1 (1.6)	10(15.9)	63(100.0)
都加賀	5 (9.8)	12(23.5)	15(29.4)	1 (2.0)	5 (9.8)	13(25.5)	51(100.0)
花 栗	3 (6.4)	13(27.7)	10(21.3)	8(17.0)	6(12.8)	7(14.9)	47(100.0)
長 谷	4(14.3)	4(14.3)	10(35.7)	5(17.9)	3(10.7)	2 (7.1)	28(100.0)
寺 沢	3(11.5)	5(19.2)	11(42.3)	4(15.4)	0 (0.0)	3(11.5)	26(100.0)
敷 波	29(41.4)	23(32.9)	11(15.7)	2 (2.9)	3 (4.3)	2 (2.9)	70(100.0)
佐 見	5 (9.3)	19(35.2)	10(18.5)	7(13.0)	3 (5.6)	10(18.5)	54(100.0)
獅 子	2 (6.7)	8(26.7)	6(20.0)	6(20.0)	1 (3.3)	7(23.3)	30(100.0)
東	0 (0.0)	5(50.0)	3(30.0)	0 (0.0)	2(20.0)	0 (0.0)	10(100.0)
中 村	24(50.0)	16(33.3)	4 (8.3)	2 (4.2)	0 (0.0)	2 (4.2)	48(100.0)
北	7(41.2)	7(41.2)	1 (5.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	2(11.8)	17(100.0)
南	7(25.9)	8(29.6)	6(22.2)	1 (3.7)	2 (7.4)	3(11.1)	27(100.0)
西	3(12.5)	13(54.2)	1 (4.2)	3(12.5)	0 (0.0)	4(16.7)	24(100.0)
大 谷	6(18.8)	12(37.5)	2 (6.3)	3 (9.4)	5(15.6)	4(12.5)	32(100.0)
森 脇	9(27.3)	13(39.4)	2 (6.1)	1 (3.0)	3 (9.1)	5(15.2)	33(100.0)

いわゆる過疎地域の家族関係(4)

岡	7(29.2)	7(29.2)	3(12.5)	0 (0.0)	4(16.7)	3(12.5)	24(100.0)
中 廻	2(13.3)	4(26.7)	6(40.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	2(13.3)	15(100.0)
秩 木	2 (6.9)	16(55.2)	5(17.2)	2 (6.9)	1 (3.4)	3(10.3)	29(100.0)
万 場	1 (7.7)	5(38.5)	3(23.1)	1 (7.7)	2(15.4)	1 (7.7)	13(100.0)
伊 比	2(14.3)	4(28.6)	2(14.3)	0 (0.0)	4(28.6)	2(14.3)	14(100.0)
計	284(32.3)	251(28.5)	144(16.4)	50 (5.7)	53 (6.0)	98(11.1)	880(100.0)

表31 意見・希望（地区別）(1)

地区	意見	無 記 入	この町に 永住する	できれば移 住したい	計
町		51(27.4)%	116(62.4)%	19(10.2)%	186(100.0)%
奥 畑		8(20.5)	30(76.9)	1 (2.6)	39(100.0)
上		11(17.5)	44(69.8)	8(12.7)	63(100.0)
都加賀		2 (3.9)	44(86.3)	5 (9.8)	51(100.0)
花 栗		7(14.9)	38(80.9)	2 (4.3)	47(100.0)
長 谷		3(10.7)	20(71.4)	5(17.9)	28(100.0)
寺 沢		5(19.2)	20(76.9)	1 (3.8)	26(100.0)
敷 波		10(14.3)	53(75.7)	7(10.0)	70(100.0)
佐 見		10(18.5)	40(74.1)	4 (7.4)	54(100.0)
獅 子		2 (6.7)	28(93.3)	0 (0.0)	30(100.0)
東		0 (0.0)	9(90.9)	1(10.0)	10(100.0)
中 村		6(12.5)	39(81.3)	3 (6.3)	48(100.0)
北		4(23.5)	13(76.5)	0 (0.0)	17(100.0)
南		2 (7.4)	22(81.5)	3(11.1)	27(100.0)
西		2 (8.3)	22(91.7)	0 (0.0)	24(100.0)
大 谷		9(28.1)	20(62.5)	3 (9.4)	32(100.0)
森 脇		1 (3.0)	29(87.9)	3 (9.1)	33(100.0)
岡		3(12.5)	14(58.3)	7(29.2)	24(100.0)
中 廻		1 (6.7)	13(86.7)	1 (6.7)	15(100.0)
秩 木		6(20.7)	21(72.4)	2 (6.9)	29(100.0)
万 場		1 (7.7)	12(92.3)	0 (0.0)	13(100.0)
伊 比		4(28.6)	9(64.3)	1 (7.1)	14(100.0)
計		148(16.8)	656(74.5)	76 (8.6)	880(100.0)

表32 意見・希望（地区別）(2)

地区	意見	無 記 入	現在の家業 を続ける	他の職業にか わった方がいい	計
町		63(33.9)%	97(52.2)%	26(14.0)%	186(100.0)%
奥 畑		7(17.9)	28(71.8)	4(10.3)	39(100.0)
上		15(23.8)	40(63.5)	8(12.7)	63(100.0)
都加賀		3 (5.9)	41(80.4)	7(13.7)	51(100.0)
花 栗		10(21.3)	32(68.1)	5(10.6)	47(100.0)
長 谷		5(17.9)	14(50.0)	9(32.1)	28(100.0)
寺 沢		7(26.9)	15(57.7)	4(15.4)	26(100.0)
敷 波		14(20.0)	46(65.7)	10(14.3)	70(100.0)
佐 見		12(22.2)	33(61.1)	9(16.7)	54(100.0)
獅 子		2 (6.7)	27(90.0)	1 (3.3)	30(100.0)

## 資

## 料

東	0 (0.0)	5(50.0)	5( <b>50.0</b> )	10(100.0)
中 村	10(20.8)	33(68.8)	5(10.4)	48(100.0)
北	5(29.4)	11(64.7)	1 (5.9)	17(100.0)
南	4(14.8)	18(66.7)	5(18.5)	27(100.0)
西	2 (8.3)	21( <b>87.5</b> )	1 (4.2)	24(100.0)
大 谷	8(25.0)	19(59.4)	5(15.6)	32(100.0)
森 脇	3 (9.1)	21(63.6)	9(27.3)	33(100.0)
岡	4(16.7)	9(37.5)	11( <b>45.8</b> )	24(100.0)
中 廻	2(13.3)	9(60.0)	4(26.7)	15(100.0)
秩 木	5(17.2)	16(55.2)	8(27.6)	29(100.0)
万 場	3(23.1)	7(53.8)	3(23.1)	13(100.0)
伊 比	6(42.9)	5(35.7)	3(21.4)	14(100.0)
計	190(21.6)	547(62.2)	143(16.3)	880(100.0)

表33

意見・希望（地区別）(3)

地区	意見 無 記 入	現在の生活程 度で満足である	もつと生活程度を 上げなければなら ない	計
町	49(26.3)%	35(18.8)%	102(54.8)%	186(100.0)%
奥 畑	8(20.5)	9( <b>23.1</b> )	22(56.4)	39(100.0)
上	16(25.4)	5 (7.9)	42(66.7)	63(100.0)
都加賀	5 (9.8)	8(15.7)	38(74.5)	51(100.0)
花 栗	12(25.5)	6(12.8)	29(61.7)	47(100.0)
長 谷	3(10.7)	3(10.7)	22(78.6)	28(100.0)
寺 沢	5(19.2)	5( <b>19.2</b> )	16(61.5)	26(100.0)
敷 波	10(14.3)	11(15.7)	49(70.0)	70(100.0)
佐 見	10(18.5)	10(18.5)	34(63.0)	54(100.0)
獅子	0 (0.0)	4(13.3)	26( <b>86.7</b> )	30(100.0)
東	0 (0.0)	1(10.0)	9( <b>90.0</b> )	10(100.0)
中 村	8(16.7)	9(18.8)	31(64.6)	48(100.0)
北	4(23.5)	3(17.6)	10(58.8)	17(100.0)
南	3(11.1)	2 (7.4)	22(81.5)	27(100.0)
西	2 (8.3)	4(16.7)	18(75.0)	24(100.0)
大 谷	9(28.1)	0 (0.0)	23(71.9)	32(100.0)
森 脇	1 (3.0)	5(15.2)	27( <b>81.8</b> )	33(100.0)
岡	4(16.7)	2 (8.3)	18(75.0)	24(100.0)
中 廻	1 (6.7)	5( <b>33.3</b> )	9(60.0)	15(100.0)
秩 木	4(13.8)	2 (6.9)	23(79.3)	29(100.0)
万 場	3(23.1)	1 (7.7)	9(69.2)	13(100.0)
伊 比	5(35.7)	1 (7.1)	8(57.1)	14(100.0)
計	162(18.4)	131(14.9)	587(66.7)	880(100.0)

表34

意見・希望（地区別）(4)

地区	意見 無 記 入	この町は将来 発展すると思う	この町は将来発展 する見込みがうす い	計
町	60(32.3)%	32(17.2)%	94(50.5)%	186(100.0)%
奥 畑	10(25.6)	10(25.6)	19(48.7)	39(100.0)
上	16(25.4)	9(14.3)	38(60.3)	63(100.0)

いわゆる過疎地域の家族関係(4)

都加賀	14(27.5)	17(33.3)	20(39.2)	51(100.0)
花栗	10(21.3)	13(27.7)	24(51.1)	47(100.0)
長谷	5(17.9)	12(42.9)	11(39.3)	28(100.0)
寺沢	7(26.9)	6(23.1)	13(50.0)	26(100.0)
敷波	22(31.4)	21(30.0)	27(38.6)	70(100.0)
佐見	14(25.9)	14(25.9)	26(48.1)	54(100.0)
獅子	0 (0.0)	15(50.0)	15(50.0)	30(100.0)
東	1(10.0)	3(30.0)	6(60.0)	10(100.0)
中村	8(16.7)	6(12.5)	34(70.8)	48(100.0)
北	5(29.4)	1 (5.9)	11(64.7)	17(100.0)
南	5(18.5)	2 (7.4)	20(74.1)	27(100.0)
西	6(25.0)	6(25.0)	12(50.0)	24(100.0)
大谷	10(31.3)	2 (6.3)	20(62.5)	32(100.0)
森脇	3 (9.1)	5(15.2)	25(75.8)	33(100.0)
岡	4(16.7)	4(16.7)	16(66.7)	24(100.0)
中廻	1 (6.7)	8(53.3)	6(40.0)	15(100.0)
秩木	6(20.7)	9(31.0)	14(48.3)	29(100.0)
万場	3(23.1)	5(38.5)	5(38.5)	13(100.0)
伊比	6(42.9)	4(28.6)	4(28.6)	14(100.0)
計	216(24.5)	204(23.2)	460(52.3)	880(100.0)

表35 意見・希望（地区別）(5)（%の母数は各地区の総世帯数）＊は各地区での第1位を示す

地区	意見 町としてもつと産業振興をはかるべきだ	町としてもつと観光開発に力を入れるべきだ	町としてもつと町民の福祉・厚生に力を注ぐべきだ	町は町内の道路整備に一段と力を入れるべきだ	町は町民とその子弟の教育に力を注ぐべきだ	町は過疎対策に一層の努力を傾けるべきだ
町	107 (57.5)	87(46.8)	95(51.1)	83(44.6)	78(41.9)	*109(58.6)
奥畑	* 25 (64.1)	19(48.7)	20(51.3)	25(64.1)	20(51.3)	23(59.0)
上	* 36 (57.1)	15(23.8)	21(33.3)	24(38.1)	21(33.3)	26(41.3)
都加賀	* 38 (74.5)	18(35.3)	21(41.2)	30(58.8)	21(41.2)	35(68.6)
花栗	* 32 (68.1)	16(34.0)	23(48.9)	23(48.9)	19(40.4)	23(48.9)
長谷	* 21 (75.0)	14(50.0)	18(64.3)	19(67.9)	15(53.6)	* 21(75.0)
寺沢	* 17 (65.4)	9(34.6)	9(34.6)	12(46.2)	7(26.9)	9(34.6)
敷波	* 50 (71.4)	33(47.1)	42(60.0)	44(62.9)	33(47.1)	49(70.0)
佐見	* 30 (55.6)	22(40.7)	21(38.9)	23(42.6)	18(33.3)	28(51.9)
獅子	* 24 (80.0)	15(50.0)	18(60.0)	22(73.3)	17(56.7)	23(76.7)
東	* 10(100.0)	4(40.0)	8(80.0)	8(80.0)	7(70.0)	8(80.0)
中村	* 36 (75.0)	26(54.2)	25(52.1)	32(66.7)	27(56.3)	35(72.9)
北	9 (52.9)	0 (0.0)	7(41.2)	8(47.1)	0 (0.0)	* 10(58.8)
南	* 22 (81.5)	16(59.3)	16(59.3)	19(70.4)	16(59.3)	20(74.1)
西	* 17 (70.8)	8(33.3)	12(50.0)	16(66.7)	10(41.7)	16(66.7)
大谷	* 23 (71.9)	11(34.4)	18(56.3)	20(62.5)	15(46.9)	21(65.6)
森脇	21 (63.6)	17(51.5)	21(63.6)	19(57.6)	13(39.4)	* 24(72.7)
岡	12 (50.0)	9(37.5)	10(41.7)	* 15(62.5)	8(33.3)	14(58.3)
中廻	7 (46.7)	* 12(80.0)	6(40.0)	8(53.3)	7(46.7)	9(60.0)
秩木	14 (48.3)	15(51.7)	14(48.3)	12(41.4)	11(37.9)	* 16(55.2)
万場	* 9 (69.2)	5(38.5)	6(46.2)	7(53.8)	5(38.5)	7(53.8)
伊比	9 (64.3)	* 10(71.4)	8(57.1)	* 10(71.4)	8(57.1)	9(64.3)
計	569 (64.7)	381(43.3)	439(49.9)	479(54.4)	376(42.7)	535(60.8)



表36

年令と意見・希望(1)

年令	意見	無 記 入	この町に永 住する	できれば移 住したい	計
	無 記 入	17(32.1%)	32(60.4%)	4 (7.5%)	53(100%)
29才以下		4(14.8%)	16(59.3%)	7(25.9%)	27(100%)
30～39才		20(14.7%)	90(66.2%)	26(19.1%)	136(100%)
40～49才		34(12.6%)	213(78.6%)	24 (8.9%)	271(100%)
50～59才		32(17.3%)	143(77.3%)	10 (5.4%)	185(100%)
60～69才		32(21.9%)	110(75.3%)	4 (2.7%)	146(100%)
70才以上		9(14.5%)	52(83.9%)	1 (1.6%)	62(100%)
計		148(16.8%)	656(74.5%)	76 (8.6%)	880(100%)

表37

年令と意見・希望(2)

年令	意見	無 記 入	現在の家業 を続ける	他の職業にか わった方がいい	計
	無 記 入	19(35.8%)	21(39.6%)	13(24.5%)	53(100%)
29才以下		5(18.5%)	12(44.4%)	10(37.0%)	27(100%)
30～39才		29(21.3%)	80(58.8%)	27(19.9%)	136(100%)
40～49才		40(14.8%)	173(63.8%)	58(21.4%)	271(100%)
50～59才		36(19.5%)	122(65.9%)	27(14.6%)	185(100%)
60～69才		42(28.8%)	98(67.1%)	6 (4.1%)	146(100%)
70才以上		19(30.6%)	41(66.1%)	2 (3.2%)	62(100%)
計		190(21.6%)	547(62.2%)	143(16.3%)	880(100%)

表38

年令と意見・希望(3)

年令	意見	無 記 入	現在の生活程 度で満足である	もつと生活程度を 上げなければなら ない	計
	無 記 入	17(32.1%)	7(13.2%)	29(54.7%)	53(100%)
29才以下		5(18.5%)	1 (3.7%)	21(77.8%)	27(100%)
30～39才		30(22.1%)	15(11.0%)	91(66.9%)	136(100%)
40～49才		35(12.9%)	34(12.5%)	202(74.5%)	271(100%)
50～59才		29(15.7%)	27(14.6%)	129(69.7%)	185(100%)
60～69才		32(21.9%)	35(24.0%)	79(54.1%)	146(100%)
70才以上		14(22.6%)	12(19.4%)	36(58.1%)	62(100%)
計		162(18.4%)	131(14.9%)	587(66.7%)	880(100%)

表39

年令と意見・希望(4)

年令	意見	無 記 入	この町は将来 発展すると思う	この町は将来発展 する見込みがうす い	計
	無 記 入	21(39.6%)	12(22.6%)	20(37.7%)	53(100%)
29才以下		5(18.5%)	8(29.6%)	14(51.9%)	27(100%)
30～39才		33(24.3%)	18(13.2%)	85(62.5%)	136(100%)
40～49才		47(17.3%)	60(22.1%)	164(60.5%)	271(100%)
50～59才		44(23.8%)	54(29.2%)	87(47.0%)	185(100%)
60～69才		49(33.6%)	32(21.9%)	65(44.5%)	146(100%)
70才以上		17(27.4%)	20(32.3%)	25(40.3%)	62(100%)
計		216(24.5%)	204(23.2%)	460(52.3%)	880(100%)

いわゆる過疎地域の家族関係(4)

表40 資産と意見・希望(1)

意見 田面積	無 記 入	この町に永 住する	できれば移 住したい	計
無 記 入	62(26.1%)	140(58.8%)	36(15.1%)	238(100%)
0.5ha以下	20(12.8%)	119(76.3%)	17(10.9%)	156(100%)
0.6～1 ha	27(13.4%)	163(81.1%)	11 (5.5%)	201(100%)
1.1～1.5ha	19(12.3%)	134(87.0%)	1 (0.6%)	154(100%)
1.6～2.0ha	5(17.2%)	22(75.9%)	2 (6.9%)	29(100%)
2.1ha以上	15(14.7%)	78(76.5%)	9 (8.8%)	102(100%)
計	148(16.8%)	656(74.5%)	76 (8.6%)	880(100%)

表41 資産と意見・希望(2)

意見 田面積	無 記 入	現在の家業 を続ける	他の職業にか わった方がいい	計
無 記 入	80(33.6%)	116(48.7%)	42(17.6%)	238(100%)
0.5ha以下	29(18.6%)	96(61.5%)	31(19.9%)	156(100%)
0.6～1 ha	36(17.9%)	131(65.2%)	34(16.9%)	201(100%)
1.1～1.5ha	22(14.3%)	117(76.0%)	15 (9.7%)	154(100%)
1.6～2.0ha	8(27.6%)	18(62.1%)	3(10.3%)	29(100%)
2.1ha以上	15(14.7%)	69(67.6%)	18(17.6%)	102(100%)
計	190(21.5%)	547(62.1%)	143(16.2%)	880(100%)

表42 資産と意見・希望(3)

意見 田面積	無 記 入	現在の生活程 度で満足である	もつと生活程度を 上げなければなら ない	計
無 記 入	58(24.4%)	48(20.2%)	132(55.5%)	238(100%)
0.5ha以下	29(18.6%)	28(17.9%)	99(63.5%)	156(100%)
0.6～1 ha	32(15.9%)	20(10.0%)	149(74.1%)	201(100%)
1.1～1.5ha	21(13.6%)	20(13.0%)	113(73.4%)	154(100%)
1.6～2.0ha	9(31.0%)	2 (6.9%)	18(62.1%)	29(100%)
2.1ha以上	13(12.7%)	13(12.7%)	76(74.5%)	102(100%)
計	162(18.4%)	131(14.9%)	587(66.7%)	880(100%)

表43 資産と意見・希望(4)

意見 田面積	無 記 入	この町は将来 発展すると思う	この町は将来発展 する見込がうすい	計
無 記 入	73(30.7%)	36(15.1%)	129(54.2%)	238(100%)
0.5ha以下	33(21.2%)	37(23.7%)	86(55.1%)	156(100%)
0.6～1 ha	47(23.4%)	50(24.9%)	104(51.7%)	201(100%)
1.1～1.5ha	29(18.8%)	50(32.5%)	75(48.7%)	154(100%)
1.6～2.0ha	10(34.5%)	6(20.7%)	13(44.8%)	29(100%)
2.1ha以上	24(23.5%)	25(24.5%)	53(52.0%)	102(100%)
計	216(24.5%)	204(23.2%)	460(52.3%)	880(100%)