3.4.2. 歴史に刻まれた巨大宇宙天気現象

早川 尚志(大阪大学/ラザフォード・アップルトン研究所) 海老原 祐輔(京都大学)

(2019年10月16日受付、2021年5月31日公開)

3.4.2.1 序論

太陽面での爆発の内でも極端に大きなものがしばしば激甚宇宙天気災害を引き起こし、電力網や通 信網、人工衛星といった各種近代インフラに甚大な影響を及ぼすことは既に第1章や第2章3節で論 じられた通りである。とりわけ、観測史上最大とされるキャリントン・イベント(Tsurutani et al. 2003; Cliver and Dietrich 2013)に相当する極端宇宙天気現象が今日発生した場合、現代社会の依拠する各種 インフラへの影響は甚大なものになると評価されている(Baker et al. 2008)。ロンドンのロイズ保険組 合の報告書はこのような宇宙天気現象の脅威について「長きにわたる電力供給の喪失は社会を 19 世 紀の慣習へ逆戻りさせかねない」と警鐘を鳴らしている(Hapgood 2010)。

幸いこのような極端宇宙天気現象の発生頻度は低く、統計的な検討から100年に一度程度と評価する研究が多い(Riley et al. 2018)。一方でこのような低い発生頻度は極端宇宙天気現象を定量的に検討する上で大きな障壁となっている。太陽面上の爆発現象やその結果生じる磁気嵐について体系的なデータベースが整備されているのは直近の半世紀強に過ぎないからである。そのため、キャリントン・イベントのような低頻度の極端宇宙天気現象を理解するためには、極端宇宙天気現象の代替データによる長期的な調査を行う必要がある。

過去の宇宙天気現象の研究にあたって注目すべきは太陽爆発の発生源となる太陽黒点の観測記録、 その結果生じた磁気嵐を記録した地磁気観測記録、そして磁気嵐の際に生じるオーロラの観測記録で ある。磁気嵐の規模は Dst 指数の最大振幅によって直接的に評価されることが多い。Dst 指数は中緯 度の4 観測所で測定された地磁気変動の平均で(e.g., Sugiura and Kamei 1991)、近代的な地磁気観測 が無い期間については Dst 指数を求めることはできない。オーロラオーバルは磁気嵐の規模が大きく なると低緯度に移動し(Akasofu 1964)、オーロラオーバルの低緯度境界の磁気緯度は Dst 指数とよい 相関があることが経験的に知られている(Yokoyama et al. 1998)。この関係を利用すると、オーロラオ ーバルの低緯度境界から磁気嵐の規模を推定することができる。

本節ではオーロラの記録や黒点スケッチに基づいて復元した過去の宇宙天気現象についての最近の成果を紹介する。

3.4.2.2 キャリントン・イベント

観測史上最大級の宇宙天気現象は 1859 年 9 月のキャリントン・イベントと考えられる。9 月 1 日の観測史上初の白色光フレア(Carrington, 1859; Hodgson, 1859)から遅れること 17.6 時間後、大規模な磁気擾乱と低緯度オーロラが発生した。この際、ボンベイで-1600 nT に及ぶ地磁気水平成分の擾乱が観測され(Tsurutani et al., 2003)、ホノルルに至るまでオーロラが観測されたことから(Chapman, 1957)、しばしばこの宇宙天気現象は観測史上最大の宇宙天気現象として考えられている(e.g., Tsurutani et al. 2003; Cliver and Dietrich 2013)。

一方、キャリントン・イベントが発生した 1859 年は現代機器観測の始まりよりも相当前のことで ある。それ故、当該イベントの規模推定にばらつきがある点は注意が必要である。キャリントン・イ ベントのフレアの X 線強度は、太陽面爆発時の X 線到達による電離層の電気伝導度変化によって生 じる SFE (solar flare effect)の振幅によって推定されてきた。イギリスのグリニッジやキュー観測所 で計測された SFE に伴う水平成分の振幅が ≈110 nT に及ぶことから (図 1)、キャリントン・フレア の X 線強度は 2003 年 11 月に発生した巨大フレアとの比較で当初 > X10 と推定され (Cliver and Svalgaard 2004)、その後さらなるフレア X 線強度と SFE の統計的比較検討によって ≈ X45 と推定さ れている (e.g., Boteler 2006; Cliver and Dietrich 2013; Curto et al. 2016)。



図1. キャリントン・イベント時のキュー観測所の SFE と磁気嵐(Bartels, 1937)

磁気嵐は中低緯度の地磁気水平成分が数日間にわたり減少することで認識され、その規模は中低緯 度で測定した地磁気水平成分の振幅により評価される。現在、キャリントン・イベント時に中低緯度 で測定された地磁気水平成分のデータとしてはボンベイで得られたものが唯一のものとされている。 数日間にわたる地磁気の減少は主に地球を取り囲むように流れる赤道環電流が発達することでおこ る。赤道環電流という名から想像される構造とは異なり、その分布は軸対称ではなく、夜側で強く昼 側で弱いという地方時依存性を示している(Ebihara et al., 2002; Le et al., 2004)。ボンベイでの測定に よると、キャリントン・イベント時における地磁気水平成分の変動は最大で-1600 nT にも及ぶ

(Tsurutani et al., 2003)。-1600 nT もの地磁気変動が中低緯度で測定されることは極めて珍しく、その 原因をめぐっては赤道環電流であるという考え(Tsurutani et al., 2003)と電離圏電流によるという考 え(Kamide and Akasofu, 2004)があり対立している。もしボンベイで記録された地磁気の減少の原因 が赤道環電流であるならば、ボンベイが昼側に位置していたことと赤道環電流の地方時依存性を考慮 すると最小 Dst 値は-1760 nT になる可能性が指摘されている(Tsurutani et al., 2003)。ただし Dst 値は 1 時間値であるという定義に従うと、最小 Dst 値は-900 (+50, -150) nT になるとの推定もある (e.g., Siscoe et al. 2006; Gonzalez et al. 2011; Cliver and Dietrich 2013)。同時代の地磁気観測データは幾つかあ るが、その多くは振り切れていることから、当時の電流系の全容を明らかにすることは容易でない。 ボンベイの地磁気変化に局所的な電流系の影響が混在している可能性があり、今後も実際の観測デー タに基づく議論が必要である (e.g., Love et al. 2019a, 2019b)。

磁気嵐がおこるとオーロラオーバルが拡大することが知られ(Akasofu 1964)、その低緯度境界の磁 気緯度とDst 指数の間にはよい対応関係があることが知られている(Yokoyama et al. 1998)。キャリン トン・イベント時の低緯度オーロラの低緯度境界はLoomis(1860)などによる同時代の研究以来、盛 んに論じられてきた。オーロラの可視範囲はホノルルやサンティアゴの記録に基づいて磁気緯度

(MLAT) にして 23°(Tsurutani et al. 2003)、或いはカリブ海の航海記録に基づいて当該イベント時の オーロラ可視範囲が 18°まで及んだとされている(Green and Boardsen 2006)。その後検討された東半 球やメキシコの一連の記録も合わせて、キャリントン・イベント時のオーロラ可視範囲は図 2 の様に なる(Hayakawa et al. 2019e)。この記録からオーロラオーバルの低緯度境界を復元するためにはオー ロラ観測地点の磁気緯度だけでなく仰角も検討する必要がある(図 3)。地球磁場を双極子磁場で近似 し、赤色オーロラの上端高度を 400 km と仮定すると(Roach et al. 1960; Ebihara et al. 2017)、仰角情報 が含まれるホノルルの記録からオーロラオーバルの低緯度境界の不変磁気緯度(invariant latitude, 以 下 ILAT)は 28.5°/30.8°と見積もることができる(Hayakawa et al. 2018e, 2019e)。ただし、ホノルルの 記録には日付の不定性があり、注意を要する。不変磁気緯度は磁力線に沿って一定で、双極子磁場の もとでは磁力線と地表が交わる地点の磁気緯度と合致する。荷電粒子は磁力線に沿って動きやすいと いう性質があることから、地球磁場に捕捉された荷電粒子やその結果として生じるオーロラの分布を 調べる上で有用である。



図2. キャリントン・イベント時(1859年9月 1/2-2/3日)周辺のオーロラ可視範囲(Hayakawa et al., 2019e)。青点は既知の観測地点、赤点はHayakawa et al. (2019e)によって追加された地点を示す。黒のコンターは磁気緯度を表す。



図3. オーロラ可視範囲とオーロラオーバルの低緯度境界(Hayakawa et al., 2018e)。λ₀, λ, Λ, a, h, β はそれぞれ観測者の磁気緯度、オーロラ上端の磁気緯度、不変磁気緯度(ILAT)、地球半径、オーロラ上端の高さ、観測者から見たオーロラ上端の仰角である。

このようにキャリントン・イベントは少なくともフレアの X 線強度 (\approx X45)、磁気嵐規模 (Dst \approx -900 (+50, -150) nT)、オーロラオーバルの低緯度境界 (\approx 30.8° ILAT) と定量的に復元され、史上最大 規模の宇宙天気現象と位置付けられている (Tsurutani et al. 2003; Cliver and Dietrich 2013; Hayakawa et al. 2018e)。この他、キャリントン・イベントはグリーンランド氷床コアの窒素酸化物濃度から史上最 大級の SEP イベントと考えられたこともあったが (McCracken et al. 2001; Smart et al. 2006)、同年代の 10Be 同位体比や他の氷床コアの窒素酸化物濃度との比較検討の結果、現在ではこの推定には疑義が 呈されている (Usoskin and Kovaltsov 2012; Wolff et al. 2012; Schrijver et al. 2012)。

この当時の太陽面の様子は特に Carrington (1859) の部分的な黒点スケッチから知られているが、 Carrington 本人を含めた同時代の複数の観測者の黒点スケッチの多くは各地の文書館に未公刊史料と して所蔵されている (図4)。これらのスケッチの分析から、キャリントン・イベントを起こした黒点 が8月28日は太陽の東のリムに現れ、8月31日から9月1日にかけて太陽面の中央を通過し、9月 7日頃に太陽の西のリムを越していったことが明らかになる。8月末の宇宙天気現象時の黒点の位置 は必ずしも地球向けの CME を起こしやすい場所にはなかったが、9月1日のフレア時点ではちょう ど地球の正面に巨大黒点が来ていたため、CME が地球を直撃しやすい位置にあった点は特筆に値す る (Hayakawa et al. 2019e)。

4



図 4. キャリントン・イベント時のキャリントン直筆の黒点スケッチ(英国王立天文学会蔵)。リムとコントラストを強調し、投影法の方向を補正してある(Hayakawa et al. 2019e)。

3.4.2.3 近代観測に捉らえられた極端宇宙天気現象

ー方でキャリントン・イベントが近代観測中にどの程度特異な宇宙天気現象だったかについては、 依然慎重な議論が必要になる。既に近年、いくつかキャリントン・イベントの「なり損ない」が報告 されているためである。2012 年 7 月に巨大な CME が地球とは反対方向に放出されたことは記憶に新 しいが、この CME が地球に衝突した場合、地軸及び地磁気極の向きによっては Dst \approx -1182 nT に及 ぶ極端磁気嵐が発生した可能性が指摘される(Baker et al., 2013; Ngwira et al., 2013)。また、1972 年 8 月の史上最速の CME は地球磁気圏に 14.6 時間で到達したが(Russel et al., 2013)、この時は CME の 磁場が北向き気味だったことなどもあって磁気嵐規模は Dst \approx -125 nT と慎ましやかなものに留まっ た(Tsurutani et al. 2003; Knipp et al. 2018)。

近代観測に基づき、キャリントン・イベントはどの程度特異だったのか考えてみたい。幸い地磁気 変動やオーロラの体系的な近代観測は1830年代には始まっており(e.g., Chapman and Bartels 1940)、 2世紀弱の時間幅で検討を行うことが可能である。興味深いことに Chapman(1957)は1859年9月 のキャリントン・イベントの他に、1872年2月にボンベイで、1909年9月にシンガポールで、1921 年5月にサモアでオーロラが見えたことを指摘し、これら三つの宇宙天気現象をキャリントン・イベ ント同様に"outstanding aurora"と位置付けている。これらの観測地点はいずれも磁気緯度が20°を下 回ることから、オーロラ可視範囲やオーロラオーバルの赤道側境界、各々の磁気嵐の規模について議 論が行われた(e.g., Hayakawa et al. 2019e)。 1872 年 2 月 4 日の磁気嵐は太陽サイクル 11 の極大からの下降期に差し掛かるあたりで発生した。 オーロラはボンベイ以外では北インド、西ヨーロッパ、インド洋、中東、南北アフリカ、東アジアな ど磁気緯度 ≈ 19° に至るまでの各地で観測された(Silverman 2008; Hayakawa et al. 2018d)。ボンベイ の磁気緯度は 10°程度で、この中でも際立って低緯度側に位置する一方、オーロラ記録の記述は精密 で、Silverman(2008)は磁気嵐に関係したオーロラと独立して sporadic aurora がボンベイで観測され た可能性を指摘した。一方で、東アジアのオーロラ記録の分析の結果、オーロラが上海(磁気緯度 ≈ 20°)で天頂まで広がっていたことが判明し、インド側でも同程度にオーロラオーバルが広がってい たと仮定すると、ボンベイでも地平線から仰角にして 10–15°程度に至るまでオーロラが広がっていた 可能性が指摘される(Hayakawa et al. 2018d)。このオーロラ観測はボンベイで磁気擾乱がピークに達 していた時期と合致し、観測記録から磁気擾乱は < -830 nT 程度に至っていたと考えられる。

1909 年 9 月の 25 日の宇宙天気現象は太陽サイクル 14 の下降期に発生した。この宇宙天気イベン トにまつわるフレアは 11–12.5 時 (UT) に発生し、白色光フレアや SFE として英国各地の観測者に記 録された (Lockyer 1909; Hayakawa et al. 2019a; Love et al. 2019a)。このフレアに伴う CME は、その 24.75 時間後に地磁気擾乱を引き起こした。フレアの伝播時間や SFE の振幅からこのフレアの規模は ≥X10 と推定されている (Hayakawa et al. 2019a)。また、この磁気嵐の規模はモーリシャス、サンフェルナ ンド、ヴィエケス、アピアの磁力観測に基づいて Dst≈-595 nT と復元されている (Love et al. 2019a)。 この磁気嵐の主相から回復相にかけて夜側に位置していた日本やオーストラリアでオーロラが広く 観測され、北海道でオーロラが天頂に見えた他、松山では仰角 30°までオーロラが観測されたことか ら、オーロラオーバルの低緯度境界は 32° ILAT 程度と復元されている (Hayakawa et al. 2019a)。

1921 年 5 月 14/15 日の宇宙天気現象は太陽サイクル 15 の下降期終盤、太陽赤道近くに現れた巨大 黒点によって引き起こされた (Newton 1948)。この磁気嵐にまつわるフレアのタイミングには諸説あ るが (Lefèvre et al. 2016; Love et al., 2019b)、5 月 12–20 日の間に六つの地磁嵐急始 (SSC, sudden storm commencement) が記録されていることから (Newton 1948)、この当時複数のフレアに際して放出され た一連の CME が惑星間空間を一掃し、巨大磁気嵐の発生しやすい状況を作っていた可能性がある

(Love et al. 2019b)。この内、5月14/15日に生じた磁気嵐はとりわけ大規模で、南太平洋のサモア島 に至るまでオーロラが見え (Silverman and Cliver 2001)、ニューヨークなどでの電話線障害や鉄道駅で の火事などとの関係が議論されている (Hapgood 2019; Love et al. 2019b)。この磁気嵐の規模はアピア、 ワゼルー、サンフェルナンド、ヴァスラスの磁力観測に基づいて Dst≈-907±132 nT (Love et al., 2019b)、 オーロラオーバルの低緯度境界はアピアの観測記録に基づいて 27.1° ILAT (Hayakawa et al., 2019f) と 推定されている。

このような極端宇宙天気現象と 1989 年 3 月の極端宇宙天気現象の磁気嵐規模とオーロラ低緯度境 界を表1にまとめた。キャリントン・イベントは少なくとも推定した Dst とオーロラオーバルの低緯 度境界の点では、あくまで 1872 年 2 月や 1921 年 5 月の極端宇宙天気現象に相当する程度のもので、 観測史上最大の突出した巨大イベントではあったとは言いがたい。

6

日付			オーロラ可視範囲	オーロラオーバル	磁気嵐規模
年	月	日	低緯度境界 (MLAT)	低緯度境界(ILAT)	(Dst: nT)
1859	8	28/29	20.2	36.5	≥-484*
1859	9	1/2	20.5/21.8	28.5 / 30.8	≈-8501050*
1872	2	4	10.0 / 18.7	24.2	<-830*
1909	9	25	10.0 / 23.1	31.6	-595
1921	5	14/15	16.2	27.1	-907 ± 132
1989	3	13/14	29	35 / 40.1	-589

表1. 近代観測中の宇宙天気現象のオーロラ可視範囲及びオーロラオーバルの低緯度境界(絶対値)と磁気嵐の規模推定値(Hayakawa et al. 2019f)。磁気嵐の規模推定値の内、*が付されているものは、低緯度の4観測所の平均値ではなく、ボンベイの磁力観測に基づく推定値による。

3.4.2.4. 近代観測と歴史文献の狭間に記録された極端宇宙天気現象

近代観測(1830年代~)の時間幅を越えて過去の宇宙天気現象を検討する場合、手がかりになるの は年輪や氷床コア中の放射性同位体比の変動や歴史文献中のオーロラ・黒点記録である(e.g., Vaquero and Vázquez 2009; Usoskin 2017)。この内前者は SEP の同定(e.g., Beer et al. 2012; Usoskin and Kovaltsov 2012; Barnard et al. 2018)に用立てられるが、歴史文献もオーロラ記録による CME の同定(e.g., Willis and Stephenson 2000; Hayakawa et al. 2017a, 2017b)、黒点記録による出発点としての巨大黒点の同定な どの面で重要になる(e.g., Willis and Stephenson 2001; Willis et al. 2005; Hayakawa et al. 2017e)。

このような宇宙天気現象の内、特に太陽黒点の近代観測が始まった 1610 年以降に記録されたもの は、歴史文献と近代観測を照合しつつ検討を行うことが可能である。例えば 1859 年 9 月や 1872 年 2 月に発生した宇宙天気現象の際には東アジアでもオーロラが観測され、「赤氣」「白氣」「赤光」など の形で記録されている(Willis et al. 2007; Hayakawa et al. 2016b, 2018d)。また 1769 年 11 月や 1917 年 2 月に出現した巨大黒点は「黑子」「黑氣」などとして記録されている(Willis et al. 1996a, 2018; Hayakawa et al. 2019c)。

以上のような用語を手掛かりに歴史文献を調べると、地磁気変動の近代観測が始まる以前の極端宇 宙天気現象がいくつか浮上してくる。その内代表的なものは1770年1月、9月及び1730年2月に記 録された宇宙天気現象であろう。1770年1月にはイベリア半島やカナリア諸島に及ぶまでオーロラ が観測され、同時期に黒点数のピークの見られる点が指摘されている(Schröder 2010; Carrasco et al. 2018)。

同年 9 月には東アジア一帯でオーロラが 9 晩近く連続して記録され、その可視範囲は南北半球で 各々洞庭湖 (18.9° MLAT) やティモール沖 (-20.5° MLAT) に及んでいる (図 5; Willis et al. 1996b; Hayakawa et al. 2017e)。また、9月17日のオーロラは月夜のように明るいとも記述されたが、この原 因は低エネルギーの電子が大量に降下した結果だと考えられる(Ebihara et al. 2017)。9月17日のオー ロラの低緯度境界の復元については依然議論があり(Ebihara et al. 2017; Kataoka and Iwahashi 2017)、 今後当時の星座の位置や同時代に基づいて更に慎重な議論を行う必要がある。当時の太陽表面に目を 転じると、独ニュルンベルクのシュタウダッハ(J. C. Staudach; Arlt 2008)の黒点スケッチに巨大黒点 が記録されており、この巨大黒点が一連の極端宇宙天気現象を引き起こしたと考えられる(Hayakawa et al. 2017e; 図 5)。



図 5.1770 年 9 月 17 日に名古屋で観測されたオーロラ(国立国会図書館蔵)と同 9 月 16 日の黒点スケッチ (Potsdam AIP 所蔵)

1730年2月にも東アジア一帯でオーロラが観測され、京都(25.4° MLAT)までオーロラが観測されたことが記録されている。同時代の黒点スケッチの検討の結果、1730年前半に黒点数が大きく盛り上がっていることが確認されており、当時太陽活動が相当に活発になっていたことが窺える(Hayakawa et al. 2018c)。

3.4.2.5 歴史文献で遡る宇宙天気現象の歴史

このように、過去の宇宙天気現象は歴史文献にオーロラ記録として記録されることがあり、磁気嵐 の規模推定の手がかりになる。このような歴史文献はとりわけ、より低頻度で大規模な宇宙天気現象 の検討を行う上で重要である。例えば、近年の年輪や氷床コアの放射性同位体比の分析から、前660 年、774/775年、992/993-993/994年に観測史上最大級の宇宙線イベントが確認されており、観測史上 類を見ない極端な SEPを伴った大規模な宇宙天気現象が発生したことが指摘されている (e.g., Miyake et al. 2012, 2013; Usoskin et al. 2013; Mekhaldi et al. 2015; Büntgen et al. 2018; Uusitalo et al. 2018; 3.4.1 章参 照)。一方でこれらの極端宇宙天気現象はいずれも地磁気(1830年代~)や太陽黒点(1610年~)の 近代観測の始まり(Chapman and Bartels 1940; Owens 2013; Clette et al. 2014)の遥か以前に発生しており、周囲の宇宙天気現象の調査には近代観測以前の歴史文献を当たる必要がある。

歴史文献に記録されたオーロラ記録は、前6世紀まで日付単位で遡ることが可能である。現状日付 単位で記録されたものとしてはバビロン天文日誌に記録された前567年3月12/13日のオーロラ記録 が現存最古であると考えられる(Stephenson et al. 2004; Hayakawa et al. 2016c; 図 6a)。これに対し、聖 書のエゼキエルの幻視を最古のオーロラ記録とする説もあるが(e.g., Siscoe et al. 2002; Silverman 2006)、 依然慎重な文献学的精査が必要である。解釈の当否はさておき、この幻視の日付は記述を信用するな ら、前594年7月12/13日もしくは前593年7月30/31日に比定される(Hayakawa et al. 2019f)。

なお、既に前7世紀からアッシリアでは占星術のための天文観測が行われており(Hunger 1992)、 その中には少なくとも3点オーロラを思わせる記述が見受けられる(図6b)。これらの占星術観測で 日付が厳密に記録されているものは少ないが、当該の記録群については観測した学者の活躍年代から 各々、前679-655年、前677-666年、前679-670年と観測年代を絞り込むことが可能である

(Hayakawa et al. 2019f) $_{\circ}$

一方オーロラの図像史料は現状 771/772 年の『ズークニーン年代記』のヴァティカン写本(MS Vat.Sir.162;図 6c)の図像が現存最古と考えられる。一般に図像の模写は黒点スケッチの例にも見える通り文字記録の模写以上に困難なため(Hayakawa et al. 2018a; Fujiyama et al. 2019)、図像が自筆か複写か、はたまた伝聞によるものかについては慎重な検討を要する(Hayakawa et al. 2017b)。

a)

b)



c)



図 6. 現存世界最古のオーロラ記録と図像史料: (a) 前 567 年の『バビロン天文日誌』のオーロラ記録の模写、(b) 前 679 -655 年のアッシリア占星術レポートの模写(Hayakawa et al. 2019f)、(c) 771/772 年、773 年 6 月の『ズークニーン年代 記』のオーロラ図像(MS Vat.Sir.162, courtesy of Biblioteca Apostolica Vaticana; 三津間・早川 2017)

オーロラと同様に黒点についても肉眼で観測された巨大黒点の記録が歴史文献中に散見される。現 状、肉眼黒点の観測記録は少なくとも前165年の漢の記録まで遡ると考えられる(Yau and Stephenson 1988; Vaquero and Vázquez 2009; c.f., Bicknell 1967)。前近代の肉眼黒点観測の大多数は東アジアで記録 されているが、少数ながら東アジア以外での記録が残っていることもある(Yau and Stephenson 1988; Vaquero and Vázquez 2009; Hayakawa et al. 2017c)。実際に現存最古の黒点図像はイングランドの『ウー スター年代記』(MS Oxford CCC 157)に記録された1128年12月8日のもので(図7)、『高麗史』に 記録された5日後の赤氣の記録との比較から、大規模な宇宙天気現象を起こしたと考えられている (Willis and Stephenson 2001)。



図7. 現存史上最古の黒点画像(MS 157, courtesy of Oxford Corpus Christi College)

3.4.2.6 歴史文献に記録された宇宙天気現象

このように、歴史文献の黒点記録やオーロラ記録を精査すると、宇宙天気現象を過去 20 世紀以上 に亘って復元することが可能である。

774/775年の宇宙線イベント(Miyake et al. 2012)の前後ではメソポタミア北部のアミダで771/772年と773年6月にオーロラが見えたことが先述のズークニーン年代記に記録されている他(Hayakawa et al. 2017b)、776年にイングランドや中国で見られたオーロラを思わせる記述がアングロサクソン年代記や舊唐書・新唐書に記録されている(Usoskin et al. 2013)。このような歴史上のオーロラ様現象の記録にはしばしば大気光学現象が混入していることがあるので(Usoskin et al. 2017)、近代観測との慎重な比較検討が必要になる(Hayakawa et al. 2019b; Stephenson et al. 2019)。これらの記録は774/775年の宇宙線イベントの発生時期と必ずしも合致しないが(Büntgen et al. 2018)、少なくとも前後の活発な太陽活動を示唆していると考えられる(e.g., Usoskin et al. 2013)。

992/993-993/994 年の宇宙線イベント(Miyake et al. 2012)周辺では特に 992 年末から 993 年初頭に かけてオーロラ記録が集中的に見受けられ、992 年 10 月 21 日にザクセン、992 年 12 月 26 日にザク センとアルスター、992 年 12 月~翌 1 月に高麗でオーロラが記録されている。これらの記録と宇宙 線イベントとの関係は依然熟考を要するが、774/775 年周辺のオーロラ記録と同様、周囲での活発な 太陽活動を裏付けるものと考えられる。

太陽活動が活発な際は、2003 年 10 月のハロウィーン・イベントや 1921 年 5 月の磁気嵐のように CME がしばしば連続して地球磁気圏に到達し (Newton 1948; Gopalswamy et al. 2005; Love et al. 2019b)、 オーロラが数日続いて観測されることもある。本邦でも特に 1204 年 2 月 21–23 日の 3 晩に亘って「赤 氣」が平安京周辺で観測されたことが『御室相承記』や『明月記』に記録されていることはしばしば 議論されていた (神田 1933; 斉藤 1999)。同 2 月 21 日、中国側で肉眼黒点が『宋史』に記録されて いたことから、Willis et al. (2005) はこの当時巨大黒点から複数の CME が放出され、強烈な磁気嵐が 3 晩に亘って続いたことを指摘している。この現象は近年の研究で再度注目を浴びつつある (Kataoka et al. 2017)。

同様のことが 1582 年 3 月にも発生しており、3 月 6-8 日に西欧一帯で、最終日の 8 日にはより磁 気緯度の低い東アジア一帯でもオーロラが観測された(Hattori et al. 2019)。この宇宙天気現象時のオ ーロラオーバルの低緯度境界から Dst 値を推測すると-600 nT を下回るほどになり、1909 年 9 月や 1989 年 3 月の極端磁気嵐に匹敵すると考えられる。

3.2.4.7 結論

以上、本節では歴史上の巨大宇宙天気現象について概観した。1859年9月のキャリントン・イベン

トは同時代の磁力観測やオーロラ記録、フレア、磁気嵐規模、オーロラの広がりなどの面で観測史上 最大の宇宙天気現象と評価されていたが、1872年、1921年などの宇宙天気現象を近代観測から復元 すると、これらも少なくとも磁気嵐規模やオーロラの広がりの面ではキャリントン・イベントと匹敵 するものであったことが明らかになった。このような宇宙天気現象について国際地球観測年(1957年) 以前のものは必ずしも定量的な評価が進んでいるわけではないので、今後さらなる復元研究が必要に なる。

また、近代観測の時間幅を越えて宇宙天気現象の復元研究を行う場合、年輪や氷床コアの放射性同 位体比に加えて、歴史文献中のオーロラ記録や黒点記録が特に過去の CME について手がかりをもた らすことがある。現状オーロラや黒点の記録は図像資料で過去 9-12 世紀、文字記録で過去 22-27 世 紀近く遡るので、近代観測と歴史文献をつなぐことで、さらなる長期スパンでの極端宇宙天気現象の 事例を追うことが可能となる。この様な過去の宇宙天気現象の定量的復元と現在の理論研究の照合は 太陽地球系の長期変動を知るうえで重要であり、今後の発展が期待される。

謝辞

本研究は JSPS 科研費 JP15H05816, JP15H05812, JP15H03732, JP16H03955, JP15H05815, JP17J06954 の助成を受けたものです。本論の執筆にあたり、三宅芙沙先生と三津間康幸先生に多大なご助言を賜 りましたこと御礼申し上げます。本論で用いた図版は英国王立天文学会、大英博物館、ヴァティカン 教皇庁図書館、オックスフォード・コーパス・クリスティ・カレッジ、国立国会図書館などにて撮影、 あるいは同館から提供された図版に基づきます。ここに記して謝意を表明いたします。

参考文献

Akasofu, S.: The latitudinal shift of the auroral belt, J. Atmos. Terr. Phys., 26, 1167-1174, 1964.

Arlt, R.: Digitization of Sunspot Drawings by Staudacher in 1749-1796, Solar Physics, 247, 399-410 (2008)

- Baker, D. N., et al.: Severe Space Weather Events— Understanding Societal and Economic Impacts, Washington DC, National Academies Press, (2008).
- Baker, D. N., *et al.*: A major solar eruptive event in July 2012: Defining extreme space weather scenarios, *Space Weather*, **11**, 585-591 (2013).
- Barnard, L., McCracken, K. G., Owens, M. J., Lockwood, M.: What can the annual 10Be solar activity reconstructions tell us about historic space weather? *Journal of Space Weather and Space Climate*, 8, A23 (2018).
- Bartels, J.: Solar eruptions and their ionospheric effects—A classical observation and its new interpretation, *Terrestrial Magnetism and Atmospheric Electricity*, **42**, 235-239 (1937)

Beer, J., McCracken, K., von Steiger, R.: Cosmogenic Radionuclides, Berlin, Springer (2012).

- Bicknell, P. J.: Did Anaxagoras observe a sunspot in 467 B.C.? Isis, 59, 87-90 (1967).
- Boteler, D. H.: The super storms of August/September 1859 and their effects on the telegraph system, Advances in Space Research, **38**, 159-172 (2006).
- Büntgen, U., *et al.*: Tree rings reveal globally coherent signature of cosmogenic radiocarbon events in 774 and 993 CE, *Nature Communications*, **9**, 3605 (2018).
- Carrasco, V. M. S., Aragonès, E., Ordaz, J., Vaquero, J. M.: The Great Aurora of January 1770 observed in Spain, History of Geo- and Space Sciences, 9, 133-139 (2018).
- Carrington, R. C.: Description of a Singular Appearance seen in the Sun on September 1, 1859, *Monthly Notices of the Royal Astronomical Society*, **20**, 13-15 (1859).

Chapman, S., Bartels, J.: Geomagnetism, Vol. I: Geomagnetic and Related Phenomena, London: Oxford Univ. Press (1940).

- Chapman, S.: The Aurora in Middle and Low Latitudes, Nature, 179, 7-11 (1957).
- Clette, F., Svalgaard, L., Vaquero, J. M., Cliver, E. W.: Revisiting the Sunspot Number. A 400-Year Perspective on the Solar Cycle, Space Science Reviews, 186, 35-103 (2014).
- Cliver, E. W., Dietrich, W. F.: The 1859 space weather event revisited: limits of extreme activity, *Journal of Space Weather and Space Climate*, **3**, A31 (2013).
- Cliver, E. W., Svalgaard, L.: The 1859 Solar-Terrestrial Disturbance And the Current Limits of Extreme Space Weather Activity, Solar Physics, 224, 407-422 (2004).
- Curto, J. J., Castell, J., Del Moral, F.: Sfe: waiting for the big one, Journal of Space Weather and Space Climate, 6, A23 (2016).
- Ebihara, Y., et al.: Statistical distribution of the storm-time proton ring current: POLAR measurements, Geophys. Res. Lett., 29, 1969 (2002).
- Ebihara, Y., *et al.*: Possible Cause of Extremely Bright Aurora Witnessed in East Asia on 17 September 1770, *Space Weather*, **15**, 1373-1382 (2017).
- Fujiyama, M., et al.: Revisiting Kunitomo's Sunspot Drawings During 1835 1836 in Japan, Solar Physics, 294, 43 (2019).
- Gonzalez, W. D., et al.: Interplanetary Origin of Intense, Superintense and Extreme Geomagnetic Storms, Space Science Reviews, 158, 69-89 (2011).
- Gopalswamy, N., et al.: Coronal mass ejections and other extreme characteristics of the 2003 October-November solar eruptions, Journal of Geophysical Research: Space Physics, 110, A9, A09S15 (2005).
- Green, J. L., Boardsen, S.: Duration and extent of the great auroral storm of 1859, Advances in Space Research, 38, 130-135 (2006).
- Hapgood, M.A.: Space Weather: Its impact on Earth and implications for business, Lloyd's, London (2010).
- Hapgood, M. A.: The Great Storm of May 1921: An Exemplar of a Dangerous Space Weather Event, *Space Weather*, **17**, 950-975 (2019).
- Hattori, K., Hayakawa, H., Ebihara, Y.: Occurrence of great magnetic storms on 6-8 March 1582, *Monthly Notices of the Royal Astronomical Society*, **487**, 3, 3550–3559 (2019).
- Hayakawa, H., et al.: East Asian observations of low latitude aurora during the Carrington magnetic storm. Publications of Astronomical Society of Japan, 68, 99 (2016b).

太陽地球圏環境予測 オープン・テキストブック

Hayakawa, H., et al.: Earliest datable records of aurora-like phenomena in the astronomical diaries from Babylonia. Earth, Planets, and Space, 68, 195 (2016c).

Hayakawa, H., et al.: Historical aurora evidences for great magnetic storms in 990s. Solar Physics, 292, 12 (2017a).

- Hayakawa, H., et al.: The earliest drawings of datable auroras and a two-tail comet from the Syriac Chronicle of Zūqnīn. Publications of Astronomical Society of Japan, 69, 17 (2017b).
- Hayakawa, H., et al.: Records of Sunspots and Aurora Candidates in the Chinese Official Histories of the Yuán and Míng Dynasties during 1261-1644. Publications of Astronomical Society of Japan, 69, 65 (2017c).
- Hayakawa, H., *et al.*: Records of Auroral Candidates and Sunspots in Rikkokushi, Chronicles of Ancient Japan from Early 7th Century to 887, *Publications of Astronomical Society of Japan*, **69**, 86 (2017d).
- Hayakawa, H., et al.: Long-lasting Extreme Magnetic Storm Activities in 1770 Found in Historical Documents, *The Astrophysical Journal Letters*, **850**, L31 (2017e).

Hayakawa, H., et al.: Iwahashi Zenbei's Sunspot Drawings in 1793 in Japan, Solar Physics, 293, 8 (2018a).

- Hayakawa, H., et al.: A great space weather event in February 1730, Astronomy & Astrophysics, 616, A177 (2018c).
- Hayakawa, H., et al.: The Great Space Weather Event during 1872 February Recorded in East Asia, The Astrophysical Journal, 862, 15 (2018d).
- Hayakawa, H., et al.: Low-Latitude Aurorae during the Extreme Space Weather Events in 1859, The Astrophysical Journal, 869, 57 (2018e).
- Hayakawa, H., *et al.*: The Extreme Space Weather Event in September 1909, *Monthly Notices of the Royal Astronomical Society*, **484**, 3, 4083-4099 (2019a).
- Hayakawa, H., et al.: The Celestial Sign in the Anglo-Saxon Chronicle in the 770s: Insights on Contemporary Solar Activity. Solar Physics, 294, 42 (2019b).
- Hayakawa, H., et al.: A Comparison of Graphical Records in the East and the West, Solar Physics, 294, 95 (2019c).
- Hayakawa, H., et al.: Temporal and Spatial Evolutions of a Large Sunspot Group and Great Auroral Storms around the Carrington Event in 1859, Space Weather (2019e), DOI: 10.1029/2019SW002269.
- Hayakawa, H., Mitsuma, Y., Ebihara, Y., Miyake, F.: The Earliest Candidates of Auroral Observations in Assyrian Astrological Reports: Insights on Solar Activity around 660 BCE, *The Astrophysical Journal Letters*, 884, L18 (2019f).
- Hodgson, R.: On a curious Appearance seen in the Sun, Monthly Notices of the Royal Astronomical Society, 20, 15-16 (1859).
- Hunger, H.: Astrological reports to Assyrian kings, Helsinki, Helsinki University Press (1992).
- Kataoka, R., Iwahashi, K.: Inclined Zenith Aurora over Kyoto on 17 September 1770: Graphical Evidence of Extreme Magnetic Storm, Space Weather, 15, 1314-1320 (2017).
- Kataoka, R., *et al.*: Historical space weather monitoring of prolonged aurora activities in Japan and in China. *Space Weather*, **15**, 392-402 (2017).
- Knipp, D. J., Fraser, B. J., Shea, M. A., Smart, D. F.: On the Little-Known Consequences of the 4 August 1972 Ultra-Fast Coronal Mass Ejecta: Facts, Commentary, and Call to Action, *Space Weather*, 16, 1635-1643 (2018).
- Korte, M., Constable, C.: Improving geomagnetic field reconstructions for 0-3 ka, *Physics of the Earth and Planetary Interiors*, 188, 247-259 (2011).

- Le, G., et al.: Morphology of the ring current derived from magnetic field observations, Ann. Geophys., 22, 1267–1295 (2004).
- Lefèvre, L., *et al.*: Detailed Analysis of Solar Data Related to Historical Extreme Geomagnetic Storms: 1868 2010, *Solar Physics*, **291**, 1483-1531 (2016).
- Lockyer, W. J. S.: Magnetic storm, 1909 Sept. 25, and associated solar disturbance, *Monthly Notices of the Royal Astronomical Society*, **70**, 12 (1909).
- Love, J. J., Hayakawa, H., Cliver, E. W.: On the intensity of the magnetic superstorm of September 1909. *Space Weather*, 17, 37–45 (2019a).
- Love, J. J., Hayakawa, H., Cliver, E. W.: Intensity and impact of the New York Railroad superstorm of May 1921, *Space Weather*, **17**, 1281–1292 (2019b).
- McCracken, K. G., Dreschhoff, G. A. M., Zeller, E. J., Smart, D. F., Shea, M. A.: Solar cosmic ray events for the period 1561-1994: 1. Identification in polar ice, 1561-1950, *Journal of Geophysical Research*, **106**, A10, 21585-21598 (2001)
- Mekhaldi, F., *et al.*: Multiradionuclide evidence for the solar origin of the cosmic-ray events of AD 774/5 and 993/4, Nature Communications, **6**, 8611 (2015).
- Miyake, F., Nagaya, K., Masuda, K., Nakamura, T.: A signature of cosmic-ray increase in AD 774-775 from tree rings in Japan, *Nature*, 486, 240-242 (2012).
- Miyake, F., Masuda, K., Nakamura, T.: Another rapid event in the carbon-14 content of tree rings 2013, *Nature Communications*, **4**, 1748 (2013).
- Newton, H. W.: "Sudden commencements" in the Greenwich magnetic records (1879–1944) and related sunspot data. *Geophysical Supplements to the Monthly Notices of the Royal Astronomical Society*, 5, 159–185 (1948)
- Ngwira *et al.*: Simulation of the 23 July 2012 extreme space weather event: What if this extremely rare CME was Earth directed? *Space Weather*, **11**, 671-679 (2013).
- Owens, B.: Long-term research: Slow science, Nature, 495, 300-303 (2013).
- Riley, P., et al.: Extreme Space Weather Events: From Cradle to Grave, Space Science Reviews, 214, 21 (2018).
- Roach, F. E., Moore, J. G., Bruner, E. C., Jr., Cronin, H., Silverman, S. M.: The Height of Maximum Luminosity in an Auroral Arc, *Journal of Geophysical Research*, 65, 3575 (1960).
- Russell, C. T., Mewaldt, R. A., Luhmann, J. G., Mason, G. M., von Rosenvinge, T. T., Cohen, C. M. S., Leske, R. A., Gomez-Herrero, R., Klassen, A., Galvin, A. B., Simunac, K. D. C.: The Very Unusual Interplanetary Coronal Mass Ejection of 2012 July 23: A Blast Wave Mediated by Solar Energetic Particles, *The Astrophysical Journal*, **770**, 38 (2013).
- Schrijver, C. J., et al.: Estimating the frequency of extremely energetic solar events, based on solar, stellar, lunar, and terrestrial records, Journal of Geophysical Research: Space Physics, 117, A8, A08103 (2012).
- Schröder, W.: The development of the aurora of 18 January 1770, History of Geo- and Space Sciences, 1, 45-48 (2010).
- Silverman, S. M.; Cliver, E. W.: Low-latitude auroras: the magnetic storm of 14-15 May 1921, Journal of Atmospheric and Solar-Terrestrial Physics, 63, 523-535 (2001).
- Silverman, S. M.: Low latitude auroras prior to 1200 C.E. and Ezekiel's vision, Advances in Space Research, 38, 200-208 (2006).
- Silverman, S. M.: Low-latitude auroras: The great aurora of 4 February 1872, *Journal of Atmospheric and Solar-Terrestrial Physics*, **70**, 1301-1308 (2008).

- Siscoe, G. L., Silverman, S. M., Siebert, K. D.: Ezekiel and the Northern Lights: Biblical aurora seems plausible, Eos, Transactions American Geophysical Union, 83, 173 (2002).
- Smart, D. F., Shea, M. A., McCracken, K. G.: The Carrington event: Possible solar proton intensity time profile, Advances in Space Research, 38, 215-225 (2006).
- Stephenson, F. R., Willis, D. M., Hallinan, T. J.: Aurorae: The earliest datable observation of the aurora borealis, Astronomy & Geophysics, 45, 6.15-6.17 (2004).
- Stephenson, F. R., et al.: Do the Chinese Astronomical Records Dated A.D. 776 January 12/13 Describe an Auroral Display or a Lunar Halo? A Critical Re-examination, Solar Physics, 294, 36 (2019).
- Sugiura, M., Kamei, T.: Equatorial Dst index 1957-1986, IAGA Bull., 40, ISGI Publication Office, Saint Maur des Fossess (1991).
- Tsurutani, B. T., Gonzalez, W. D., Lakhina, G. S., Alex, S.: The extreme magnetic storm of 1-2 September 1859, *Journal of Geophysical Research Space Physics*, 108, A7, 1268 (2003).
- Usoskin, I. G., Kovaltsov, G. A.: Occurrence of Extreme Solar Particle Events: Assessment from Historical Proxy Data, *The Astrophysical Journal*, **757**, 92 (2012).
- Usoskin, I. G., et al.: The AD775 cosmic event revisited: the Sun is to blame, Astronomy & Astrophysics, 552, L3 (2013).
- Usoskin, I. G., Kovaltsov, G. A., Mishina, L. N., Sokoloff, D. D., Vaquero, J.: An Optical Atmospheric Phenomenon Observed in 1670 over the City of Astrakhan Was Not a Mid-Latitude Aurora, *Solar Physics*, **292**, 15 (2017).
- Usoskin, I. G.: A history of solar activity over millennia, Living Reviews in Solar Physics, 14, 3 (2017).
- Uusitalo, J., et al.: Solar superstorm of AD 774 recorded subannually by Arctic tree rings, Nature Communications, 9, 3495 (2018).
- Vaquero, J. M., Vázquez, M.: The Sun Recorded Through History: Scientific Data Extracted from Historical Documents, Berlin, Springer (2009).
- Willis, D. M., Stephenson, F. R.: 2000
- Willis, D. M., Stephenson, F. R.: Solar and auroral evidence for an intense recurrent geomagnetic storm during December in AD 1128, *Annales Geophysicae*, **19**, 289-302 (2001).
- Willis, D. M., Davda, V. N., Stephenson, F. R.: Comparison between Oriental and Occidental Sunspot Observations, *Quarterly Journal of the Royal Astronomical Society*, 37, 189 (1996a).
- Willis, D. M., Stephenson, F. R., Singh, J. R.: Auroral Observations on AD 1770 September 16: the Earliest Known Conjugate Sightings, *Quarterly Journal of the Royal Astronomical Society*, **37**, 733 (1996b).
- Willis, D. M., Armstrong, G. M., Ault, C. E., Stephenson, F. R.: Identification of possible intense historical geomagnetic storms using combined sunspot and auroral observations from East Asia, *Annales Geophysicae*, 23, 945-971 (2005).
- Willis, D. M., Stephenson, F. R., Fang, H.: Sporadic aurorae observed in East Asia, Annales Geophysicae, 25, 417-436 (2007).
- Willis, D. M., et al.: Sunspot observations on 10 and 11 February 1917: A case study in collating known and previously undocumented records. Space Weather, 16, 1740-1752 (2018).
- Wolff, E. W. et al.: The Carrington event not observed in most ice core nitrate records, Geophysical Research Letters, 39, L08503 (2012).
- Yau, K. K. C., Stephenson, F. R.: A revised catalogue of Far Eastern observations of sunspots (165 BC to AD 1918), Royal Astronomical Society, Quarterly Journal, 29, 175-197 (1988).
- Yokoyama, N., Kamide, Y., Miyaoka, H.: The size of the auroral belt during magnetic storms, Annales Geophysicae, 16, 566-573 (1998).

神田茂:本邦における極光の記録,天文月報,33,204-210 (1933). 斉藤国治: 定家『明月記』の天文記録:古天文学による解釈,東京,慶友社 (1999). 三津間康幸・早川尚志:世界最古のオーロラ文字記録と図像記録,110,472-479 (2017).