

学籍番号		学年	3	氏名	
------	--	----	---	----	--

木村さんの発表について、何時間も議論
できるポイントがあり、書ききる事ができないが、
「学習的自立、支援可否という考え方現状の
教育現場において重要な点であると思ふ。やれと
言われにからざる事ではなく、自主的に取り組む
ようになるにはどうしたらよいか、勉強するの
が楽しいと思う(=はと)いから。一方で、
問題を解決しないのができてうれしいと思ふ(?)、
日々自習に取り組み、成績が伸びる(=は)る。
研究テーマにはまだ考ふ。

家庭教師と学校、教師(?)達、うの(?)か。

渋谷さんから、資料や取り組もうとしている
こと非常に興味を持ちました、1人の教師、
各々、子どもの感情、推測を見て、岸川が西
山(?)。(16では子供の側から見た時に、31では教師
の側から見た)またふむ(?)のです。

学籍番号		学年	3	氏名	
------	--	----	---	----	--

単にメール・ステップなどよりも、生徒の学力へ少しでも
以上の段階の問題を用意するのにとても難い
と思いました。しかし、それができれば、子どもへの意
欲は上がると思います。到達度別クラス分けも
本に連たるものと思ひます。

スマートフォンに限らず、音 = 情報が共有されており、
twitterなどのストリームのはず先に付、たりとクラスの面を
あるのと一貫性には否定できぬことは思ひません。
友人との関係といふ点、環境要因が大きく関わ
っていると想ひます。

学籍番号 学年 3 氏名

小学1年生から勉強し直すといふのはスマートステップの原理に基づいています。それに付随するフレッシュ（評価）で高得点で進ってく（逆に点数が低くて23点つまづいたところだと分かる）からモチベーションが高まるかもしれない。

驚きだったのが私立の小学校のなかで小学校6年成績順位でクラス編成がされている、といふことです。「自分はできない子」という意識を持ちやすい環境、リスクが高いようだった。

学籍番号 学年 3 氏名

皆の前に「目標 ragazzi」として、頭の中を整理する二つが工夫。課題先生から、「何をいひたいか見えて、場所を定位化（211392段）」といふ構造があり、落書きなど、確実にこう書くことが可能である。何をいひたいか、ある意味、「全然見当たらない」と言ふのが、それが天井箱の「草案の場所」なので、2113の位置にない。「家庭教師」、いふ端がりの研究も面白そうである。論文を深めたり、天井箱をめぐる本が、あるいは天井箱からの研究をやることになり。

「机上」の仕方風景練習。あれこれと話すことが多かった。

学籍番号		学年	3	氏名	
------	--	----	---	----	--

大学で学ぶこと：どんな意味があるのかの説明責任について、場のデザインは大学の責任だという話があった。私はこれまで、大学で求められる学力と高校で身につける学力のギャップの責任は、主に入試制度と高校教育の側にあると想っていたし、自分の経験からも、大学で学ぶことへの意味つけは自分自身のなすべきことだと思っていたが、今日の話を聞いて考えが変わった。学生の興味・関心を引き出すことのサポートは大学の責任でもある。そう考えると、今の大手では、学生の相談相手となる先輩や教員との関係が希薄すぎるのではないかと思った。

木村さんの発表がとても興味深かった。一度成績が上がったのに、入試後に下がってしまったという話があったが、それは自習によって、勉強をものへの関心が高まったのか、成績が上がることに魅力を見出したのか。自己効力感が高まったとして、自分が学び成長できるということへの効力感か、成績が誰かより高いという効力感が高まったのかのどちらかかもしれないと思った。また、自習における課題が出されるものとそうでないものがある。課題がない自習の場合、自分が何をしていいのか、自分に何ができるのか、何ができる作業が起こるのか、こちらの自信がより必要でないかと思った。

学籍番号		学年	3	氏名	
------	--	----	---	----	--

木村さんの家庭教師実践について

何もしない、ということが学習の場の提供になっていて、子どもは「叱られたいし、自分のペースを制限されることもないし、隣の人（木村さん）が何も言わなければ、だったら自分でやるしかない」と内的に動機づけされている感じがした。人間は何もない（何かやりたくない）し、簡単すぎる課題は夏しかないと、少し高度なことを試してみたくなりはずだ。それがうまく子どもと合っているのかなあと思った。

今の子どもたちは学校での課題量とか塾の授業とか部活動とか、これはすべきことやツールが多すぎて、逆に自分で学べないのではないかと考えられる。