

授業研究は子どものために行われるといふ見方が、資料の中ではあまり強調されていなかった部分なので、良い着目点だと思います。

授業研究をする時に「子どものため」というのをすべての教師が共通して意識することで、授業観を戦わせることは少なくなるのではないかと思いました。

氏名： 学籍番号：

平成27年10月14日

① 題名： 授業研究会を通じた教師同士の学び合い

② 概要： 現在、世界で日本の授業研究が注目・導入されている。教師同士が学び合うことで(?)
授業改善がなされている。現状の日本では時間がないなどの理由から形骸化しているケースもある。
これを克服しようとしている例が北上中学校である。具体的な学びの手順に基づいて教員同士が発表するなどで
建設的な議論がなされたり、「学び合う学校」が形成されている。

③ キーワード： 協同の学び、授業研究、教師の資質向上、学び合う学校、実践に基づく。

④ メインメッセージ：

先生が常に時に、子どもも学習する。

→ 授業研究をする意義がこの言葉に詰まっている。

⑤ 内容： 「世界が注目する」・「学校の授業研究会」・「など」について
日本の授業研究 で学び合う

① 授業研究によって今この教育が変わったところから、次第に授業研究は
教育現場を改善すると思った。

② 形骸化をいかに乗り越えるか、考えることになりました。

⑥ その他： (自分の意見・疑問・質問・課題・分かったこと・思ったことなど)

授業研究はあくまで子どものために行われるべきものであるが、一定の
根拠を持った話し合ひをするためにも、記録は重要である。

⑦ 理由： (なぜそう思ったのか)

授業観を開かせてしまうことは教員の視野を狭くし、最終的には
子どもの学びのためにならないとおもつから。

⑧ 結論： 具体的かつ実践に基づいた授業研究によって教室内で協同の学びが促進され、
子どもの学びが効果的なものになる。

⑨ 研究者の授業研究は教育現場とのどうに関わる方法である。

氏名： 学籍番号： No: 平成27年10月14日

① 題名：授業研究会を通じた教師同士の学び合い

② 概要：世界が注目する日本の授業研究モデルのホーリーは、参加者の多さを越えた活発な討論にある。これがうまく機能している学校=それが「学習する組織」であり、検討会を通して、教師の授業が変化・向上・成長していく。

③ キーワード：授業メタルモデル、学び合う学校

④ メインメッセージ：

教師にはこれまで授業論がある。これを論じるのは生産的ではない。
事実から出発する方がAFにできる。そのため、授業者に質問する体制で、
参加者が意見を出し合う=これがずっと生産的である。そして、年齢や教科
へかべて越えて話し合いかが成されるのが、学習する学校の姿である。

授業と教科
相手子どもに
とても授業観
は変わる。
近代化で増加、

⑤ 内容：「学校独自のスタイル」・「教師の成長」・「など」について

北里中学校では、管理職も同様に参加。司会者が輪番で回ってくらべ、
二つスタイルが確立していった。教務が作成する「まちびと訪ねて」の作
成は、口頭より文字の日本文化に依るもの。

石川教諭は、授業検討会を開いて、普段、授業について語る場面が少ないので再認識。検討会を通して、授業に明るい方が変化。

6 ⑥ その他：(自分の意見・疑問・質問・課題・分かったこと・思ったことなど)

教師には、これまで授業観があり、これを論じることは生産的ではない。
参加した授業の事実から出発する=これがAFだ。

この点はとても重要。それは教師
自分の授業観を押しつけてほ
どがいる。

7 ⑥ 理由：(なぜそう思ったのか)

根拠のある発言が要求される。

自分の授業観を押し付けるのではなくまずは事実を確認する。

8 ① 結論：

年齢や教科にこだわらず、教師たちがどんどん発言し、学び合う
学校=それが「学習する組織」である。

→授業研究以外の場でもどの教師とも話せる環境

→具体的に、どうやれば

氏名： 学籍番号： NO: 1 平成 27 年 10 月 7 日

① 題名： 授業研究を通した教師同士の学び合い

② 概要： 授業研究とは、教師による組織的な協働研究だ。授業研究の過程で、教師は授業を見直す力や授業改善に向けた新たな見方・考え方を獲得する。協働研究は、学び合う学校文化を創り、学校を学習する組織化にするために不可欠だ。協同の学びが成立している授業研究では、実施回数が確保されている・子どもの学びの事実を語る・授業者より参観者の発言が中心となる点が共通している。最も優れた現職教育は、人的ネットワークの中で授業に関するアイデアや経験を共有し、それについて小集団で議論し合うことによってなし遂げられる。

③ キーワード： 協働研究、学校文化、協同の学び、同僚性

④ メインメッセージ： 学び続ける学校文化をつくるには、継続的に、全員が学ぶ機会が必要だ。私は中でも「全員参加」というところに注目している。文化をつくるには、構成員全員の意識を変えなければならない。全員参加の機会があれば同僚性が育ち、やる気が尊重され、指摘や相談のしやすい雰囲気ができる。反対に、仕事参加であれば「やりたい人はやる、やりたくない人はやらない」という文化の形態が助長され、教師集団を二分するのではないか。これは同僚性を阻害するものである。学び続ける文化をつくるためには、教師全員が学校の改善に貢献していると感じていることが必要だろう。そして、全員参加の機会があるということは、全員に学び直しの機会があるということだ。これは教師としての成長にとってとても重要なことだとと思う。

⑤ 内容： 「学校の共同研究で学び合う」・「 」・「など」について

④で「全員参加」と書いたが、必ずしも全員が同じ授業研究に参加する必要はないと思う。もちろん北里中学校のように工夫して全員ができる研究会があるなら、その方が良いだろう。それがないなら、学年ごとや教科ごとでも、とにかく研究に関わらない人がいないといふことが大切だと思っている。『学習する組織』の中で、セーターセンターは次の通りに書いていた。「行動する人と別に、考える人がいるわけではない。行動するすべての人が考える人なのである。」授業研究は、「行動する人」が「考える人」であるためにデザインされるものだと思われる。だから、当然に、参加するだけでなく、「参観者が学ばなくてはならない」。ここまでは「実施回数を確保する」と「さらに中身のある議論へ」の話だが、「子どもの学びの事実を語る」ことの重要性については、自分でまだ理解しきれていないと感じている。ただ、事実を語ることには、議論と有効化することの他に、教師としての成長の3側面(支える人・教える人・人間としての成長)における、支える人としての成長と教える人としての成長に役立つという効果があるのではないかと思う。理由は、子どもの変化によく気がつき、それに合わせた教える方をできるようになると思うからだ。

⑥ その他：(自分の意見・疑問・質問・課題・分かったこと・思ったことなど)

北里中学校の事例で、授業研究会を校外に向けて公開することには、どんなねらいや効果があったのか。

⑦ ⑥ 理由：(なぜそう思ったのか)

小学校と中学校が共同で研究会をしたという例を開いたことがあり、北里中でも研究会を外部に公開することで、授業研究に更なる広がりがあったのではないかと思うから。

⑧ ⑦ 結論：

授業研究をデザインする時に重要な点は、事実に基づいた有意義な議論を継続的に行うことによって、参観者が「学ぶ」ということである。これだけが達成されている学校では、共同の学びが起り、「学び合う学校」が創り上げられていく。形骸化を防ぐためには、参観者の学ぼうとする意欲が大切だ。有意義な議論が行われるようになれば、参観者に自然と学ぶ姿勢ができるくると思うが、すでに形骸化している学校では、はじめのきっかけづくりが課題だと思う。

・ アメリカだけでなく、中国や韓国へ授業は日本のそれとは異なったものである
ケースが多々（特に数学など）ので、見てみると面白いかもしれません。

氏名： 学籍番号： No: 1 平成21年10月12日

① 題名： 検査研究会を通じた教師同士の学び合い

② 概要： 教師による組織的な協働研究による「検査研究」は世界から
注目を集めている。検査研究を行なうと、教師自身の実践モチベーションが高
まる。また、教師同士の学び合いによって、それが良い影響をもたらすのです。
検査研究は、多様なアス佩クトがあり、独自性が大きい。

③ キーワード： 検査研究、教師同士の学び合い

④ メインメッセージ：

⑤ 検査研究とは、教師による組織的な協働研究である。

⑥ モルタルモデルと、教師個人の心の中の「固定概念」である。モルタルモデルは、
検査研究を通じて実質にいくところが多いが、そのノウハウを理解する上での
説明力が大きい。

⑦ 内容： ① 市場における検査研究、② 子どもの算数、③ 教育政策などについて 詳細が多い。

⑧ 日本・他の数学授業、ビデオ分析による国際比較研究を行なった結果、日本の
「検査研究」がアメリカの学校教育の改善において有効であることが、ここで興味
深い。良い検査研究は、国境を越えて、世界で通用する。これがアメリカの学校が
やっていること、日本の検査といわれるものがいることを示す。

⑨ 教師が持つ検査観を論じながら、検査の実践をスタートラインに(2
リフレクション)していくことは、科学的なアプローチとなる。

⑩ その他：(自分の意見・疑問・質問・課題・分かったこと・思ったことなど)

日本では「検査研究」という研究ジャンルはあるが、「自習の研究」は
行われてないだろうか。

⑪ 理由：(なぜそう思ったのか)

日本では「検査」にはとても力をつかないが、自習に関しては、何も講義せず
ほんとうにできる。これ、現在家庭教師が自習の力を伸ばす標準化しているが、

⑫ 結論： 自習ができる人ほど、学習意欲はどんどん高まる。

「検査研究」だけでなく「自習研究」もやって
ある必要があるのではないか。（新たな問い）

氏名： 学籍番号： No： 平成27年10月7日

① 題名： 第6章 授業研究会を通した教師同士の学び合い

② 概要： 授業の中で起きた具体的な学び、事実に基づいて、

教師同士が気付いたことや思ったことを話し合うことには、

授業者のうならず参加者全員が教師としての資質の向上、

授業の改善、授業観を豊かにし、子どもを知ることにつながる。

③ キーワード： 授業研究、教師の成長、学びの事実、現職教育

自分の感想： ④ メインメッセージ：

授業研究を灰黒的で意味のあるものにするには、1人で行うよりも大人数で、

各自が原則を守り(最重要)話し合うことによって達成されると分かった。

授業研究のものに対する理解や認識の共有は非常に重要なことであると思ふ。

⑤ 内容： 「学校の授業研究会」・「
　　学び合う」について

制限時間を作設する、授業、発言記録、ビデオをもとにすることにより具体的な

議論や考え方の共有ができる。授業者へ、質問は、事実を出発して生じた疑問であることを意識し、質問、答えを質問者が考えることが必要である。立場や経験年数にとらわれず、

事実から学ぶ姿勢を持つことで、教師同士が学び合い、教師の成長につながる。

⑥ その他： (自分の意見・疑問・質問・課題・分かったこと・思ったことなど)

研究協議会、記録をとることを最も気に気づいた。その場限りの学びにとらず、

何度も見返して何度も学び直すことができるため、回数を重ねることに確定した

ステップアップ、成長につながると考える。

→ 研究協議会では子どもの学びを扱うけれど
協議会を工場に見直す(=教師の学びに焦点)

⑦ 理由： (なぜそう思ったのか)

記録として保存しておくことは、その後の授業者や、協議会参加者のみならず、

広く学びの材料として有効に活用できると考えるから。

→ さらに、協議会の本筋について研究者なども学ぶことができる
見どころ

⑧ 結論：

授業者教師の個人の成長はもちろん、他の教師も学ぶことができることから、授業研究会は、教師の教育活動を質的に向上させ、そこにはより子どもも、学びも豊かに(=豊か)様な良い点を備えている。

⇒ 子ども・教師・研究者といふ、

色々な立場の人々の学びに焦点を当てて

授業研究はただ行いに効果があるわけではなく、方法によっては悪影響を及ぼし教師の負担も大きい。しかし取り組みを始めたからといって問い合わせは非常に大切であり、みんなけんばうでいいと思った。

裏にマイドマップを作らせておかない

氏名： 学籍番号： No: 1 平成27年10月7日

① 題名：協同の学びをつくる

② 概要：日本の授業研究は教師の学びのために必要があり、重要である。
時間を利用して記録者を輪番制にして、研究会により作成することを
続けていくことが可能になります。同時に教師が子どもの学びを捉え、授業の
改善を目指すことと成長につながっています。

③ キーワード：授業研究会 / 研究協議会 授業観

④ メインメッセージ：

「教師が成長する（学習する）」という点が授業研究の醍醐味。

授業をより良いといふと原意、いふ「よし」と「自分が授業を嘴叶碎いて
理解を深めなければならぬ」といふ。

⑤ 内容：「実施回数を確保する」・「授業研究会での」・「など」について
教師の成長

↓

軌道に乗せることが難しそう。
1回しかりや、2. 力尽きてしまふ
には…?

- 自分の授業に対する、他の人からのコメントをもらう
ことご考へ方が変わる
- ・ 同僚の授業にコメントすることで、自分の授業の
イメージが生まれる
- ・ 他さんの授業を見て知識・経験の蓄積

⑥ その他：(自分の意見・疑問・質問・課題・分かったこと・思ったことなど)

Q. これまでまだ授業研究を実施されていなかたは学校はいかに取り組みを
始められるか。“まあやでみる”に至るには…?

⑦ 理由：(なぜそう思ったのか)

実施回数の減りに対する解決法はいくつか考えられるが、主に行動を起こす
ための方法はわからぬと思ったから。

⑧ 結論：

継続して行える授業研究の方法を模索しながら、子どもの姿を見、
教師も成長を遂げる。これによて授業と子どもが変わる。