

Проблемы трудовой подготовки молодёжи в общеобразовательной школе России

Котряхов Николай Васильевич
Рожина Вера Анатольевна

Abstract. Актуальность исследуемой проблемы обусловлена существенным снижением в последние десятилетия уровня трудовой подготовки выпускников общеобразовательной школы России. Цель статьи заключается в анализе вариантов исправления ситуации и выработке конкретных предложений. Ведущим подходом к исследованию данной проблемы является деятельностный подход, а ведущим методом - метод историко-педагогического анализа, которые позволили выявить способы решения проблемы в современной общеобразовательной школе России. В статье выявлены ведущие теоретические концепции, обоснованы важнейшие методологические подходы, раскрыты варианты возможной их реализации в практике, доказана необходимость совершенствования трудовой подготовки обучающихся. Основные результаты статьи: анализ причин возникновения проблемы; анализ возможных вариантов её решения в историко-педагогическом контексте; конкретные предложения по её решению в практике современной общеобразовательной школы России. Изложенные в статье материалы и идеи представляют ценность, как для общеобразовательной школы России, так и для других государств, где подготовка молодёжи к самостоятельной трудовой деятельности не обеспечивается на необходимом уровне.

Keywords: трудовая подготовка, трудовое воспитание, трудовая школа, трудовая деятельность.

Introduction. В ситуации усиления конкурентной борьбы между государствами мирового сообщества всё более актуальными и жизненно важными для российской экономики становятся проблемы трудовой подготовки подрастающего поколения. Дело в том, что реформирование общеобразовательной школы России негативно сказалось на трудовой подготовке выпускников, как на уровне основного образования, так и на уровне старшей ступени школы. А без соответствующего развития рук и приобретения общетрудовых умений и навыков на этапе общего образования, профессиональная школа не в состоянии обеспечить достаточный уровень квалификации выпускников. Потому, проблемы трудового воспитания и трудовой подготовки молодёжи являются приоритетными как для внутренней, так и для внешней политики России, а тем более для российского образования. Тем не менее, в настоящее время трудовое обучение и воспитание не являются предметом пристального внимания, как педагогической науки, так и школьной практики России. Последствия очевидны – взрываются на старте, либо не долетают до пункта назначения ракеты, в черед авиационных и технологических катастроф в качестве ведущей причины фигурирует пресловутый «человеческий фактор». Для промышленных предприятий всё более дефицитными становятся рабочие – токари, слесари, электрики. В условиях санкционной политики Запада существенно обострилась проблема подготовки собственных квалифицированных кадров. Так в чём причины возникновения такой ситуации и как можно её исправить?

Наиболее очевидными предпосылками ухудшения трудовой подготовки современной российской молодёжи, на наш взгляд, является пересмотр учебных планов общеобразовательных школ и изменение их не в лучшую сторону с точки зрения готовности к самостоятельному труду, а также к будущей профессиональной подготовке. Почти полное изгнание из учебных планов общеобразовательной школы таких предметов как «Трудовое обучение», «Черчение», резкое сокращение финансирования трудового обучения и воспитания, закрытие школьных мастерских привело к существенному снижению уровня трудовой подготовки подрастающего поколения.

Уходят в прошлое различные формы организованного общественно-полезного труда учащихся общеобразовательной школы, как например, ученические производственные бригады, школьные лесничества, летние лагеря труда и отдыха. Закрываются межшкольные учебно-производственные комбинаты. Всё это ведёт к тому, что из школы выходит так называемое «безрукое поколение». Существенно сократилось количество образовательных учреждений начального профессионального образования. Не вызывает сомнения тот факт, что профессиональная школа не в состоянии компенсировать потери в развитии руки ребёнка в школьных мастерских, соответственно, резко снизилось качество начальной профессиональной подготовки.

Не решает проблем и новая образовательная область «Технология», которая привела к сокращению доли ручных работ и увеличению доли интеллектуальной деятельности учащихся, что не следует признавать правильным. Конечно, она предусматривает ряд перспективных направлений, например: информационные и высокие технологии, радиоэлектронику, основы предпринимательства, а также блок, обеспечивающий подготовку к индивидуальной трудовой деятельности в рамках домашнего либо фермерского хозяйства. Никто не отрицает важности и значимости овладения новыми информационными технологиями, т.к. в условиях рыночной экономики, жесткой конкуренции умение быстро получить или передать необходимую информацию зачастую является решающим условием успеха трудовой деятельности. Вполне понятно, что динамично изменяются структура и виды труда, тем не менее, развитие ручных умений и навыков, а тем более обучение общему алгоритму трудовой деятельности, не должны быть преданы забвению. Так в некоторых государствах «Технология» и «Трудовое обучение» лишь весьма успешно дополняют друг друга.

Materials and Methods. Если проанализировать историю российского образования в этом контексте, то нетрудно убедиться в том, что проблема трудовой подготовки молодёжи, в том числе и в общеобразовательной школе, занимала важное место как в дореволюционный (до Октября 1917 г.), так и в советский период. Начальной точкой отсчёта попыток решения этой проблемы следует считать «Проект общего нормального плана промышленного образования в России» принятый по инициативе известного учёного, впоследствии министра финансов России И. А. Вышнеградского. В этом документе были впервые изложены принципиальные основы построения системы профессионального образования. «Проект» предусматривал создание в России единой системы подготовки специалистов различных уровней – рабочих, мастеров, «коммерчески образованных» руководителей. Не была забыта и общеобразовательная школа. В «Проекте» была поставлена задача: ввести в качестве самостоятельного предмета в

учебные планы начальной школы ручной труд. При этом речь шла о достижении как педагогических, так и практических целей, но приоритетная роль отводилась целям педагогическим. Тем не менее, утилитарные цели нового предмета авторы документа видели в развитии промыслов и «доставлении промышленности рабочих с верным глазом и ловкой рукой», [Проект, 1884].

Существенные требования предъявлялись «Проектом» к отбору видов ручного труда. Это: - соответствие возрастным особенностям детей; - разнообразие движений в процессе занятий, достаточное для развития рук; - практическая полезность изготавливаемых предметов; - минимальное количество сидячих занятий; - содействие эстетическому развитию детей; - соответствие интересам и потребностям местного населения; - доступность и дешевизна материалов и инструментов.

Введение ручного труда было значительным новшеством в процессе реформирования российской школы. Наиболее известными специалистами по ручному труду в России постепенно становились преподаватели учительских (педагогических) институтов. Это преподаватель ручного труда в Санкт-Петербургском учительском институте К. Ю. Цируль (1894), преподаватель ручного труда в Московском учительском институте Н. В. Касаткин (1897) и преподаватель Харьковского педагогического института Н. П. Столпянский (1890). Российская система обучения ручному труду в общеобразовательной школе формировалась в течение почти тридцати лет. На начальном этапе основой, фундаментом для её разработки послужила шведская система обучения предложенная О. Саломоном (1908). Её основу составляло изготовление полезных в обиходе предметов из дерева по «моделям» или образцам.

Results. В основном, идеи введения ручного труда в качестве самостоятельного предмета, были представлены в проекте реформы, которую было намечено провести в 1915 г. В материалах реформы (не реализованной в практике вследствие революции 1917 г.), главной задачей ручной деятельности в средней школе объявлялось преодоление односторонности обучения, ориентированного исключительно на интеллектуальную деятельность, приобретение практических умений и навыков, необходимых в жизни, развитие самостоятельности и творческого отношения к решению жизненных проблем, (Материалы, 1915).

Несмотря на разногласия, новый предмет получил признание в школах России. К 1913 г. фактически завершилась разработка собственной системы обучения ручному труду, и были созданы программы работ по бумаге и картону, тонкому листовому металлу, а для девочек – по шитью, вязанию, вышиванию. Российская система представляла собой разумный синтез различных элементов европейских систем обучения и собственных разработок. Её отличительными особенностями являлись: повышенное внимание к самому процессу труда; изготовление предметов не по моделям, а по самостоятельно выполненным учащимися эскизам и чертежам; корректировка учебных программ с учетом региональных особенностей; введение кроме столярных, работ по бумаге и картону начальных работ по металлу; сообщение учащимся первоначальных сведений по обработке и свойствах материалов; применение текущих объяснений в процессе изготовления учащимися изделий; использование фронтального обучения и специальных «объяснительных» теоретических уроков; создание и использование собственных методик обучения.

К этому времени преподавание ручного труда осуществлялось более чем в 500 начальных школах России, а также в 64 гражданских и 33 военных средних учебных заведениях (преимущественно в кадетских корпусах). При этом, ручным трудом занимались чаще всего мальчики, а для девочек параллельно был введён предмет «Рукоделие».

Discussions. Не все признавали целесообразность нововведения, в частности попытка критического анализа шведской системы с педагогических позиций была предпринята В. Девелем (1895), который пришел к выводу о том, что ни одна из поставленных в этой системе задач не может быть полностью решена. Основным недостатком шведской системы он видел в подавлении личности ребенка, его воли и фантазии, отсутствии возможностей для развития творческих способностей и самостоятельности. В целом, несмотря на несомненные достоинства, шведская система обучения оказалась не подходящей для российской школы.

Также развернулась дискуссия о целях введения нового предмета в среднюю школу России. Начальная и средняя школа были фактически изолированы друг от друга. Начальная народная школа обеспечивала элементарную грамотность, первоначальное религиозно-нравственное воспитание детей бедного сельского и городского населения. Средняя школа готовила детей состоятельных родителей к поступлению в университет либо к получению повышенного специального образования. Выпускники средних школ стремились к государственной или военной службе. Следует заметить, что школьная система царской России была весьма неоднородной. Наряду с государственными школами существовали церковные, земские, казачьи, железнодорожные, школы императрицы Марии и т. п.

В дискуссии выявились два различных подхода. Сторонники первого из них – А. Д. Бутовский (1890), К. К. Домети (1896), считали естественными и очевидными различия в использовании ручного труда в педагогических целях в начальной и средней школе и, соответственно, указывали на различия в его содержании и методах. С ними не соглашались сторонники второго подхода, например, Н. В. Касаткин (1896), и другие. Они указывали на неправомерное с их точки зрения жесткое деление целей, направленности и значения этого предмета в начальной и средней школе.

Materials and Methods. Во второй половине XIX-начале XX столетия в западноевропейской и американской педагогике всё более популярными становились идеи так называемой «трудовой школы». Постепенно формировались относительно самостоятельные течения, которые предлагали собственные варианты её организации. Представители течения, условно называемого мануализмом, предлагали ввести в учебные планы общеобразовательных школ ручной труд в качестве самостоятельного предмета, что и было сделано в дореволюционной России. Ручной труд при этом рассматривался не только как предмет, но и как принцип обучения. Сторонники так называемого профессионализма выступали за создание школы, которая обеспечивала бы одновременно общее образование и профессиональную подготовку. Приверженцы политехнизма предлагали в процессе общего образования обеспечивать ознакомление учащихся с теоретическими и практическими основами современного производства в сочетании с овладением ими умениями и навыками

обработки наиболее распространенных материалов. Адепты активизма, основой обучения и воспитания считали самые разнообразные виды активной самостоятельной умственной и физической деятельности учащихся. Разновидностями активизма являлись: исследовательское, методическое, романтическое направления. В исследовательском направлении самостоятельная деятельность выступала в качестве одного из ведущих инструментов познания. Также предлагалось подчинить деятельность учащихся требованиям методики обучения. Доминанта методики в выборе видов, характера и логики учебной деятельности позволяет говорить о методическом направлении. Приверженцы романтизма рассматривали различные виды активной самостоятельной деятельности в качестве удовлетворения спонтанно возникающих, относительно неустойчивых интересов детей. В целом, различные виды деятельности выступали у сторонников трудовой школы в качестве средства общей активизации педагогического процесса, реализации принципов: наглядности, единства теории и практики, связи общеобразовательной школы с реальной действительностью.

После прихода к власти коммунистов в Октябре 1917 г. был взят курс на создание трудовой школы. Следует заметить, что в педагогической литературе советского периода всегда проводилась резкая грань между образованием «до революции» и образованием «после революции». Фактически отрицалась какая-либо преемственность в развитии педагогических идей между дореволюционной и советской педагогикой. Такое разделение нельзя признать справедливым. Так, например, общая направленность советской школы, которая была отражена в её названии «Единая Трудовая школа», была предопределена педагогической дискуссией, развернувшейся в дореволюционной России. Вместе с тем невозможно отрицать существенное влияние зарубежной педагогики на процесс становления советской школы. Поэтому советская педагогика и школьная политика Народного Комиссариата по просвещению Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (Наркомпроса РСФСР), хотя и с существенными отклонениями и гиперболизацией, опиралась не только на идейный фундамент зарубежной педагогики, но и на разработки российских педагогов. Значительное влияние при выборе типа школы оказало мнение основоположников теоретического социализма и коммунизма.

Results. В августе 1918 г. Государственная комиссия по просвещению на специальном заседании рассмотрела два проекта «Положения о единой трудовой школе» – петроградский и московский. Петроградский проект был более консервативным и предусматривал сохранение классно-урочной системы, предметного преподавания, обязательных домашних заданий. Труд отводилась второстепенная роль одного из методов, способствующих усвоению основ наук. Московский проект был более радикален. Авторы предлагали ликвидацию классно-урочной системы, настаивали на отказе от стабильных программ и учебников, высказывались за усиление общественного воспитания и за создание в связи с этим целой сети школ-коммун. Труд в этом проекте рассматривался в качестве основы школьной жизни. После окончательного редактирования проекта комиссией в составе А. В. Луначарского, Н. К. Крупской, М. Н. Потемкина и других он был представлен на обсуждение 1-му Всероссийскому съезду по просвещению. Решением съезда предпочтение было отдано московскому варианту, [Декрет ВЦИК и СНК, 1918].

В октябре 1918 г. были опубликованы основные документы, регламентировавшие работу школы: «Положение об Единой Трудовой школе РСФСР» и «Основные принципы Единой Трудовой школы». Все школы объявлялись государственными, светскими (то есть не имели религиозного характера), бесплатными, обязательными для всех детей школьного возраста, с совместным обучением мальчиков и девочек, [Положение, 1918]. Если проанализировать пункты «Положения», касающиеся труда, то производительный труд объявлялся основой школьной жизни. При этом он рассматривался не как средство оплаты издержек на содержание детей и не только как метод преподавания, «но, именно, как производительный, общественно необходимый труд». Этот труд предполагалось органически связывать с обучением, «освещающим светом знания всю окружающую жизнь». По мнению авторов «Положения», труд в школе мог стать творчески радостным, свободным, планомерно и социально организованным, лишь в этом случае он превращался в «мощное педагогическое средство». А так называемые «трудовые процессы» должны были способствовать приобретению знаний, воспитывать внутреннюю дисциплину, обеспечивать свободное развитие личности ребенка и органическую связь школы с окружающей жизнью.

Discussions. В последующие десятилетия школьная политика в Советской России неоднократно и существенно изменялась, но идея вовлечения учащихся общеобразовательной школы в общественно-полезный производительный труд оставалась одной из центральных идей советской педагогики, как и идея политехнического образования. Педагогами того времени был внесён существенный вклад в разработку идей трудовой школы. Это, например, С. Т. Шацкий (1918), П. П. Блонский (1919), А. С. Макаренко (1936).

Так, например, С. Т. Шацкий был активным сторонником трудовой школы, расположенной в сельской местности. По мнению С. Т. Шацкого, важнейшими элементами трудовой школы должны быть: производительный труд, искусство, игра, социальная жизнь. Связующим звеном между этими элементами служит организованная умственная работа, позволяющая приобретать знания из непосредственного личного опыта ребенка. В содержании образования, по мнению С. Т. Шацкого, должны преобладать практически полезные сведения о родном крае и его хозяйстве, сведения по агротехнике и основам животноводства, по садоводству, ягодным культурам, цветоводству и т. п.

Напротив, П. П. Блонский являлся сторонником индустриальной трудовой школы. Он был уверен в том, что только индустриальная политехническая школа создает «рабочего-философа» и открывает перед ним перспективу получения широкого научно-технического образования. Важнейшими ступенями индустриально-политехнической школы он называл: улицу и детскую трудовую кооперацию на начальной ступени, «фабрику-школу» – на промежуточной, сочетание мастерской и «дома юношества» – на старшей! А. С. Макаренко разработал и реализовал в практике собственную педагогическую систему «воспитания в коллективе и через коллектив», что впоследствии выступало в качестве одного из ведущих принципов советской педагогики.

Results. Что касается школьной практики советского периода, то обязательными атрибутами как сельской, так и городской школы являлись

учебные мастерские по обработке древесины и металла. При общеобразовательных школах всегда существовали пришкольные огороды и сады, школьные фермы, ученические производственные бригады, если школа была расположена в сельской местности. Если общеобразовательная школа находилась в городе, то при школе создавались производственные участки или цеха, функционирование которых обеспечивало так называемое «базовое» промышленное предприятие. А учащиеся старших классов в обязательном порядке приобретали одну из наиболее популярных профессий с присуждением соответствующей квалификации. В сельских школах для этого оборудовались специальные кабинеты, а в городах создавались учебно-производственные межшкольные комбинаты. Один день в неделю старшеклассники занимались в комбинатах, где получали профессиональную подготовку по одной из массовых профессий, например, слесаря, токаря, электромонтажника. Самообслуживание, то есть уборка школьных помещений, мелкие ремонтные работы, наведение порядка на территории школы всегда являлись неотъемлемым атрибутом системы трудового воспитания школьников в советский период.

Очевидно, что в процессе организации трудовой подготовки учащихся общеобразовательных школ возникали серьезные проблемы. Во-первых, это проблема создания необходимой материальной базы. Очевидно, что без поддержки государства эта проблема не могла быть решена и из госбюджета выделялись немалые средства на производство станков, оборудования для школьных мастерских и производственных участков. Например, в г. Кирове эффективно функционировал «Комбинат учебно-трудоушкольного оборудования». Немалую роль здесь играли и базовые предприятия, которые активно помогали школам, прежде всего в обеспечении расходными материалами и инструментами. Во-вторых, это проблема педагогических кадров. Для решения этой проблемы при педагогических вузах и техникумах открывались соответствующие факультеты и отделения, которые обеспечивали общеобразовательные школы квалифицированными учителями трудового обучения. В-третьих, это вопросы методического характера. Для их решения в структуре Академии педагогических наук был создан научно-исследовательский институт трудового обучения и профессиональной ориентации.

Conclusion. Таким образом, имеются все основания утверждать, что и в России дореволюционной, а также в советский период государство уделяло серьезное внимание трудовой подготовке учащихся общеобразовательной школы. Именно на уровне государства, правительства России принимались решения, касавшиеся совершенствования трудовой подготовки учащихся, обеспечивалось необходимое финансирование на производство станков и оборудования, приобретение материалов, оказание возможной помощи школам со стороны базовых предприятий. Вопросы трудового воспитания находились в центре внимания педагогической науки. По инициативе и при поддержке правительства открывались соответствующие факультеты и отделения для подготовки учителей трудового обучения. Соответственно, уровень трудовой подготовки выпускников общеобразовательных школ в те исторические периоды был весьма высоким.

Recommendations. Касаясь практики работы современных общеобразовательных школ России, следует сказать, что ведущей тенденцией в

трудовом воспитании в последние годы является переориентация с установки на участие в коллективном труде на благо всего общества, (официально декларированной в педагогике прошлого), на установку на достижение личного благополучия, прежде всего, за счет собственной активности, за счет индивидуальных усилий. Соответственно, возникают серьезные проблемы с разработкой целей и содержания трудовой подготовки человека, который мог бы эффективно трудиться в современных условиях. К сожалению, указанная проблематика фактически выпала из поля зрения разработчиков новых Федеральных государственных образовательных стандартов. Попытаемся обозначить ориентиры, которые целесообразно рассматривать в качестве приоритетных.

В целом, понимание трудовой подготовки включает в себя комплекс интеллектуальных и практических знаний, умений и навыков, (конечно мы не отрицаем термина «владеть», который используется в современных стандартах, но предпочитаем опираться на выверенную десятилетиями терминологическую практику), позволяющих оптимизировать процесс трудовой деятельности в различных её видах: интеллектуальной, физической, учебной, досуговой, творческой, а также обслуживающей естественные потребности конкретного человека. Высокий, или хотя бы достаточный, уровень трудовой подготовки предполагает овладение общими основами научной её организации необходимыми в любом виде труда и включающими ряд важнейших умений и навыков, выработанных на основе систематических знаний, а именно:

- умения четко определить цель и задачи деятельности, с учетом предполагаемых и прогнозируемых результатов;
- умения разработать реальный план достижения поставленной цели и решения задач поэтапно;
- умений и навыков по обеспечению трудового процесса необходимыми материальными средствами достижения цели - например, материалами, инструментами, оборудованием, ит.п.;
- умения организовать рабочее место;
- умения рационально распределить силы и средства с целью достижения желаемого результата с минимальной затратой сил, средств и времени;
- умения анализировать процесс и результат собственных трудовых усилий, вносить коррективы в решение последующих трудовых задач.

При этом особенно следует подчеркнуть, что стержневым качеством личности, имеющей позитивную нравственную ориентацию, является трудолюбие - постоянное стремление к активной, честной самостоятельной трудовой деятельности как интеллектуальной, так и физической. Поэтому одной из центральных задач трудовой подготовки на различных исторических этапах развития общества следует признать воспитание трудолюбия. Ведущим методом здесь является постоянное включение в самостоятельную трудовую деятельность, доступную и посильную для детей и молодёжи.

В этой связи представляется ошибочной запретительная позиция чиновников образования по отношению к самообслуживанию учащихся. С одной стороны, вполне понятна позиция состоятельных родителей. Они, безусловно, не желают, чтобы их дети мыли полы, протирали классные доски и т. п. Но с другой стороны, если Россия пытается позиционировать себя как демократическое государство, то всеобщее равенство граждан должно быть реализовано не только

перед законом, но и в практике повседневной жизни. По крайней мере, по отношению к правам и обязанностям каждого человека, особенно в школьном возрасте. К тому же, не следовало бы игнорировать колоссальный воспитательный потенциал самообслуживания. Ведь, в конечном счёте, те же состоятельные родители в подавляющем большинстве случаев поблагодарили бы систему школьного самообслуживания не только за воспитание трудолюбия, но и за более эффективную социализацию их детей.

Весьма актуальной, также, является задача воспитания у обучающихся на всех уровнях образования системы отношений к различным сторонам трудовой деятельности - это:

- формирование положительного отношения к различным видам физического и интеллектуального, но обязательно честного труда, как единственного достойного средства удовлетворения возникающих у человека потребностей и стремлений;

- формирование положительного отношения к трудовому образу жизни, к людям труда. Здесь уместно напомнить, что в последние десятилетия в средствах массовой информации популяризация общего позитивного отношения к трудовому образу жизни существенно снизилась по сравнению с советским периодом. Более того, на российском телевидении преобладает пропаганда нетрудовых вариантов приобретения материального достатка типа: «Выиграй миллион», «Выйди замуж за богатого человека» и т. п.;

- формирование рационального отношения к предметам и орудиям труда. Аналитики утверждают, что человечество выходит на этап развития в режиме жесточайшей экономии ресурсов, энергии, сырья. Так, например, жители ряда европейских государств и США постоянно живут в режиме экономии во всех видах жизнедеятельности и такую линию поведения следует признать совершенно оправданной;

- формирование бережного отношения к окружающей природной среде. И эта задача в современных условиях становится исключительно актуальной. Огромные территории застраиваются, загрязняются свалками и промышленными отходами, весьма быстрыми темпами идёт эрозия посевных земель, катастрофически теряют свой продовольственный потенциал моря и океаны. А народонаселение Земли продолжает возрастать. И не за горами тот день, когда наша замечательная планета не сможет обеспечить человечество необходимыми биологическими, да и сырьевыми ресурсами. В целом, решение указанных задач обеспечило бы содействие не только трудовому но и нравственному и экологическому воспитанию молодёжи.

С точки зрения потребностей реального рынка труда, приоритетно развивать у подрастающего поколения такие личностные качества как активность, самостоятельность, инициативность, а также умение самим находить сферу приложения собственных сил. Пассивность в современных условиях может привести к жизненным катастрофам, невозможности устроить свою собственную жизнь, а также жизнь близких людей. И даже накопленный родителями финансовый потенциал, в ряде случаев, выполняет функции не позитивную, а негативную функцию для их детей, когда дети не получают должного трудового воспитания и встают на несправедный жизненный путь.

С точки зрения практики, развитие активности, самостоятельности, инициативности базируется исключительно на использовании деятельностного

подхода к педагогическому процессу, создания для обучающихся ситуаций, когда им самим необходимо решать учебные или жизненные задачи посредством включения в реальную деятельность, что неразрывно связано, в свою очередь, с процессом развития их творческих возможностей. Только практико-ориентированные задания позволят сформировать указанные личностные качества у современных молодых людей, которые воспитываются отчасти в социальных сетях, отчасти на хитах из «Интернета», отчасти на программах средств массовой информации.

Весьма значимыми для жизни в современных условиях являются адаптационные способности человека. Постоянно изменяющиеся условия жизни, изменения на рынке труда, практически непрерывная коррекция экономических и материальных условий трудовой деятельности предполагают гибкость и подвижность функций работающих, умения предусматривать возможные изменения и соответственно менять сферу деятельности, перестраиваться психологически. Целесообразно также ориентировать обучающуюся молодёжь на включение в будущем в честную конкурентную борьбу и, соответственно, развивать у неё такое качество как конкурентоспособность, крайне необходимое в условиях рыночной экономики.

Не требует доказательств тот факт, что всякий труд физический, а тем более интеллектуальный основывается на системе знаний в конкретной области труда, которая опирается, в свою очередь, на знания из различных областей науки. Применительно к среднему общему образованию это система знаний из предметов, преимущественно естественно-математического цикла. Системообразующим фактором здесь могут служить наиболее общие, характерные для различных типов производств и сфер трудовой деятельности человека биологические, физические, химические процессы. Это может быть связано с переработкой и обработкой полезных ископаемых, естественного сырья и материалов, с получением и преобразованием энергии, с передачей и обработкой информации, с технологией выращивания различных культур. Ориентация на гуманитаризацию общего образования, привела к существенному падению уровня естественнонаучной подготовки выпускников, и соответственно сокращению базовых знаний необходимых как для дальнейшей профессиональной подготовки, так и для последующей самостоятельной трудовой деятельности.

Общеизвестно также, что своевременно не развитые задатки в дальнейшем не могут быть развиты в полной мере, т.к. природа не восстанавливает полностью то, что не востребовано своевременно. Поэтому, весьма значимым является своевременное развитие руки, глазомера, пространственной ориентации, тактильных ощущений и рецепторов, координации и ловкости движений, физических качеств, необходимых для эффективной напряженной трудовой деятельности, а также выявление и развитие присущих ребенку склонностей к определенным видам физического либо интеллектуального труда. Именно на этапе школьного образования может быть наиболее эффективно выстроена система определения профессиональных склонностей и профессиональной пригодности детей и система профессиональной ориентации в целом. В недавнем прошлом фундамент подобной системы был создан и были достигнуты неплохие результаты. Скорее всего, к этим наработкам придётся возвращаться в недалёком будущем, но на новой технологической основе, с использованием современных информационных технологий.

Так же, следует признать целесообразной выработку у учащихся устойчивых умений и навыков по обработке наиболее распространённых материалов, таких как бумага, картон, древесина, металл, ткань, природные материалы наиболее употребительными инструментами: молоток, пила, рубанок, нож, напильник, ножницы, игла и т.п. Эти умения и навыки необходимы почти каждому человеку, как для последующей профессиональной подготовки, так и для повседневной жизни. Они позволяют кроме всего прочего формировать у детей достоверные представления о свойствах материалов, возможностях инструментов и собственных возможностях по созданию материальных объектов.

Безусловно, многое меняется и в информационном обществе необходим учёт современных тенденций и приоритетов. Но предложенные вниманию читателей соображения базируются, прежде всего, на необходимости и целесообразности сбалансированного развития человека, его различных задатков и способностей и реальной подготовки к самостоятельной трудовой жизни. А не сбалансированное развитие к тому же, является одной из серьёзных причин плачевного состояния не только физического, но и психического здоровья молодёжи. Достаточно посмотреть статистику медицинских призывных комиссий, по которой лишь менее десятка призывников из каждой сотни признаются пригодными для службы во всех родах войск.

Речь не идёт о возвращении в прошлое, но сами по себе педагогические идеи не меняются. И как бы мы не называли то, что необходимо развивать или формировать у молодёжи – «ЗУНами» или компетентностями, но сущность их в реальной жизни остаётся той же. Поэтому, необходимо принимать решительные меры для исправления ситуации – на основе современной идеологии, использовании современной элементной базы, с учётом потребностей рынка труда. В этом контексте представляется разумным возвращение в учебные планы общеобразовательных школ самостоятельного предмета «Трудовое обучение» параллельно образовательной области «Технология», восстановление школьных мастерских, сохранение хотя бы оставшихся учебно-производственных комбинатов, сохранение и укрепление начального профессионального образования. Имеются основания полагать, что потребности производства, рынка труда, приведут в ближайшие годы к возрождению интереса к проблемам трудового обучения, воспитания молодых людей, как на уровне государства, так и на уровне педагогической науки.

1. Проект общего нормального плана промышленного образования в России (1884). СПб.: Тип. Ф. Елеонского. 93.

3. Саломон, О. (1908). Столярный ручной труд. Краткое руководство к педагогической постановке работ из дерева в общеобразовательной школе и в семье./Пер. со шведского. Москва: Типо-литография т-ва И. Н. Кушнерев и К. 112.

4. Цируль К. Ю. (1894). Ручной труд в общеобразовательной школе. СПб: Изд-е картографического заведения А. Ильина. 246с.

5. Касаткин Н. В. (1897). Ручной труд в общеобразовательных школах как первая ступень технического образования. Москва. 1897. 20.

6. Столянский Н. П. (1890). Опыт работы для занятий ручным трудом в общеобразовательных училищах. СПб.:Тип. и хромо-литография А. Траншель. 103.

7. Девель, В. В (1895). Новое слово. Как влияет шведский ручной труд на детское творчество. 7-8, 60-63.

8. Бутовский, А. Д. (1890). Об обучении ручному труду в средних учебных заведениях. Съезд русских деятелей по техническому и профессиональному образованию в России. 1889-1890. Труды V отделения. Ручной труд в школе / издано под ред. В. И. Срезневского. СПб.: Тип. Ю.Н. Эрлих. С. 1-10.

Проблемы трудовой подготовки молодёжи в общеобразовательной школе России
Котряхов Николай Васильевич, Рожина Вера Анатольевна

9. Касаткин Н. В. (1896). 2-й съезд русских деятелей по техническому и профессиональному образованию в России. 1895-1896. XIII секция. Ручной труд в средних учебных заведениях. – СПб.: Тип. «Владимирская», 1896. С. 56, 128.
10. Дометти, К. К. (1896). 2-й съезд русских деятелей по техническому и профессиональному образованию в России. 1895-1896. XIII секция. Ручной труд в общеобразовательных учебных заведениях. СПб.:Тип. «Владимирская». 54.
11. Материалы по реформе средней школы. Примерные программы и объяснительные записки, изданные по распоряжению г. Министра Народного Просвещения. Пг. (1915). 508-512.
12. Народное образование в СССР: Сборник документов 1917-1973 гг. (1974). Об учреждении Государственной комиссии по просвещению: Декрет ВЦИК и СНК. Москва. «Педагогика». 9-11.
13. Народное образование в СССР: Общеобр. шк.: сб. док. 1917-1973 гг. (1974). Москва: «Педагогика». 133-137.
14. Шацкий, С. Т. (1980). Избр. пед. соч. : в 2 т. Москва «Педагогика». Т.2. На пути к трудовой школе. 7-32.
15. Блонский, П. П. (1979). Избр. пед. и психол. соч.: в 2 т. Москва «Педагогика». Т. 1. Трудовая школа. 86 – 164.
16. Макаренко, А. С. (1978). Избр. Пед. соч. В 2 т. Москва «Педагогика». Т. 1. Методика организации воспитательного процесса. 177-255.