

高校1年生 公開授業1

心と体の諸問題を考えよう —倫理と保健体育の合科の試み—

田 中 裕 己・中 村 明 彦

【抄録】 倫理と保健体育担当の教師が、教科の発展を視野に入れたTTを試みた。生徒たちは、倫理と保健の授業から、どのような生命観や、人間観を獲得するだろうか。それぞれの教科の特徴に踏まえたバラバラの知識を得ることが出来るであろうが、脳死にしても病気のままでも、そして心と体のつながりにしても、生徒の中でもまとまりをもった主体的な知識となるためには、倫理と保健の合科の授業を実施することによって、生徒たちに「総合的な知」の形成を促すことが出来ると考える。

【キーワード】 合科・心と体・倫理・保健体育・ホスピス・ペインコントロール

1 総合的学習を教科に結びつける

① 「心と体のつながり」ということ

「心と体のつながり」は、ギリシャ哲学から、デカルトの心身二元論、フッサールやサルトルの現代哲学まで、いわば哲学の根本問題である。そしてデカルト以来の近代合理主義による科学技術の発展のもとで、人間の局所的な捉え方が、医学においても（医療の際限なき専門分化）、教育においても（知育として偏差値重視）ますます問題の深さを露呈している。「ホリスティック医学」や「ホリスティック教育」の主張が、1980年前後にアメリカであらわれ、その後、日本にも紹介され「臨床の知」として大きな影響力を与え始めている。人間を「心と体」をそなえた全体（ホーリズム）として捉えることによって、人間や社会をめぐる様々なアポリアを解いて行こうとする動きと捉えることが出来よう。総合的学習の学習指導要領への登場も、「ホリスティック教育」の文脈の中で捉えてみる必要がある。

高校の保健では「心身相関」として、心（精神）と体（健康、病気）との「つながり」が取り上げられている。心身症による病気として呼吸器系（気管支喘息）、循環器系（狭心症、高血圧症）などの疾病が指摘され、「心身症にならないようにするにはどうしたらよいか」が考えられる。これだけでは「健全なる精神は健全なる肉体に宿る」の域を出ない。

ヘルシズム(HEALTHISM) のHEALは「癒し」の意味である。肉体的な健康だけでなく、苦痛・苦悩を他者が共有することによって、いかに当事者のそれを軽減するかという意味が本来込められている。

また HEAL の語源 HOLES(ギリシャ語) には英語の WHOLE に通じる意味があり、もともと人間を全体として捉える視点（ホーリズム）を意味している。ヘルシズムを「健康至上主義」としてではなく、ホリスティックな本来の意味で捉え返してみる必要がある。

イリイチの指摘するように、「病院化社会」は、人間の誕生と死そのものを、家庭や共同体のできごとから、病院の専門家による専権事項に移し替えてしまった。一人一人の人間が「心と体」を備えた「生きた全体」であるという人間観が疎んじられ、人間生活のすべての局面で、大脑や労働能力や運動能力などの局所でしか評価されない時代になっている。神戸で小学生を殺害した15才のA少年の「透明な存在のボク」という自己認識は、現代における人間観の危機的状況を照射していた。

「心と体のつながり」を前提とした人間観が要求されるのは、特に、医療と教育においてであると言えよう。

② 倫理と保健体育の合科としての公開授業

今回の高1の公開授業では、機械的に担任と副担任の組合せで合科的指導を行なうこととなった。本校は1学年3学級で、他の2学級は生物と英語、国語と数学の組合せであった。6人の担任団はそれぞれ知恵を振り絞って（？）合科の公開授業をやり遂げたが、倫理と保健の場合、「心と体のつながり」＝心身論という結節点があるために、他の2つの合科に比べればスムーズに指導内容を決めることが出来た。

田中（倫理）の指導するグループ（22名、うち2名が学年途中で留学）の中には、脳死や臓器移植を扱う生徒が6名おり、ホスピスを調べた生徒2名よりも多かった。中村（保体）の指導するグループ（19名）には、麻薬や薬物乱用をテーマとする生徒が6名いた。この2つのグループ合同の授業では、免疫抑制剤やホスピスにおけるペインクリニックと薬とを結びつけた授業が展開できないかと当初は考えた。

2つのグループには確かに薬を扱ったものが多くなったが、ペインクリニックにおける麻薬の使用と薬物乱用を安易に結びつけることは、薬の薬理作用に問題を矮小化することになりかねないと思われた。2人しか扱っていないホスピスを正面から取り上げることによって、老人介護や少年犯罪、精神病などを扱った残りの生徒たちのテーマについても、「心と体のつながり」＝心身論という点からの位置付けが可能になったと思う。

ホスピスにおけるターミナル・ケアは、「4つの痛み」の緩和にあると言われる。患部の疼痛や苦痛などの「身体的な痛み」と、死への不安や恐怖などの「精神的な痛み」は、投薬や注射によるペインクリニックによってコントロールされる。また残される家族や職場に対する心配や配慮などの「社会的な苦痛」、死の受容や死後の世界についての不安などの「宗教的な痛み」は、家族やボランティアなどとの会話、カウンセラーによるカウンセリング、宗教家との対話などによって癒される。ホスピスは文字通り「全人的医療」であり、チーム医療によって成り立っている。このようなホスピスにおける「死に行く人」と「看取る人」との関わりは、「病院化社会」における人間関係の在り方だけでなく、近代科学・技術における人間の扱い方に反省を迫るものである。

後述の授業指導案でも触れているように、人間の死や病気について、倫理と保健の教科書の扱い方にはかなりの差がある。たとえば、脳死の問題については、倫理は生命倫理との関わりで触れられるのに対して、保健では大脳生理の問題に傾斜し、QOL（生命の質）やSOL（生命の尊厳）は触れられていない。またライフ・コース（ステージ）論についても、倫理では、エリクソンの英知の実現として老年の意義が積極的に位置付けられるのに対して、保健では、健康との関わりで触れられるため、老年期の積極的位置付けは弱い。「死の教育」という点でも、倫理では、ソクラテスや仏陀の死の意味や、脳死論をめぐって「生きてあることの意味」が問い合わせられる。保健では「死の教育」が決定的に欠落して

いる。

また病気については、倫理では人間の本質として「ホモ・パティエンス」に触れたり、中江兆民の『一年有半』などを通じて、病むことを通しての人間観や生命観の広がりを捉えることが出来る（一病息災）。保健では、健康であることが強調されて（無病息災）、「ホモ・パティエンス」や弱者の視点が打ち出しがち。

以上は、倫理の教師からみた一般的な保健の教科書の問題点に過ぎない。保健の教師からみれば倫理の教科書にも、逆に、脳死と従来の心臓死との医学的な差異や、思想や宗教だけが問われて、生きてあることの原点（遺伝、栄養、運動など）がほとんど無視されていると言う批判が成り立つだろう。

子どもたちは、倫理と保健の授業から、どのような生命観や、人間観を獲得するだろうか。それぞれの教科の特徴に踏まえたばらばらの知識を得ることは出来るであろうが、脳死にしても、病気にも、そして心と体のつながりにしても、子どものなかでまとまりを持った主体的な知識となるためには、倫理と保健の合科の授業が是非とも必要となる。年間に1時間でも、2時間でも合科の授業を実施することによって、生徒たちの「総合的な知」の形成を促すことが出来る。

2 公開授業の実際

「1年間個人研究テーマで取り組んできたそれぞれの内容が、お互いにどこかでつながっているのではないか」という導入で授業は展開された。前時の授業で、各自に研究内容の要約とキーワードを書いてもらい、テーマが違っていても同じキーワードが存在していることを確認した。また、前時のアンケート結果での【薬】【ホスピス】に対するイメージでは、各自の研究内容が大きく影響し、色々なとらえ方がされる事を確認した。

「ホスピスケア」を研究テーマにした生徒の発表内容の要約は次のようなものである。『ホスピスという所は、最期に苦しむところではなく、豊かな時を過ごさせる所である。たとえその病気を治すことができなくても、安らぎを得るようにケアすることが十分可能で、そのような状況で死を迎えることができれば、所謂「尊厳ある死」を迎えることができると言ふことをまとめました。』

この内容を受けて、保健体育の教師は、ホスピスについて、根本精神〔ケア精神〕「末期患者を治癒させることはできないがケアすることはできる。」を確認し、改めて4つの痛み（身体的・精神的・社会的・宗教的）を医師、看護婦、ソーシャルワーカー、宗教家等でチー

ムを組んでコントロールする場所であることを説明した。また、薬との関連からホスピスではペインコントロールに欠かせない麻薬の存在があることを示し、「麻薬覚醒剤・薬物乱用」を研究した生徒への、別の面からのアプローチを試みた。

倫理の教師は、大きなテーマとして「健康」を取り上げ、人間の死や病気について倫理と保健の教科書の扱いの違いに触れ、差があることを確認した。生徒の中で偏ったばらばらの知識としてではなく、まとまりをもった主体的な知識として合科授業の意義を確認した。

《生徒のワークシートより》

- (1) ホスピスについて再確認できたこと。
 - ・無理な延命はしない、心身のケアが主。
 - ・単に死を迎える場所というのではなく残された命はどう生きるのか、死を迎えるときはどういうふうになるのかを考える場所。
 - ・チームでケアするところ。残り少ない生きられる時間をフルに活用できるところ、活用するためにペインコントロールされているところ。
 - ・死に立ち向かうというところだけど、それでも最期まで人生を生き抜こうとする人々に感激。又、看護している人々にも感激。
 - ・心のこと、体のこと両方を考えながら治癒をしなければならないこと。
- (2) 心と体のつながりについてわかったこと。
 - ・人が病むとき一部分が病むのではなく患者は全人的に病むことがわかった。
 - ・ビデオで心が葛藤しているのに意識とは無関係に体が動くということが見られた、神経よりもっと深い心の中で体を動かすということが発進しているのではないだろうか。
 - ・“病は氣から”という言葉があるように死に際しても、心のケアが体にも良い結果をもたらすこと。
- (3) 各個人研究でのつながりがあることや教科とのつながりについての意見
 - ・臓器移植の倫理的思考の考え方ととてもよく似ていた。
 - ・「肺炎」、「インフルエンザ」においても死に至るというキーワードでつながっている。教科としては、保健の領域とのつながりが大きかったし、取り組みやすかった。
 - ・生活習慣病は、保健の授業でもとりあげていることであるが、自分なりに詳しく研究でき、心身的なストレスからも病気になることがわかった。
 - ・私が研究した老人介護が、ホスピスや薬などともつながりがあって、他のテーマともつながりはた

ぶんあるかなと思った。

- ・脳死について研究してきたが、私は倫理的に主に調べていたと思う。
- ・ホスピスで使われている薬が、自分が研究してきた麻薬性鎮痛剤とながりがあった
- ・倫理と似たところがあった。保健の死と倫理の死がまったく別のもののように感じた

3. まとめにかえて

① 合科の新たな可能性

中学・高校の場合、教師は自分の教科で、ものを考えることから抜け出しがなかなか難しいようであるため、教師自身が教科の枠を越えて、子どもを全体でとらえる機会が、総合的学習にあると思う。生徒にとって教師は教科目の専門家であるが、その立場を離れて総合的学習に取り組む機会が増えることは、人間を全体としてとらえるとはどういうことかを示し、子どもの豊な人間観の形成につながるだろう。

総合的学習において各自の興味関心により課題追求して研究していく中で、教科で学習している枠を越えてもっと深く調べてみたいことへと追求が始まると、ただし、本校のように指導教官制で少人数の生徒を担当すると、各自の研究に対するアドバイスにより行き詰った研究に別の方針を示すことができる。その場合教師の教科の専門性が反映することが多い。

たとえば、「伝染病」をテーマに、研究していくとする生徒に、社会的側面のアドバイスが加わった場合、いつもなら伝染病の種類、症状、対策などの項目で研究が行き詰まるところ、地域、経済、政治、世界の状況などを追求する局面がひらかれる。色々な教師のアドバイスが合科としての総合的学習の可能性を切り開く。

・主な参考文献

- 生命倫理研究協議会著『テーマ30 生命倫理』(教育出版、99年4月)
- ジョン・P・ミラー『ホリスティック教育 いのちのつながりを求めて』(春秋社、94年3月)
- 森岡正博『生命観を問い合わせエコロジーから脳死まで』(ちくま新書、94年10月)
- 中村雄二郎『臨床の知とは何か』(岩波新書、92年1月)
- 馬場一雄他『看護MOOK3 ターミナルケア』(金原出版、83年2月)

資料

個人研究内容の要約		内容の要約		キーワード	
氏名	研究テーマ	内容の要約			
松田 敦	少年犯罪、少年犯罪の現状を報告する内容	少年法についてまとめ、青少年問題や少年院について「バス」いう所は施設に苦心したことではなく、豊かな時を過せるところである。たとえその悔気を治すことはできなくとも、安らぎを得るうようにケアすることは十分可能で、そのような状況で死を迎えることができれば、いかなる障壁ある死」を迎えることができると書くことをまとめました。	少年法、少年問題、駆逐移植	主にドナー制について記載した。行政の不手際や準備不足、システムの不十分などを批判した。政治家がそのものに対する疑問。	ドナー、遺族に対する配慮
瀬 わかば	ホスピスケア	「ホスピス」という所は施設に苦心したことではなく、精神的・社会的・薬剤的な苦しみ	駆逐・駆逐移植を考える	日本駆逐移植ネットワークの資料による、駆逐・駆逐移植の医学的知識、反対の立場の意見。私たちが影響を受けやすいマスコミ（中日新聞社：彼が癌死になった）の立場、それらをまとめ、自分の意見を持ったための内容とした。	駆逐判定・生命操作
光崎 大祐		精神的・社会的・薬剤的な苦しみ	ホスピスとは何かを考える	今世界で進んでいる、終末期医療とは、どのようなものか日本で進められているターミナルケアの内容をその問題点を中心ホスピスとは何かをまとめ、そのあり方を考えた。	終末期医療
西尾 恵貴	人について考える	特に“生きること”について鑑賞してみました。人は年を取るにつれて“生きること”についてどのような考え方を経験をもつ私の経験でまとめました。大学生にアンケート調査を主張するが、これは大変難しい問題でした。	薬物乱用	薬物乱用、薬物乱用には、甘い見通しその危険である。一度でも乱用すると確実に強い依存性が生じ、やみつきになり他のコントロールが失われる状況をまとめた。	やくざ（広域暴力団）
鈴木 由美	調査方法は、一般的の人・大学生にアンケート調査を主張しましたが、これは大変難しい問題でした。	調査方法は、一般の人・大学生にアンケート調査を主張しましたが、これは大変難しい問題でした。	Side effect & Adverse reaction	薬については無知な人が多く、園芸などの大衆薬でも服用方法によっては生死に関わる場合もあるので、そのような事例や予防方法について検討したものです。また、新薬はどのようにして行われて開拓されるのか、実験はどのようにして行われているのかなどにも疑問を持ち調査内容としてまとめたのです。	血中濃度、自己決定の権利・アレルギー性ショック・貧血・治療副作用
松田 千枝	駆逐移植	駆逐移植に伴う問題点の解決策を教多くの意見を元にまとめました。また、駆逐移植治療のより良い解決策を考えましたが、これは大変難しい問題です。	駆逐移植	ゴミ・2万5千枚チャニーズシンドローム	副作用：Side effect 望ましくない作用
斎松 結	百万馬力のツケ～原子力発電の研究性～	原子力発電はいっぱいゴミが出て、何年も消えない。賛成する人と反対する人がいるから本を読んで何が本当かよくわからなくなってしまったが、ウランはもう無くなるらしい。将来は原子力発電を利用できないのではないかと思った。	大同 達也	原子炉発電・燃料電池 路線アトム	私病・体調悪化、筋肉痛
大谷 栄美	老人介護問題～両者のきもち～	介護する人とされる人の人間関係はかうまくいかない。それは介護している側のストレスが非常に大きいものであること。また、一生懸命に尽くしても、解られた結果が表面に現れにくい点。そして、介護される側の“すまなさ”的なストレスも大きいものだからである。そのための自分の自分で考えた解決方法も掲載した。	おどしより・介護	老人の問題やその周についての説明、感覚機能。神経やがや伝導路などについてまとめたものです。	感染・インフルエンザ
山田 果穂	医療と介護	介護保險は僕たちの“努力”が大切である。	Influenza	インフルエンザは日本では塵肺の一環として早く見られがちで、「かしこうではなく死に至るところもあるらしい病気です。そのためである限り、感染力からの人への感染経路やその種類、感染経路・ワクチン予防などをまとめたものです。	大流行・塵肺

心と体の痛み 資料

キーワード

氏名	研究テーマ	内容の要約
松本 真千	精神	睡眠发作が出来ることには驚きました。睡眠は周りの人々の出来事ではありませんが、それは先治しない病気だということをわかりました。
渡辺 哲平	青少年の薬物乱用	精神にも色々な種類の病気があり、それらをひき起こす原因の種類もまた種類であります。また、B.C.G・タン・咳の病気を治療するときは二種類以上の薬を併用して使うのが原則です。これは、精神という病気が薬で治せる病気を特徴です。また、だんだん減ってきた精神の罹患率ですが最近38年ぶりに増加しつつあります。そのためWHOは1998年「精神疾患標準宣言」を出しました。
糸谷 達郎	麻薬を取り扱う人	最近の中学生や高校生が薬物乱用で後挙数が増加し、両年代として大変ショックを受け、その現状を危惧した。そこで、主に青少年が薬物乱用にいたってしまう原因などを調べた。身体への影響・薬物乱用に歸る原因・最近の傾向などの項目でまとめた。
渡田 幸一	児童の兎入者；生活習慣病	マフィアは、麻薬を売つて暮らしている。いけないことだと思う、存在価値がないと思う、でも強いもののがいっぱいいる。麻薬だけの子がいっぱいいるので手がつけられない状況。今現代人の上位原因是上位を占めているのは癌・心臓病などです。それらはつい最近では、成人病と呼ばれており、今は「生活習慣病」と改めています。生活習慣病は大体30歳～40歳で現れる病気ですが、その危険因子は子どものころから増加しています。研究内容は主にこのような生活習慣病の内容です。
村山 静香	AIDS	HIVウイルスについてまとめ、感染経路を把握することです。愛と薬物なセックスに接する物

ペインコントロールに用いられる薬剤

ペインコントロールに用いられる薬剤は何といっても麻薬性鎮痛剤がその主流をなすものと考える。麻薬性鎮痛剤では塗膜モルヒネの内服・注射と塗膜ペチジン(の主張が主であり、内服ではモルヒネ・コカイン混液・プロントミクスチャーカー)が、また注射では塗膜モルヒネ注、モビアト注が挙げられる。合記鎮痛であるペチジンはモルヒネより作用が弱いが速効性で副作用がモルヒネよりも少ないため、疼痛初期においてよく用いられる。

一方、麻薬性鎮痛剤は取り扱いに規制があるため、非麻薬性鎮痛剤としてベンタジンが採用されている。またベンタジンに代わるべき強力な鎮痛剤の開発が望まれているが、ブレノルフシンが期待される。下熱消炎剤としてベンタジンが有効でありその他向精神剤、催眠鎮痛剤もこの目的に使用される薬剤である。

(1) 麻薬性鎮痛剤

麻薬には、天然麻薬と合成麻薬がある。天然麻薬はアヘンに由来するものとコカ葉の有効成分塩酸コカインがある。アヘンの有効成分はモルヒネであり、最も強力な鎮痛剤である。

① 天然麻薬

①アヘン末(アヘンを均質な粉末としたものとモルヒネとして10%含有する。)

アヘン酸・アヘンチンキド・塗膜アヘンアルガードなど

② 塗膜モルヒネ(大脳皮質の疼痛中枢に作用する代表的鎮痛剤)

塗膜モルヒネ注射剤

③塗膜エチルモルヒネジオニン(点眼剤として使用されることが多い)

④リノゴ酸コデイン(モルヒネに比べ作用は緩和で毒性・副作用も少なく、習慣性をきたすことはまれ)

⑤オキシメタゾール(鎮咳作用が強力)

② 合成麻薬

①塗膜ペチジン(鎮痛作用はモルヒネの10分の1)

(2) 非麻薬性鎮痛剤

① ベンタジン(モルヒネに類似する強力な合成鎮痛剤)

② ブレノルフイン(長期投与が可能な有効性の高い鎮痛剤)

③ インドメタシン(下熱鎮痛消炎剤)

④ ケトプロフェン

(3) 鎮静剤

ガソル精神病には、ひとつは患者の精神的不安から発生する場合もある。したがってこれらの精神的不安を除去することにより痛みが取れることがある。

- ① ジアゼパム(解痉・鎮静作用、自律精神安定化作用:マイナートランキライザー)
- ② ビドロキシジン(中枢に働き、不安・緊張除去)
- ③ 塗膜クロロマジン(少量でランキライザー作用)

(4) 催眠・鎮静剤

不眠症、不安緊張状態の鎮静の目的で使用される。

① フェノハリルピタール(最も常用されている)

(5) 神経ブロックでは、特に鎮痛の目的でペインクリニックにおいて精神ブロックを実施することが多い。

① エタノール② フェノール