

## 中国法意識スケーリング（2・完）

法意識国際比較研究会

（代表：加藤 雅信・マイケル.K.ヤング）

### 目 次

#### 1. 概 要

#### 2. スケーリングの方法

- (1) 因子分析モデル
- (2) 因子分析の解
- (3) 因子得点の推定
- (4) スケール得点と因子得点
- (5) スケールの信頼性

#### 3. スケールの作成

- (1) 「生活満足度スケール」および「政治関心度スケール」
- (2) 一般的な力に対する態度スケール群
- (3) 法の存在の意義に関するスケール群
- (4) 法に対する親近性に関するスケール群
- (5) 「国家機関に対する信頼度スケール」
- (6) 「法的紛争解決行動に対する評価スケール」

#### 4. 各スケールの特徴

- (1) 生活満足度スケール
- (2) 政治関心度スケール
- (3) 精神面での力に対する態度スケール
- (4) 強者像についての態度スケール
- (5) 法の主観的不可欠性の評価スケール

〈2〉 中国法意識スケーリング（2・完）

- (6) 法の遵守の根拠スケール
- (7) 法なき社会イメージ スケール
- (8) 法に対する好感度スケール
- (9) 遵法度スケール
- (10) 国家機関に対する信頼度スケール
- (11) 法的紛争解決行動に対する評価スケール
- (12) スケール間の相関（以上、183号）

5. 各スケールの属性別の分析

- (1) 生活満足度スケール
- (2) 政治関心度スケール
- (3) 精神面での力に対する態度スケール
- (4) 強者像についての態度スケール
- (5) 法の主観的不可欠性の評価スケール
- (6) 法遵守の根拠スケール
- (7) 法なき社会イメージスケール
- (8) 法に対する好感度スケール
- (9) 遵法度スケール
- (10) 国家機関に対する信頼度スケール
- (11) 法的紛争解決行動に対する評価スケール（以上、本号）

5. 各スケールの属性別の分析

ここでは11のスケール毎に、「性別」「年齢」「職業」「教育程度」「民族」「党派」「所得」「地域別に標準化した所得」「家庭の経済状況」「居住地」の全部で10の属性別に特徴を検討する。具体的には、

### 論 説 (3)

- ①「性別」については、男女別に回答者のスケール得点の平均値および信頼区間を求めて、性別により法意識にどのような違いが見られるかを検討する。
- ②「年齢」については、24歳まで、25歳から5歳きざみで64歳まで、65歳以上の全部で10段階に分け、各年齢段階毎に回答者のスケール得点の平均値および信頼区間を求めて、年齢により法意識にどのような違いが見られるかを検討する。
- ③「職業」について調査質問紙では、「農林牧漁業」、「工場労働者等」、「商業・サービス業」、「自営業」、「法律専門家」、「学生」そして「党・政府幹部」など全部で15のカテゴリで尋ねている。そして、各職業カテゴリ毎に回答者のスケール得点の平均値および平均値の信頼区間を求めて、職業により法意識にどのような違いが見られるかを検討する。
- ④「教育程度」については、「字が読めない」、「小学校」、「初級中学」、「高級中学・専門学校」、「大学」、「その他」に分けて尋ねているが、「その他」を除く5段階について、各段階毎に回答者のスケール得点の平均値および平均値の信頼区間を求めて、教育程度により法意識にどのような違いが見られるかを検討する。
- ⑤「民族」については、「漢族」、「回族」、「白族」、「タイ族」、「壮族」、「チベット族」、「満族」、「朝鮮族」、「その他」に分けて尋ねているが、標本数の極端に少ないものは「その他」に分類しなおして、「漢族」、「回族」、「白族」、「タイ族」、「壮族」、「満族」、「朝鮮族」、「その他」の8分類毎に回答者のスケール得点の平均値および平均値の信頼区間を求めて、民族により法意識にどのような違いが見られるかを検討する。
- ⑥「党派」については、「一般市民」、「共産党員」、「共青団員」、「民主党派」、「その他」のカテゴリ毎に、回答者のスケール得点の平均値および平均値の信頼区間を求めて、党派により法意識にどのような違い

#### 〈4〉 中国法意識スケーリング（2・完）

が見られるかを検討する。

- ⑦「所得」については、「200元以下」、「200－300元」、「300－400元」、「400－500元」、「500－800元」、「800－1000元」、「1000－1500元」、そして「1500元以上」まで8段階で尋ねている。これらの各段階毎に回答者のスケール得点の平均値および平均値の信頼区間を求めて、所得層により法意識にどのような違いが見られるかを検討する。
- ⑧「地域別に標準化した所得」については、現代中国では地域間で所得に大きな格差のあることに配慮して、地域毎に所得を標準化して表わし、当該地域の中での相対的な所得の高低を明示し、さらにその結果を5段階にまとめ、各段階毎に回答者のスケール得点の平均値および信頼区間を求めて、地域別に標準化した所得により法意識にどのような違いが見られるかを検討する。
- ⑨「家庭の経済状況」については、「上」、「中の上」、「中」、「中の下」、「下」の各段階毎に、回答者のスケール得点の平均値および平均値の信頼区間を求めて、家庭の経済状況により法意識にどのような違いが見られるかを検討する。
- ⑩「居住地」については、「都市」と「農村」という居住地別に回答者のスケール得点の平均値および信頼区間を求めて、居住地により法意識にどのような違いが見られるかを検討する。
- なお、各スケール別には、統計数値と図は全ての属性について掲載したが、内容の記述は特徴のある属性のみに限定し、そうでない属性については特には取り上げてはいない。

##### (1) 生活満足度スケール

「生活満足度」の属性別の結果は、附表および図12に示す通りである。

「年齢別」に見ると、基本的には年齢の増加にともなって平均値が上

## 論 説 (5)

がっている(7.45, 7.34, 7.56, 7.65, 7.64, 7.74, 7.77, 7.78, 7.81)が、「65歳以上」(7.47)では「24歳以下」(7.45)とほぼ同じ値を示している。すなわち、年齢の増加とともに「生活満足度」が若干上がるが、65歳以上の年齢の人々にとっては必ずしもそうは感じられないことが示されている。

「職業別」では、「工場労働者等」(7.13)と「商業・サービス従業」(7.28)、「党・政府幹部」(7.91)、そして「自営業」(7.76)と「農林牧漁業」(7.91)の3グループに分かれ、順に平均値が高くなっている。すなわち、現在の生活に対する満足度が高くなっている。何れのグループも平均値がスケールの中間点6.0よりも大きいが、「自営業」と「農林牧漁業」のグループでは平均値が8.0に近く、満足度が高い。「党・政府幹部」よりも満足度が高い点は注目に値する。

「所得」については、少ない方から順に平均値が7.63, 7.55, 7.33, 7.44, 7.61, 7.64, 7.94, 8.17, 7.58であり、所得の多少とは関係なく生活満足度に変わりがない。地域別に標準化した場合についても、少ない方から順に平均値が7.18, 7.51, 7.59, 7.75, 7.86, 7.58と高所得になる程生活満足度が若干上がる傾向が見られるが、その程度は極めて緩やかである。このことをあわせて考えると、むしろ自分の暮らしぶりをどう評価するかが、生活満足度に反映しているとも考えられる。さらに、「家庭の経済状況」が上がるにつれて平均値が大きくなり、生活満足度が高くなる傾向が見られる。そして、平均値が6.35, 6.97, 7.84, 8.27, 8.60, と直線的に上がっている。

また、「地域別」に見ると、「都市」(7.41)の方が「農村」(7.87)よりも明らかに生活満足度が低くなっている。ただし、いずれの場合も平均値が7.0を超えており、生活満足度は高いと言える。

## (6) 中国法意識スケーリング（2・完）

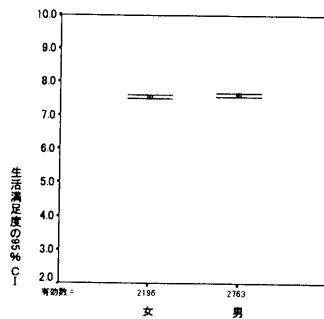


図12-1 性別に見た生活満足度

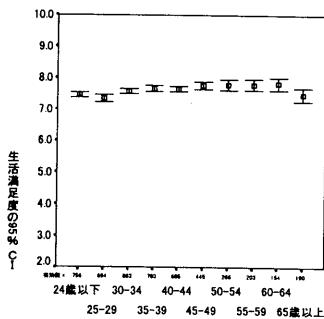


図12-2 年齢別の生活満足度

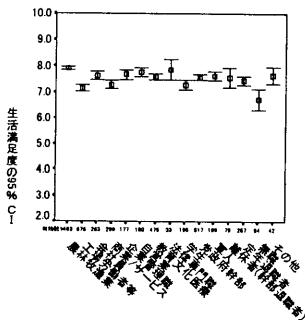


図12-3 職業別的生活満足度

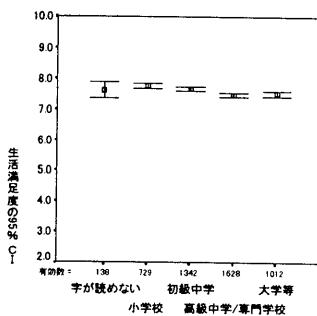


図12-4 教育程度別的生活満足度

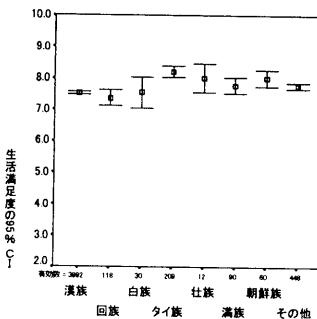


図12-5 民族別的生活満足度

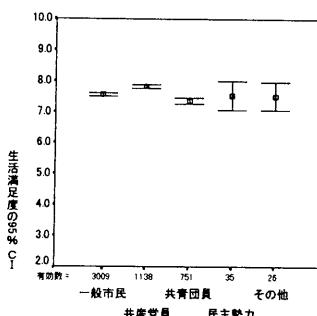


図12-6 党派別的生活満足度

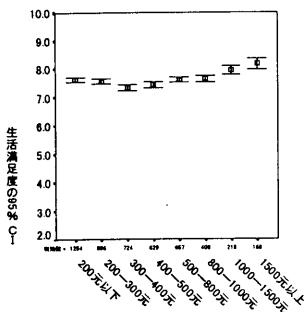


図12-7 所得段階別の生活満足度

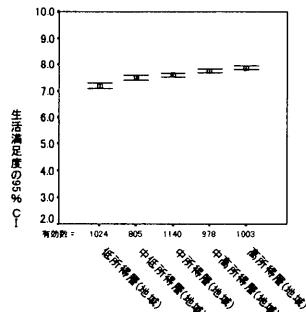


図12-8 地域別に標準化した所得段階別の生活満足度

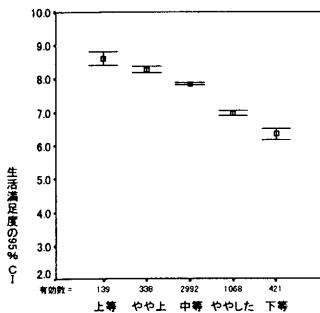


図12-9 家庭の経済状況別の生活満足度

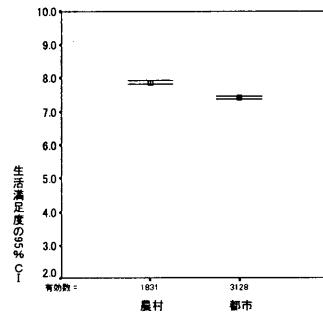


図12-10 居住地別の生活満足度

## 〈8〉 中国法意識スケーリング（2・完）

### （2）政治関心度スケール

「政治関心度」の属性別の結果は、附表および図13に示す通りである。

「性別」に見ると、得点の平均値は男性が11.01、女性が9.95と女性の方が低い値を示す。しかも95%信頼区間は相互に重ならない。95%信頼区間というのは、この場合、標本平均の標本変動を表わす標準誤差(標本抽出を無限回繰り返した時に得られる標本平均の分布の標準偏差)の1.96倍の値を標本平均の上下に加えた区間のことを云い、標本抽出を繰り返した時におよそ100回のうち95回はこの区間の中に母平均が含まれることになる。今回の結果に即して云うと、「データから計算された男性の信頼区間に男性の母平均が含まれている」という命題が正しい確率が0.95であるということになる。図13では、男性と女性の信頼区間は重なりがなく、標本の抽出を繰り返してこの調査を実施したとしてもほとんど常に男性の方が女性よりも高い平均値を示すということである。すなわち、男性の方が女性よりも平均的に政治に対する関心が高いことが示されている。

「職業別」では、「法律専門職」(12.61)が最も高く、それに「党・政府幹部」(12.20)、「軍人」(11.96)、「革命事業の幹部定年退職者(離休人員)」(11.82)、「企業管理職」(11.79)が続いている。これは当然の結果と言える。

「教育程度」では、図13に示すように教育程度があがるにつれて平均値が直線的に上昇し(「字が読めない」から「大学」にかけて順に8.23, 9.42, 10.14, 10.69, 11.80)、政治への関心も高くなっている。「字が読めない」(8.23)を除いて全て平均値が尺度の中間点(9.0)よりも高い値を示して示しており、4851名の有効回答者のうちの大部分の者が政治に関して日常的な関心を何らかの形で持っているということである。

「党派別」では、高い方から、「共産党員」(12.58)、「民主党派」(12.11)、

「共青団員」(10.87)、「一般市民」(9.67)の順になっている。標準偏差が「一般市民」で2.95と最も大きい値を示すが、これは、「共産党員」と「一般市民」との平均値の差の2.91とほぼ同じ値に相当する。「共産党員」と「民主党派」とで「一般市民」に比べて政治関心度が明らかに高いことが示されている。

「所得」については、「200元以下」から「400-500元」まで順に、10.27, 10.59, 10.85, 10.87とわずかではあるが上昇傾向にあるが、「500-800元」で10.58、「800-1000元」で9.85と減少する。そして「1000-1500元」で10.91、「1500元以上」で10.83と再びもとの傾向にもどる。特に「800-1000元」の落ち込みが特徴的である。

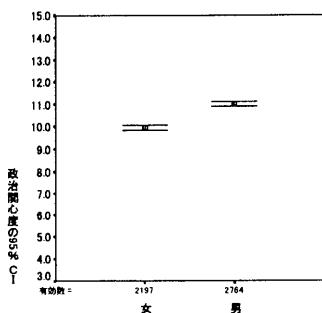


図13-1 性別に見た政治関心度

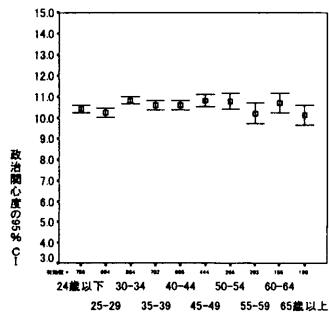


図13-2 年齢別の政治関心度

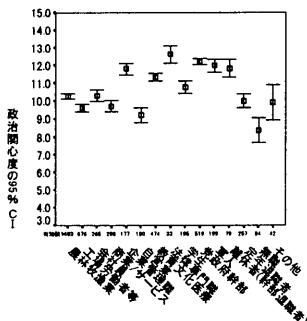


図13-3 職業別の政治関心度

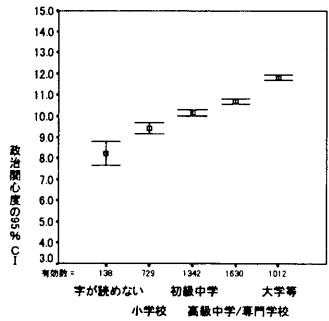


図13-4 教育程度別の政治関心度

## 〈10〉 中国法意識スケーリング（2・完）

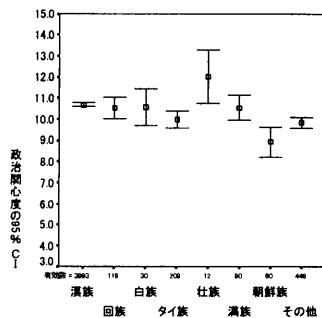


図13-5 民族別の政治関心度

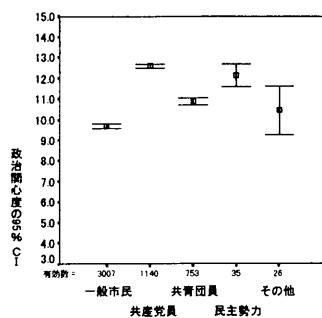


図13-6 党派別の政治関心度

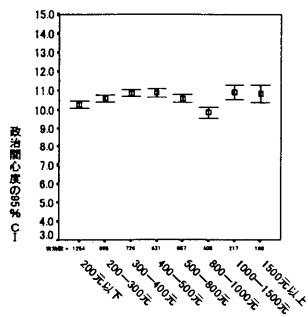


図13-7 所得段階別の政治関心度

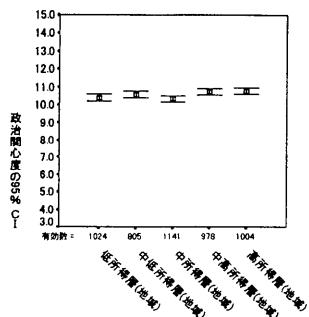


図13-8 地域別に標準化した所得段階別の政治関心度

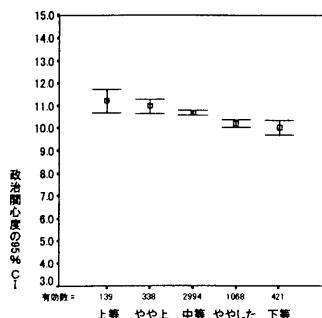


図13-9 家庭の経済状況別の政治関心度

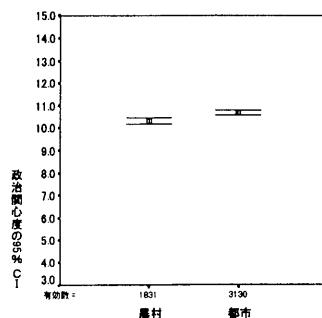


図13-10 居住地別の政治関心度

### (3) 精神面での力に関する態度スケール

「精神面での力に関する態度」の属性別の結果は、附表および図14に示す通りである。

「教育程度」では、図14に示すように、「字が読めない」(12.27)から「小学校」(12.59)、そして「初級中学」(13.01)の順に平均値が高くなり、その後、「高級中学・専門学校」(12.71)、「大学」(12.65)の順に平均値が下降している。すなわち、「初級中学」で「精神面での力」に対する志向性が最も強く、教育程度がそれより低い場合についても高い場合についても「精神面での力」に対する指向性が相対的に弱まる。この尺度に含まれる3項目の全てに「同意する」と回答した場合にスケール得点が12.0になることと合わせて見ると、全体として見た場合に、「精神的な力」に対する志向性はかなり強いと言える。

「所得」については、「200元以下」(12.92)から「800-1000元」(12.36)にかけて緩やかな下降傾向がみられるが、「1000-1500元」(12.73)と「1500元以上」(12.64)とで小さな段差をもって平均値が上がっている。

「党派」については、「一般市民」(12.67)、「共産党員」(12.96)、「共青団員」(12.78)、そして、「民主党派」(12.60)の間で特に差異は見られない。

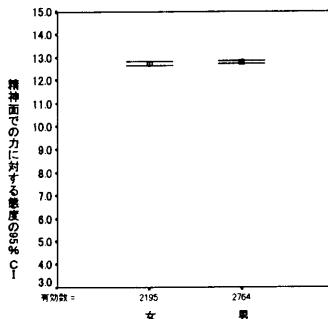


図14-1 性別に見た精神面での力に関する態度

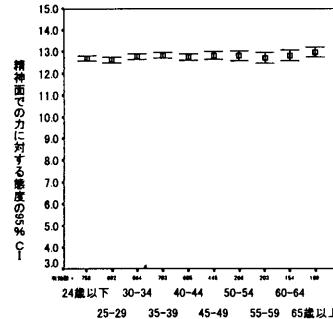


図14-2 年齢別的精神面での力に関する態度

## 〈12〉 中国法意識スケーリング（2・完）

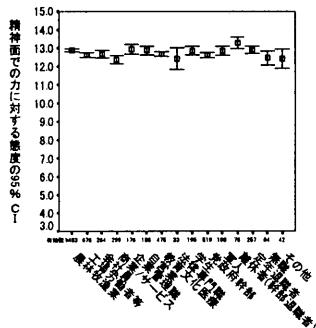


図14-3 集団別の精神面での力に関する態度

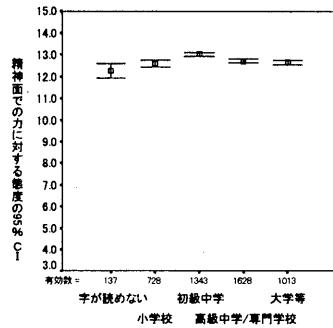


図14-4 教育程度別の精神面での力に関する態度

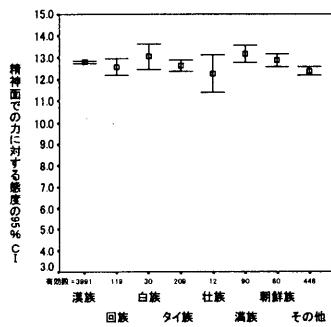


図14-5 民族別の精神面での力に関する態度

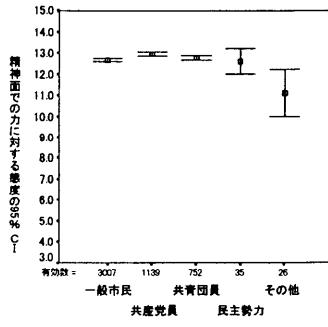


図14-6 党派別の精神面での力に関する態度

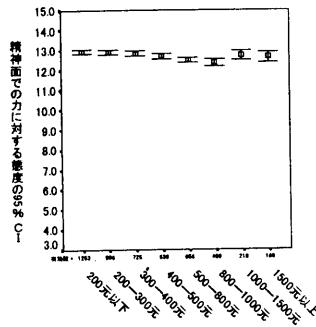


図14-7 所得段階別の精神面での力に関する態度

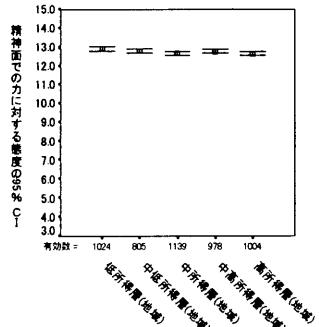


図14-8 地域別に標準化した所得段階別の精神面での力に関する態度

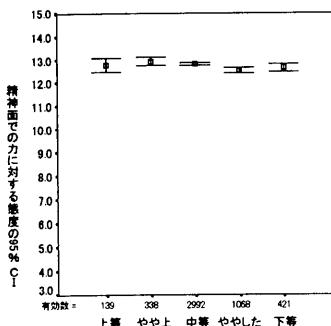


図14-9 家庭の経済状況別の精神面での力に関する態度

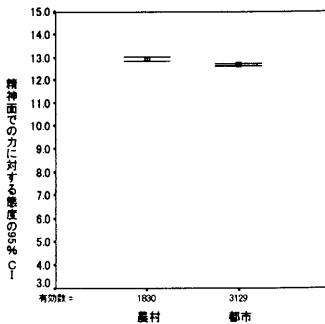


図14-10 居住地別の精神面での力に関する態度

#### (4) 強者像についての態度スケール

「強者像についての態度」の属性別の結果は、附表および図15に示す通りである。

「職業別」に見ると、「法律専門職」(4.64)で平均値が際立って低くなっている。信頼区間も他の職業とは重なっていない。

「教育程度」については、「小学校」(6.87)で平均値が最も高くなっている。そして、「字が読めない」(6.24)を除くと「小学校」から「大学」(6.20)にかけて勾配は緩やかであるが直線的に平均値が低くなっている。「強者像（具体的な人間の力）」に対する志向性は、学校教育を受けた場合には教育程度が高くなる程その傾向が弱まること、そして、「字が読めない」で「大学」とほぼ等しい平均値をとることから、むしろ初等教育水準で形成される特徴と言える。

#### 〈14〉 中国法意識スケーリング（2・完）

「党派」については、「一般市民」(6.61)、「共産党員」(6.24)、「共青団員」(6.13)、そして、「民主党派」(5.83)の順に「強者像」への志向性が弱くなっている。「精神面での力」に対する志向性で特に差異が見られなかったのに対して、わずかではあるが、「一般市民」の平均が最も高い値を示すことが注目される。

「家庭の経済状況」については、「上」から「下」にかけて順に6.71, 6.37, 6.37, 6.50, 6.90であり、わずかではあるが、両端で高くなる傾向が見られる。

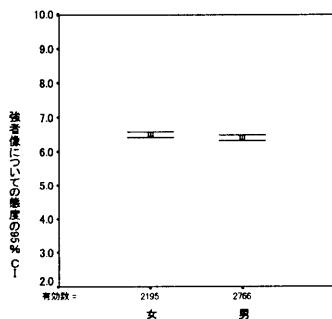


図15-1 性別にみた強者像についての態度

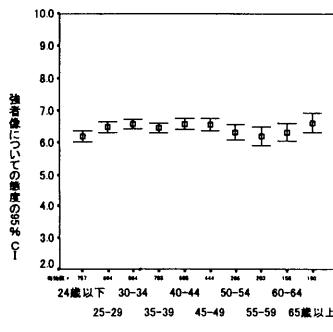


図15-2 年齢別の強者像についての態度

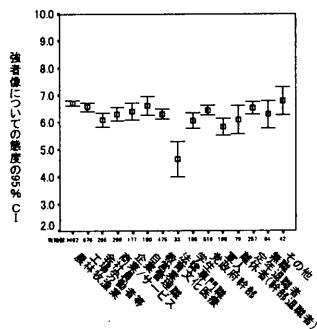


図15-3 職業別の強者像についての態度

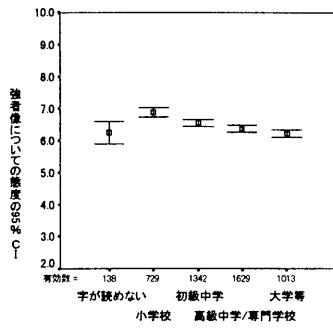


図15-4 教育程度別の強者像についての態度

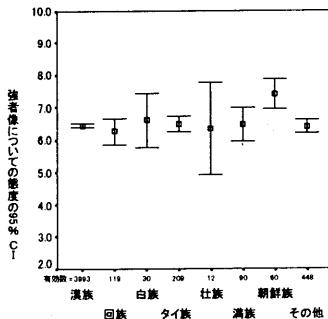


図15-5 民族別の強者像についての態度

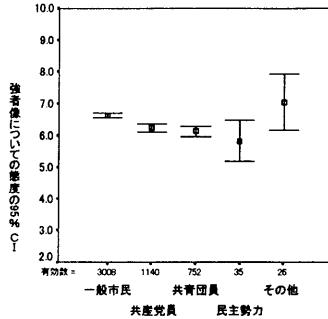


図15-6 党派別の強者像についての態度

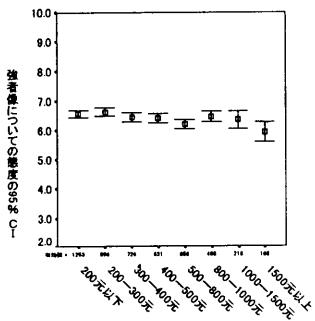


図15-7 所得段階別の強者像についての態度

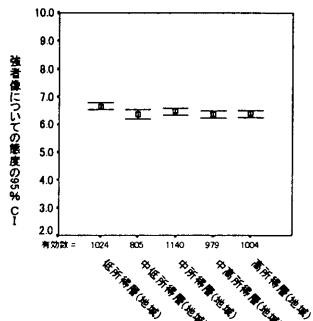


図15-8 地域別に標準化した所得段階別の強者像についての態度

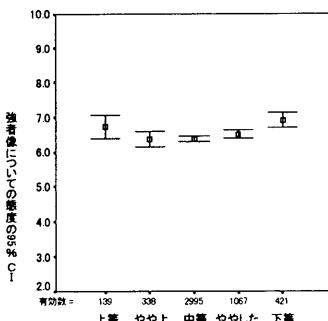


図15-9 家庭の経済状況別の強者像についての態度

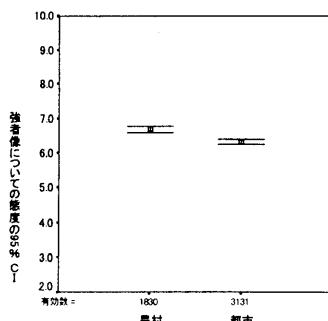


図15-10 居住地別の強者像についての態度

## 〈16〉 中国法意識スケーリング（2・完）

### （5）法の不可欠性の評価スケール

「法の不可欠性の評価スケール」の属性別の結果は、附表および図16に示す通りである。

「教育程度」では、直線的な関係が見られる（「字が読めない」から「大学」にかけて順に、17.12, 18.00, 18.39, 18.73）。すなわち、教育程度があがるにつれて、法一般に対する必要性の評価度が高くなっている。「字が読めない」で 平均値が他の群に比べてやや小さい値を示すが、それでもほとんど全ての回答者が法の不可欠性に「賛成」か「どちらかといえば賛成」という意見を持っているということであり、中国社会全体で法が不可欠であるという評価は行き渡っていると言える。

他の属性についても、全体的に法の不可欠性が評価されていることもあるって、いずれの群についても高い値を示している。

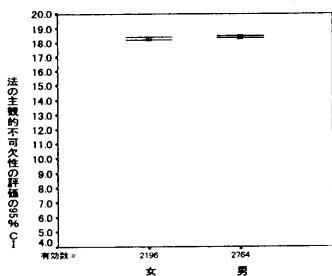


図16-1 性別にみた法の主観的不可欠性の評価

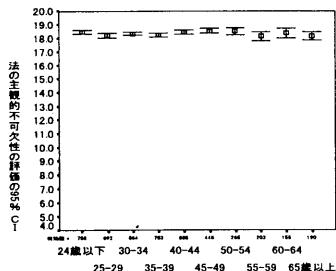


図16-2 年齢別の法の主観的不可欠性の評価

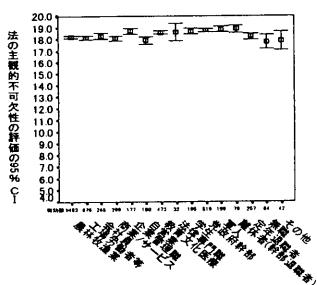


図16-3 職業別の法の主観的不可欠性の評価

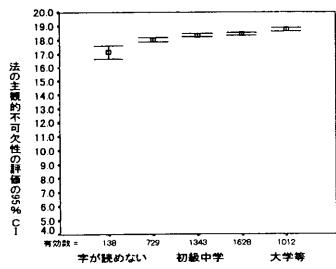


図16-4 教育程度別の法の主観的不可欠性の評価

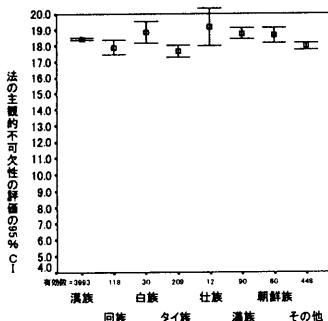


図16-5 民族別の法の主観的不可欠性の評価

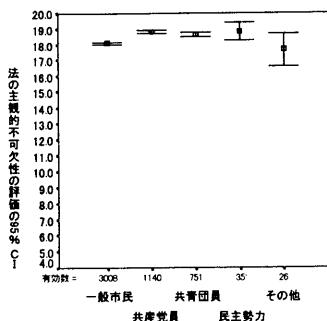


図16-6 党派別の法の主観的不可欠性の評価

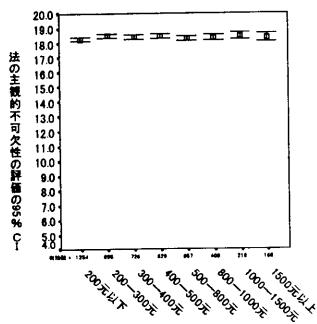


図16-7 所得階級別の法の主観的不可欠性の評価

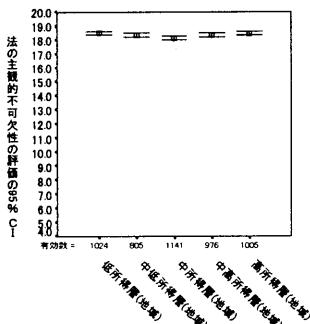


図16-8 地域別に着目した所用特需別の法の主観的不可欠性の評価

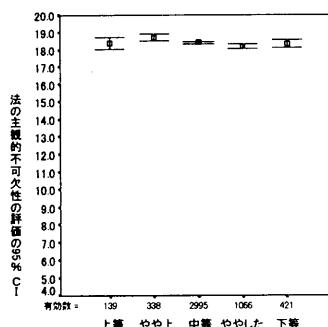


図16-9 家庭の経済状況別の法の主観的不可欠性の評価

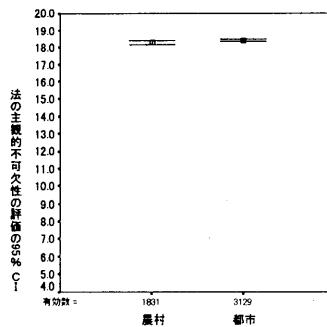


図16-10 居住地別の法の主観的不可欠性の評価

#### （6）法遵守の根拠スケール

「法の遵守の根拠」の属性別の結果は、附表および図17に示す通りである。

「年齢別」に見ると、図17に示すように「45—49歳」（9.86）で他の年齢段階（下から順に、9.40, 9.13, 9.24, 9.29, 9.39, 9.40, 9.15, 8.96, 9.05）に比べて平均値が突出して大きい値を示している。他の年齢段階よりも「国家が強制するから法を遵守する」と考えるよりも「法そのものに論理的な妥当性、内容の正当性があるから法を遵守する」、そして「法は市民の権利を守るためにある」と考える傾向が強いと言える。

「職業別」では、「農林牧漁業」が他と比べて平均値が高く（9.92）、信頼区間も重ならない。すなわち、他の職業と比べて国家による法の遵守の強制という認識が高いことを表わす。これに対して「法律専門職」では平均値が8.48と低い値を示している。ただし、いずれの職業についても尺度得点の平均値が9.0程度の水準にあり、必ずしも全体として国家による強制感が強いわけではない。

「教育程度」については、「初級中学」（9.86）で平均値が最も高く、「小学校」（9.70）で次いで高い値を示し。「字が読めない」（8.82）、「高級中学・専門学校」（9.21）、「大学」（8.69）で低くなっている。「精神面での力に関する態度スケール」と同様に、山なりの形状を示している。平均値は何れの場合も中間点9.0前後の値をとり、「国家により法を遵守することが強制されている」という認識は必ずしも一般に持たれているというわけではない。

「所得」については、基本的には所得が高くなるほどスケール得点の平均値が低くなってしまっており（順に9.90, 9.83, 9.35, 9.14, 8.71, 8.48, 8.38, 8.52）、法を遵守する根拠として、「国家権力によって法を守るこ

とが強制されている」と、「法の内容の正当性、そして法が国家の侵害から市民の権利を守るということ」の中間ににあると思われる。

「家庭の経済状況」については、「上」(9.14)、「中の上」(9.31)、「中」(9.30)、「中の下」(9.09)、「下」(10.09)であり、「下」と回答した者において法の遵守の根拠を「国家による強制」に求める傾向がわずかではあるが強くなっている。

「居住地」については、平均値が「都市」で8.97、「農村」で9.92である。標準偏差はそれぞれ、2.97と3.12であり、これに対して平均値の差は絶対値で0.95とそれ程大きいとは言えないが、「農村」の方が「都市」よりも、法遵守の根拠を「国家による強制」に求める傾向が相対的に強くなっている。

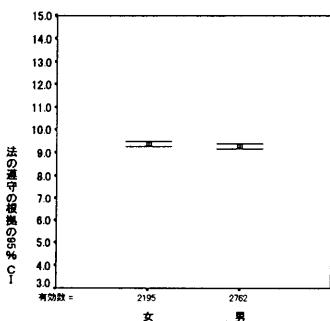


図17-1 性別にみた法の遵守の根拠

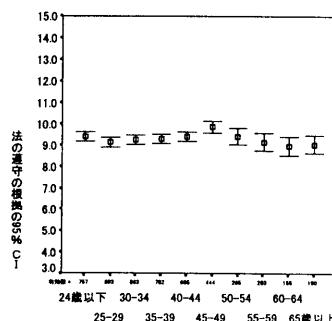


図17-2 年齢別の法の遵守の根拠

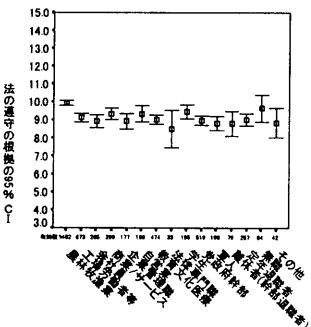


図17-3 離島別の法の遵守の概要

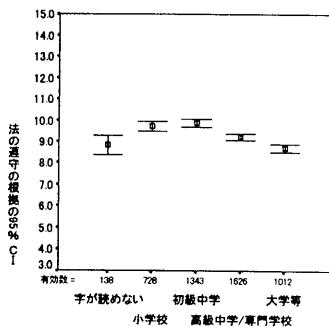


図17-4 教育程度別の法の遵守の割合

〈20〉 中国法意識スケーリング（2・完）

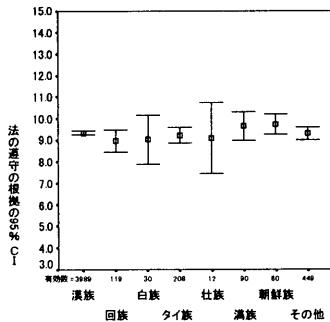


図17-5 民族別の法の遵守の標準偏差

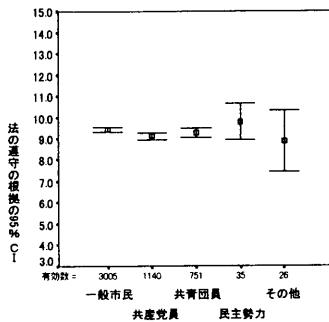


図17-6 党派別の法の遵守の標準偏差

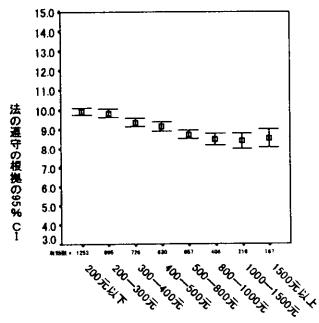


図17-7 所得段階別の法の遵守の標準偏差

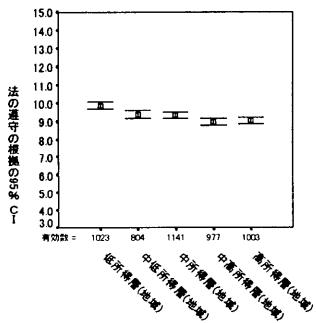


図17-8 地域別に標準化した所得段階別の法の遵守の標準偏差

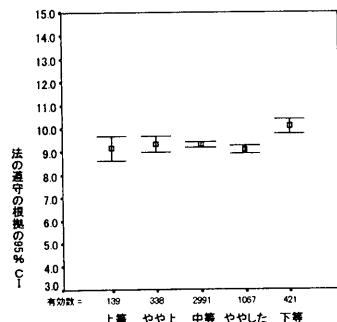


図17-9 家庭の経済状況別の法の遵守の標準偏差

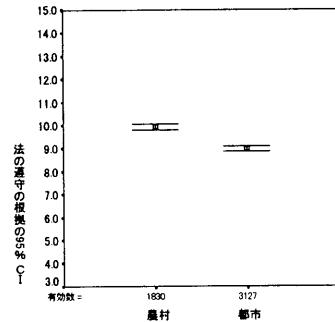


図17-10 居住地別の法の遵守の標準偏差

## (7) 法なき社会イメージスケール

「法なき社会イメージ」の属性別の結果は、附表および図18に示す通りである。

「職業」に関しては、「法律専門職」(13.91)と「革命事業の幹部定年退職者」(13.81)とが、他と比べて高い平均値を示している。

「教育程度」に関しては、教育程度があがるにつれて、平均値が順に12.24, 12.38, 12.56, 12.73, 12.87と高くなり、法の無い社会は無秩序で混乱した社会になるとを考えている傾向がやや見られる。ただし、最も平均値の低い「字が読めない」群でも12.24であり、あくまで相対的にこのような傾向が見られるということであり、全体としてとして大部分の回答者が「法なき社会」を理想的な社会とは考えていない。現代中国社会では「徳治」を現実的なものとは考えられてはいないようである。

「党派」については、「一般市民」(12.50)、「共産党員」(13.15)、「共青団員」(12.53)、そして、「民主党派」(13.51)であり、「共産党員」と「民主党派」で相対的に高い値を示している。

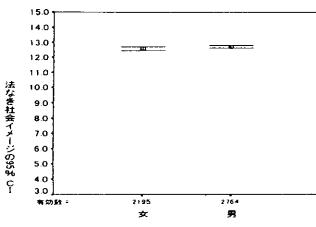


図18-1 性別にみた法なき社会イメージ

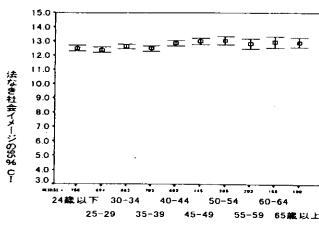


図18-2 年齢別の法なき社会イメージ

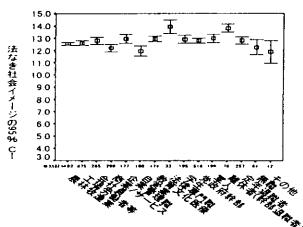


図18-3 廉素別の達な資社会インデックス

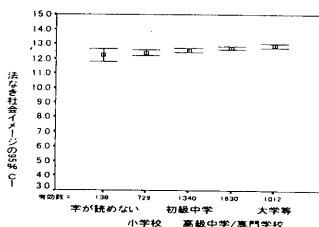


圖 1-2-1 數據庫的物理結構

## 〈22〉 中国法意識スケーリング（2・完）

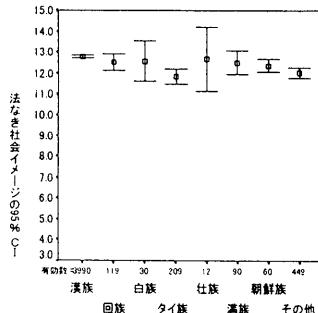


図18-5 民族別の法なき社会イメージ

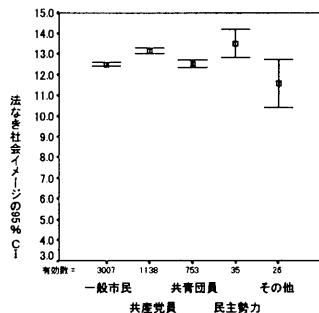


図18-6 党派別の法なき社会イメージ

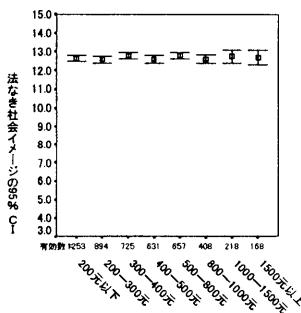


図18-7 所得段階別の法なき社会イメージ

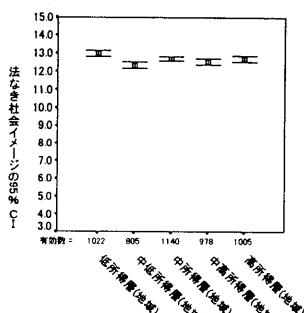


図18-8 地域別に標準化した所得階層別の法なき社会イメージ

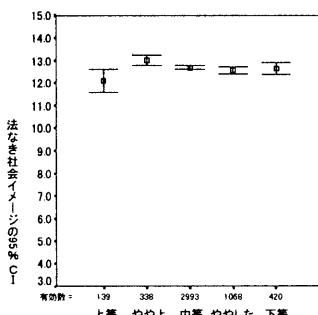


図18-9 家庭の経済状況別の法なき社会イメージ

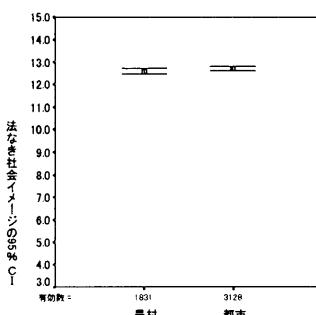


図18-10 居住地別の法なき社会イメージ

#### (8) 法に対する好感度スケール

「法に対する好感度」の属性別の結果は、附表および図19に示す通りである。

「年齢別」に見ると、下から順に13.60, 13.29, 13.26, 13.17, 13.05, 12.82, 12.75, 13.12, 13.24, 13.38で、「45—49歳」と「50—54歳」を底にして、それより低い年齢についても、高い年齢についても平均値が高くなる傾向がゆるやかではあるが見て取れる。

「職業別」では、信頼区間が重なるものの、スケール得点の平均値で「農林牧漁業」(13.53)、「商業・サービス業」(13.07)と「党・政府幹部」(13.26)、そして「工場労働者等」(12.61)と「自営業」(12.82)の3グループに分かれ、順に平均値が小さくなっている。すなわち、法に対する好感度が相対的に小さくなっている。それでも、平均値はスケールの中間点12.0を超えており、全体としてはどちらかと言えば好感度が高い。

「教育程度」に関しては、「字が読めない」(13.39)から「高級中学・専門学校」(13.07)にかけて平均値がわずかながら下がり、「大学」(13.39)で逆に「小学校」(13.27)よりも高い値を示している。ただし、何れの場合も、尺度の中間点12.0を超えており、全体としてはどちらかと言えば好感度が高い。

「民族」に関しては、「漢族」(13.03)、「回族」(12.89)、「白族」(13.20)、「タイ族」(15.42)、「壮族」(12.92)、「満族」(13.57)、「朝鮮族」(14.25)であり、「タイ族」できわどって高い値を示している。

「所得」との関係では、所得が高くなるほどスケール得点の平均値が相対的に低い値を示しており（順に13.56, 13.19, 13.18, 13.23, 13.10, 12.60, 12.93, 12.89）、法に対する好感度が相対的に低くなっている。

## 〈24〉 中国法意識スケーリング（2・完）

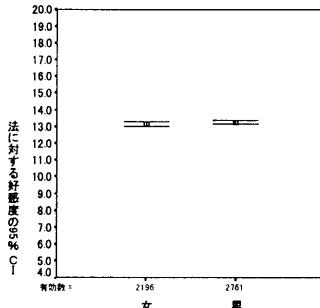


図19-1 性別にみた法に対する好感度

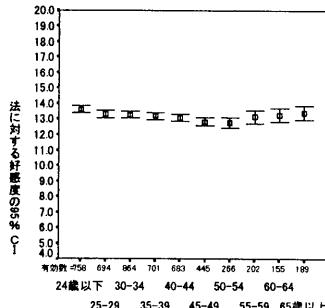


図19-2 年齢別の法に対する好感度

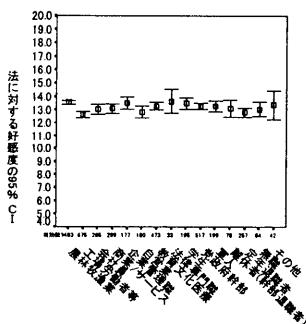


図19-3 藥剤別の法に対する好悪度

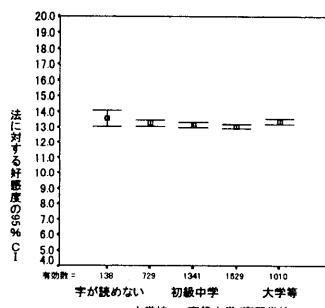


図19-4 教育程度別の法に対する好感度

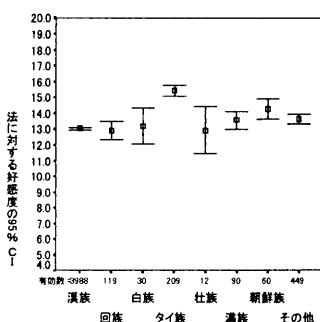


図10-5 民族別の法に対する好感度

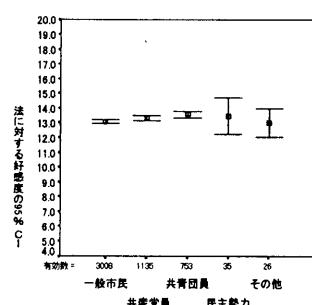


図19-6 常温器の邊に対する敏感度

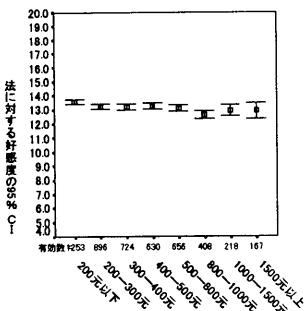


図19-7 所得段階別の法に対する好悪度

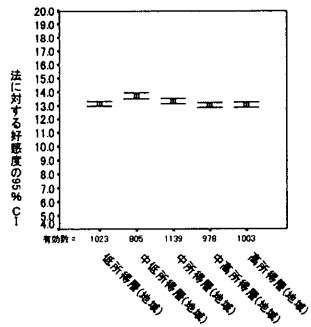


図19-8 地域別に標準化した所得段階別の法に対する好悪度

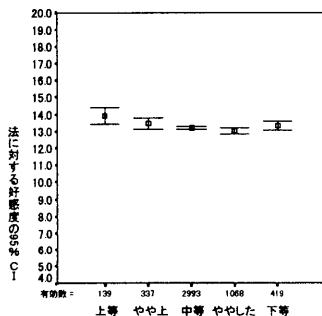


図19-9 家庭の経済状況別の法に対する好悪度

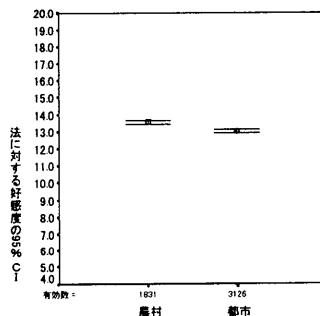


図19-10 居住地別の法に対する好悪度

### (9) 遵法度スケール

「遵法度」の属性別の結果は、附表および図20に示す通りである。

「年齢別」に見ると、下から順に22.67, 22.39, 22.59, 22.63, 22.90, 23.46, 23.49, 23.47, 23.84, 23.79であり、図9でも見られるように、45歳未満と45歳以上との間に平均値の断層（23.0をはさんで上下に分かれる）が見られ、信頼区間についても45歳未満と45歳以上の年齢段階間ではほとんど重なりがないことが見て取れる。すなわち、45歳未満の方が45歳以上と比べて相対的に遵法度が弱いと言える。

「職業」に関しては、「法律専門職」(24.27)と「革命事業の幹部定年退職者」(25.03)において、他の職業（22.30から23.86）よりも平均値が高くなっている。

「党派」については、「一般市民」(22.54)、「共産党員」(23.86)、「共青團員」(22.70)、そして、「民主党派」(24.03)であり、「共産党員」と「民主党派」で相対的に高い値を示している。

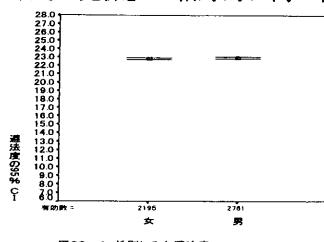


図20-1 性別にみた遵法度

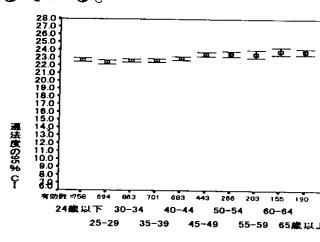


図20-2 年齢別の遵法度

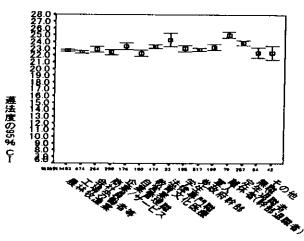


図20-3 職業別の遵法度

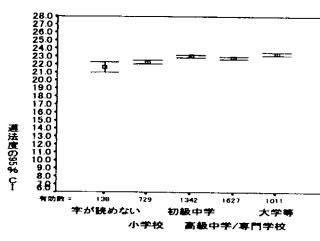


図20-4 教育程度別の遵法度

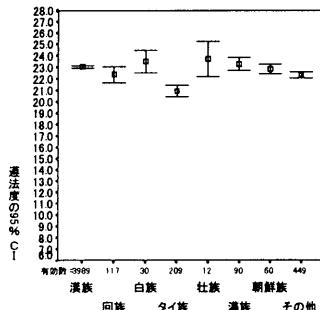


図20-5 民族別の選挙度

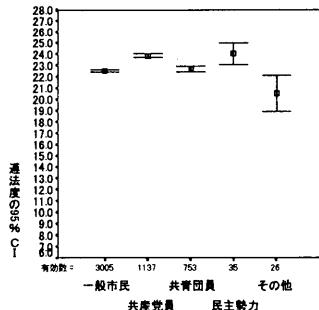


図20-6 党派別の選挙度

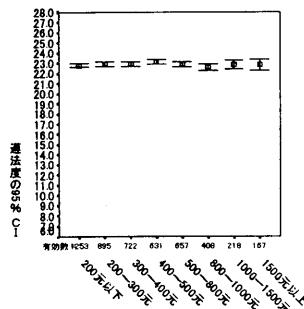


図20-7 所得段階別の選挙度

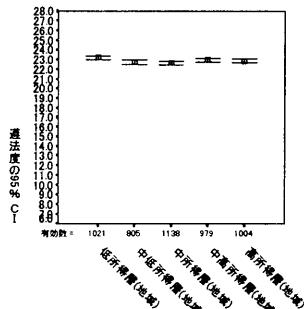


図20-8 地域別に標準化した所得段階別の選挙度

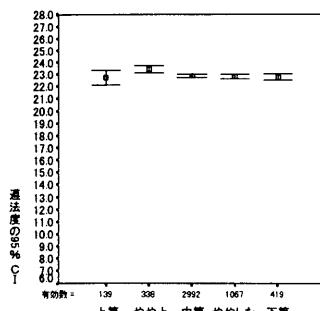


図20-9 家庭の経済状況別の選挙度

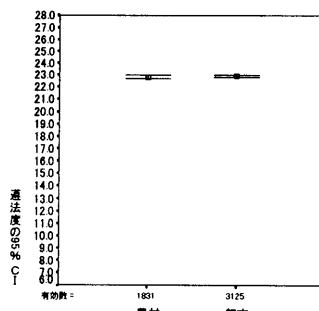


図20-10 居住地別の選挙度

### （10）国家機関に対する信頼度スケール

「国家機関に対する信頼度」の属性別の結果は、附表および図21に示す通りである。

「教育程度」に関しては、順に18.88, 19.37, 20.10, 19.78, 19.21であり、「初級中学」(20.10)で最も平均値が高い山なりの形状を示している。すなわち、「初級中学」で国家機関に対する信頼度が最も強く、それよりも教育程度が低い場合でも、高い場合でも信頼度が相対的に低くなる。いずれの場合についても、平均値が尺度の中間点15.0よりも高く、信頼区間の下限についても同様であるので、全体として国家機関はかなり信頼される傾向にあると言える。

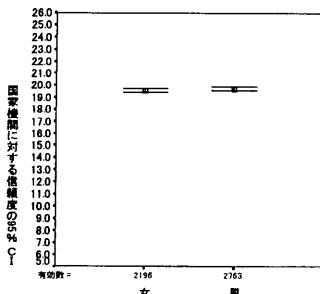


図21-1 性別にみた国家機関に対する信頼度

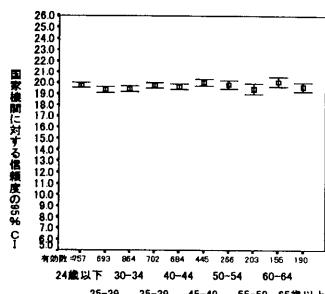


図21-2 年齢別の国家機関に対する信頼度

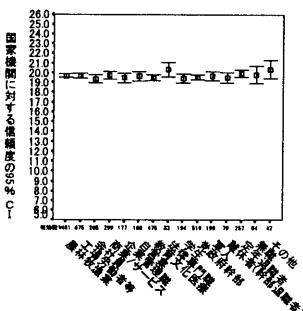


図21-3 職業別の国家機関に対する信頼度

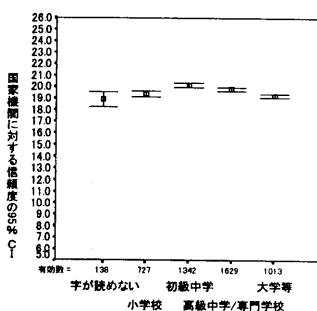


図21-4 教育程度別の国家機関に対する信頼度

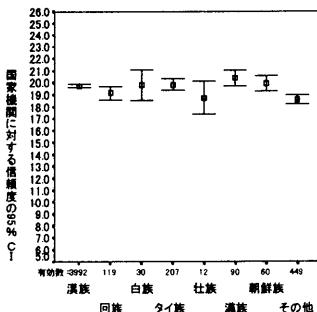


図21-5 民族別の国家機関に対する信頼度

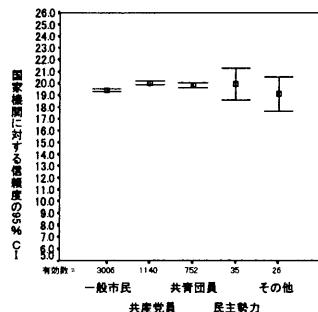


図21-6 党派別の国家機関に対する信頼度

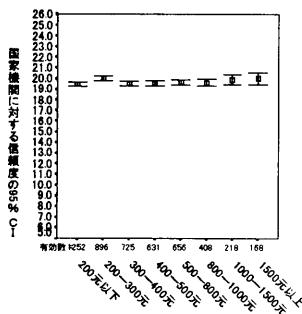


図21-7 所得階層別の国家機関に対する信頼度

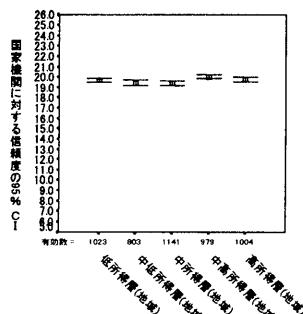


図21-8 地域別に標準化した所得階層別の国家機関に対する信頼度

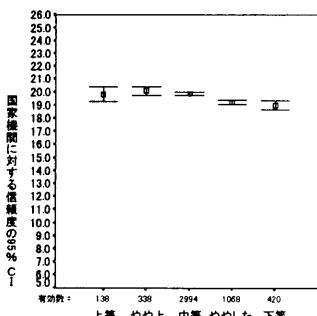


図21-9 経済の経済状況別の国家機関に対する信頼度

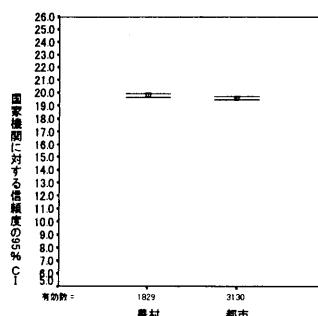


図21-10 居住地別の国家機関に対する信頼度

### （11）法的紛争解決行動に対する評価スケール

「法的紛争解決行動に対する評価」の属性別の結果は、附表および図22に示す通りである。

「年齢別」に見ると、「24歳以下」から「50—54歳」までは順に33.08, 33.42, 33.69, 34.10, 34.29, 34.77, 35.13と年齢の増加とともに平均値が上がっているが、「55—59歳」(33.16)、「60—64歳」(32.64)、「65歳以上」(33.65)ではほぼ「24歳以下」と同じ値を示している。すなわち、年齢の増加とともに「法的手段による紛争解決」を望ましいと考える傾向が見られるが、55歳以上の年齢の人々は必ずしもそうは考えていないことが示されている。

「教育程度」で見ると、「小学校」(34.76)と「初級中学」(34.67)とで平均値が最も高く、「高級中学・専門学校」(33.58)、「大学」(32.60)と順に低くなっている。また「字が読めない」(32.30)については「大学」とほぼ同じ値を示している。すなわち、「小学校」および「初級中学」で、紛争を解決するのに法的な手段を用いることを望ましいとする傾向が強く、教育程度がそれよりも低い場合も、高い場合もその傾向が弱くなっている。何れの場合も、平均値が尺度の中間点27.0よりもかなり高い値を示しており、全体として、紛争を解決するのに法的な手段を用いることを望ましいとする傾向があると言える。

「民族」に関しては、「漢族」(34.26)、「回族」(32.71)、「白族」(32.48)、「タイ族」(28.00)、「壮族」(31.75)、「満族」(34.11)、「朝鮮族」(27.08)であり、「タイ族」と「朝鮮族」とで明確に低い値を示している。

「党派」に関しては、「一般市民」(34.04)、「共産党員」(33.81)、「共青団員」(32.90)、そして、「民主党派」(36.47)であり、「民主党派」が他と比べて高い値を示している。

「所得」との関係では、所得が高くなるほどスケール得点の平均値が

低い値を示す傾向が基本的に見られ（順に34.65, 34.28, 33.45, 33.55, 33.88, 33.09, 32.19, 31.30）、紛争を解決するのに法的な手段を用いることが必ずしも好ましいとは考えられていない。

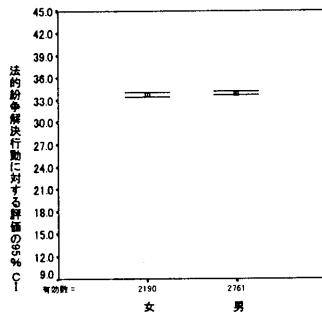


図22-1 性別にみた法的紛争解決に対する態度

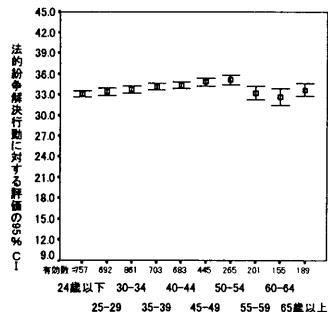


図22-2 年齢別の法的紛争解決に対する態度

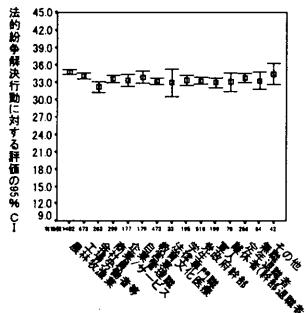


図22-3 職業別の法的紛争解決に対する態度

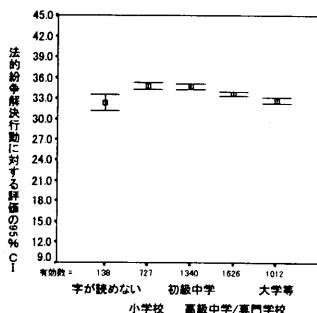


図22-4 教育程度別の法的紛争解決に対する態度

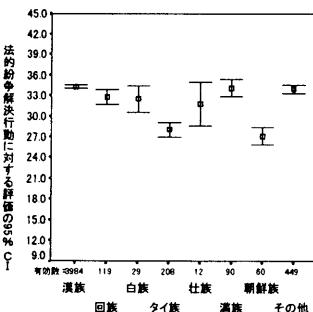


図22-5 民族別の法的紛争解決に対する態度

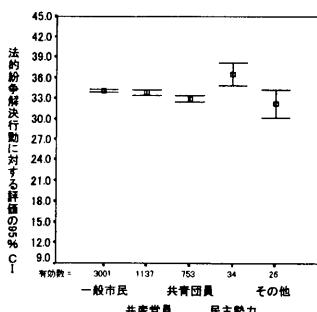


図22-6 党派別の法的紛争解決に対する態度

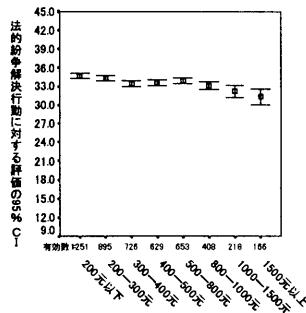


図22-7 所得段階別の法的紛争解決に対する態度

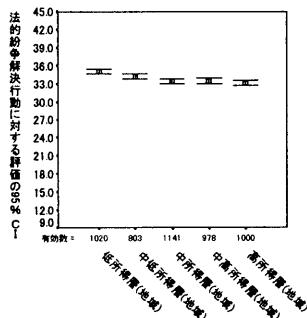


図22-8 地域別に標準化した所得段階別の法的紛争解決に対する態度

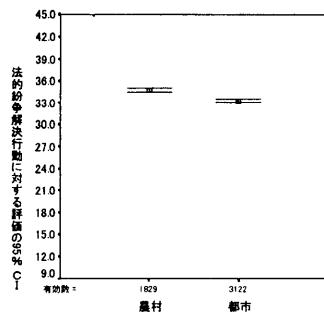


図22-10 居住地別の法的紛争解決に対する態度

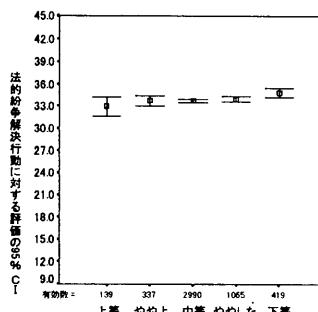


図22-9 家庭の経済状況別の法的紛争解決に対する態度

## 6. 結語

以上で各スケールを属性別に見た本調査の基本的統計分析を終える。これを基にして、さらに中国人の法意識についての社会的背景をも踏まえた、より立ち入った分析については、「中国人の法意識－1995年中国全国調査（1）から（4）・未完」ジュリスト1169号（1999年）、1172号、1173号、1178号（以上2000年）を参照されたい。

〔附表1〕性別でみた各スケールの基本統計

別		生活満足度	政治開かず	精神面での力に対する心配	強迫感についての心配	法の主張が可否についての心配	法の権限についての心配	法の実施についての心配	法の監視についての心配	法の執行についての心配	法の監視についての心配	法の執行についての心配
	度数	2.986 7.5469	2.917 9.9513	2.915 7.9355	2.915 7.1917							
標準偏差	平均値	1.3387	2.9355	1.7917	2.784	1.9109	2.786	1.8028	2.6867	1.5288	2.5864	1.5192
標準偏差	度数	2.783	7.6037	11.019	12.689	6.1215	13.8444	2.764	2.702	2.664	2.713	2.3173
標準偏差	平均値	1.3079	4.939	2.7350	1.8168	2.1486	2.0859	3.2070	2.0859	2.195	2.195	2.195
標準偏差	度数	7.5469	4.959	4.981	4.981	4.986	4.987	4.986	4.987	2.915	2.915	2.915
標準偏差	平均値	10.3421	7.5785	12.1487	12.1485	13.0526	13.0531	12.1026	12.1026	12.6562	12.6562	12.6562
標準偏差	度数	1.3269	2.8851	1.8057	2.1045	2.1045	2.1045	2.1045	2.1045	2.0504	2.0504	2.0504
合計		10.3421	7.5785	12.1487	12.1485	13.0526	13.0531	12.1026	12.1026	12.6562	12.6562	12.6562

[附表3]年階別でみた各スケーリングの基本統計

〈34〉 中国法意識スケーリング（2・完）

【附表3】職業別でみた各スケールの基本統計

		生活足り度	政治関心度	精神面での力	強者像での力量	強者像についての態度	法の主觀的不	法の運営	法なき社会	法に対する好意	法的判断力に対する態度	法的判断力に対する評価
職業別平均	度数	1483	1483	1482	1483	1482	1483	1483	1483	1481	1482	1482
	平均値	7,910	10,257	6,128,20	6,128,20	6,128,20	6,128,20	6,128,20	6,128,20	19,644	22,685	34,716
工場労働者等	度数	1,1137	3,0015	1,9850	2,0579	2,3474	2,7116	2,7116	3,3225	3,7195	6,9282	6,9282
	平均値	675	9,6213	676	676	676	673	673	675	675	673	673
会社員	度数	1,5638	2,9037	2,9086	2,9098	2,1077	3,1796	3,1796	2,5727	2,4733	19,6552	34,0356
	平均値	283	265	264	265	265	265	265	265	265	265	263
商業サービス	度数	1,3029	2,6645	1,7753	1,6856	2,1364	2,0868	2,0868	12,8447	18,3774	32,1339	7,4601
	平均値	289	298	299	298	299	299	299	299	3,3401	3,3401	299
企事業管理者	度数	1,4207	2,8086	9,6800	12,3516	6,2349	18,0736	9,3211	12,0668	22,4281	19,7429	33,6202
	平均値	177	177	176	2,0209	1,9631	1,8859	1,8859	2,6666	3,4734	3,2553	6,1714
自営業	度数	1,7654	11,7853	12,9091	12,9091	12,9091	18,1119	18,1119	17,177	17,177	17,177	17,177
	平均値	2,0658	2,3010	1,7445	2,1409	1,8608	2,9895	2,9895	12,4559	23,3336	33,3446	6,6921
学生	度数	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	179
	平均値	7,7611	9,2000	12,8667	6,5984	17,0000	9,3167	11,9500	12,8167	22,3000	16,6222	33,8880
官公務員等	度数	475	474	474	475	475	474	474	474	474	474	473
	平均値	7,5674	11,3354	12,6653	6,3011	18,9877	9,0127	12,8156	12,2121	19,5463	33,1628	6,8921
軍人	度数	33	33	33	33	33	32	33	33	33	33	33
	平均値	7,8465	12,6061	12,4242	4,6364	18,0250	8,4848	11,9081	13,6564	24,2223	20,3636	33,9984
離休者(幹部選抜者)	度数	195	195	195	195	195	195	195	195	2,9659	2,9659	6,7793
	平均値	7,2718	10,7692	12,8513	11,7181	12,8440	18,0206	9,4359	12,0206	13,4718	23,0410	19,4886
定年退職者	度数	7,5443	11,6028	13,2828	13,2828	13,2828	18,9986	18,9986	2,5555	3,2692	3,2553	6,0792
	平均値	1,6102	2,2532	1,3061	2,2825	2,2825	1,9557	1,9557	1,4259	2,8902	2,0253	2,4612
無職	度数	1,4077	9,9844	12,9027	6,5214	18,6255	9,0104	2,8985	2,3939	1,7827	2,0411	2,9713
	平均値	84	84	84	84	84	84	84	84	84	84	84
その他	度数	6,7452	2,6427	8,3271	3,1875	1,7453	2,3037	1,8657	2,7779	2,4843	22,4048	19,7976
	平均値	7,6428	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
合計		1,0978	10,5422	12,7467	4,9861	18,5358	9,3208	4,9857	12,0562	13,2054	22,8892	19,6413
標準偏差		1,3209	1,8057	2,8821	2,1142	2,1056	3,0631	2,1669	2,9710	3,2855	3,3974	6,7546

【附表4】教育程度別でみた各スクールの基本統計

教育程度		生活満足度	政治関心度	精神面での 対人関係の強さ	精神面での 対人関係の強さ	法の遵守の不 可欠性の強さ	法の遵守の不 可欠性の強さ	法に対する 好意度	法に対する 好意度	国家機関に対する 信頼度	国家機関に対する 信頼度
子供保育ない	度数	138	138	137	138	138	138	138	138	138	138
	平均値	7.6232	8.2319	12.2701	6.2381	11.7232	8.8188	21.6159	18.8841	32.3043	138
小学校	度数	1,6038	3,4459	1,9871	2,0560	2,3733	2,0777	2,6070	2,3718	4,0850	7,2460
	平均値	7.29	7.29	7.28	7.29	7.29	7.29	7.29	7.29	7.27	7.27
初中等	度数	7.7517	9.4170	12.8665	6.6863	11.9973	9.6982	12.3813	13.2730	22.2785	19.3886
	平均値	3,3036	2,0009	1,9742	2,5450	3,3929	2,8055	3,4439	3,6555	6,8353	6,8353
高中等/専門学校	度数	1342	1342	1343	1343	1343	1343	1341	1342	1342	1340
	平均値	7.6617	10.1401	13.0141	6.5402	18.3246	9.8555	12.5582	13.1529	23.0216	20.1036
高大等/専門学校	度数	1,3922	2,3329	1,8358	2,1577	2,1445	3,1408	2,6835	3,0086	3,3184	3,7173
	平均値	1628	1630	1628	1629	1628	1626	1630	1629	1627	1629
大学等	度数	7.4717	10.8871	12.7071	6.3634	18.8882	9.2060	12.7337	13.0689	22.8236	19.7790
	平均値	1,3359	2,6540	2,6540	2,451	1,7277	1,9889	2,2289	2,4705	3,2234	3,2234
合計	度数	1012	1012	1013	1013	1012	1012	1012	1012	1013	1012
	平均値	7.5079	11.8043	12.6255	6.0224	18.283	8.6887	12.8745	13.3911	23.3363	19.2063
	標準偏差	1.3220	2.2201	1.6351	2.0755	1.7512	2.3740	2.3659	2.9887	3.0383	2.9895
	平均値	48.49	48.51	48.49	48.51	48.50	48.47	48.49	48.47	48.49	48.43
	標準偏差	7.5783	10.5081	12.7515	6.4510	18.4668	9.4412	12.6476	13.2034	22.8690	19.8622
	平均値	1,3221	2,8861	1,8136	2,1167	2,1074	3,0595	2,5658	3,2842	3,3627	6,8136

〈36〉 中国法意識スケーリング（2・完）

【附表5】民族別でみた各スケールの基本統計

民族	生活尺度	政治的尺度	精神面での尺度	強者優位尺度	法の実質的尺度		法に対するイデオロギー	法の運営尺度	法の通達尺度	法的粉飾尺度	法的粉飾尺度
					法の相続	法の運営					
汉族	医教	3992	政治的尺度	3993	3993	3989	3988	3989	3989	3984	3984
汉族	平均値	73218	10.677	12.305	64445	18.485	9.314	12.750	13.0271	19.7432	34.2563
汉族	標準偏差	1.3435	2.735	2.093	2.093	2.0235	3.0975	2.5230	2.9276	3.285	6.6737
回族	医教	118	119	119	118	118	119	119	117	119	119
回族	平均値	73559	10.3042	12.546	62605	17.8988	8.9748	12.5126	12.8908	19.1587	32.7059
回族	標準偏差	1.3992	2.7797	2.0282	2.803	2.5074	2.845	2.2280	3.1617	3.0084	6.0525
白族	医教	30	30	30	30	30	30	30	30	30	29
白族	平均値	75333	10.5667	13.3333	6.6000	18.8333	9.0333	12.5667	13.2000	19.8333	32.4828
白族	標準偏差	1.3322	2.3235	1.6291	2.2221	1.7027	3.0454	2.5555	3.0218	2.6310	5.0134
傣族	医教	209	209	209	209	208	209	209	209	208	208
傣族	平均値	81962	9.9713	12.029	6.4880	17.6364	9.2163	11.8278	15.4163	19.8337	27.9392
傣族	標準偏差	1.3391	2.7075	1.8580	1.7653	2.6732	2.7516	2.6346	2.4187	3.6135	7.4103
壮族	医教	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
壮族	平均値	80000	12.0000	12.2500	6.3333	19.1667	9.0833	12.6667	12.9167	13.7500	18.7500
壮族	標準偏差	7385	2.0000	1.3568	2.2293	1.8505	2.7474	2.4246	2.3533	2.4168	4.9932
满族	医教	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
满族	平均値	77667	10.3333	13.1556	6.4667	18.7556	9.6444	12.4889	13.5667	21.2667	20.3778
满族	標準偏差	1.2183	2.8332	1.9209	2.4596	1.6881	3.1669	2.6742	2.7316	2.6659	5.7658
朝鲜族	医教	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
朝鲜族	平均値	80000	8.9167	12.8667	7.4000	18.6667	9.7167	12.3300	14.2500	22.8500	19.9500
其他	医教	448	448	448	448	448	448	449	449	449	449
其他	平均値	77522	9.8348	12.705	6.3884	17.9888	9.2739	12.0156	13.6382	22.9007	18.9497
其他	標準偏差	1.0205	2.8777	2.2118	2.223	2.3675	3.0899	2.8765	3.1699	2.8576	4.0000
合計	医教	4959	4961	4959	4961	4960	4957	4955	4957	4956	4959
合計	平均値	75785	10.4422	12.4467	6.4495	18.3538	9.3208	12.6662	13.2054	21.8682	19.4413
合計	標準偏差	1.3209	2.8891	1.9057	2.1142	2.1026	3.0331	2.5092	2.8710	3.1858	3.3504

【附表6】先例でみた各スケールの基本統計

		生活満足度		精神面での力		法の主觀的不 可欠性の評価		法の運行 の実現		法に対する 好意度		国家機関に對 する信頼度	
党派	市民	度数	3009	政治開心度	3007	強者優位に對 しての態度	3008	3006	3005	3006	3005	3006	3006
一般市民	度数	7,532	9,611	12,6748	6,6134	18,0954	9,4126	12,4998	13,0078	22,5441	19,4511	3,4513	
	標準偏差	1,3473	2,9337	1,8792	2,0845	3,1275	2,2452	2,6285	2,9008	3,3781	3,5489	6,8660	
民主党員	度数	1138	1140	1139	1140	1140	1140	1138	1135	1137	1140	1137	
	標準偏差	7,8014	12,5772	12,9582	6,2388	18,8421	9,1096	13,1511	13,3398	23,8602	20,0123	33,8074	
共産西員	度数	1,1703	1,7848	1,6325	2,1036	1,6335	2,9817	2,2539	2,8853	2,8856	6,1910		
	標準偏差	751	753	752	752	751	751	753	753	752	753		
民主勢力	度数	7,3502	10,8712	12,7819	6,1250	18,4498	9,2663	12,5299	13,5631	22,6985	19,8457	32,8977	
	標準偏差	1,3980	2,2699	1,6867	2,1840	1,8579	2,9381	2,8426	2,9754	3,1700	3,3196	6,4429	
その他	度数	26	26	26	26	1,9753	1,9751	2,5298	2,0346	35	35	34	
	標準偏差	7,5000	10,4231	11,1154	7,0345	17,6538	8,8846	11,1579	13,0000	20,5000	19,0769	32,1538	
合計	度数	1,1045	2,9281	2,7615	2,1814	2,2759	3,5825	2,8730	2,3664	3,9825	3,4977	5,0334	
	平均値	4,859	4,861	4,859	4,861	4,900	4,957	4,939	4,957	4,956	4,959	4,931	
	標準偏差	7,5785	10,5422	12,7467	6,4485	18,0538	9,3206	12,6582	13,2054	22,8692	19,6413	33,2024	
	度数	1,3209	2,8821	1,8057	2,11142	2,1026	3,0331	2,5609	2,9710	3,2458	3,3374	6,1946	

(38) 中国法意識スケーリング (2・完)

【附表7】所得段階別でみた各スケールの基本統計

あなたがこの家族会員の正規 目印は何かよくいじですか	生活尺度	政治開心度	精神面での力 に付ける	精神面での力 に付けての影響	法の遵守 に付ける	法の遵守 に付けての影響	法なき社会 に付ける	法に付ける 法的影響	法に付ける 法的影響
200万円以下	度数	12.54	12.53	12.53	12.53	12.53	12.53	12.53	12.53
	平均値	742.68	10,267.1	12,921.0	6,561.9	18,240.0	9,885.5	12,438.1	13,538.6
	標準偏差	1.3849	3,080.9	1,960.3	2,190.0	2,710.0	3,159.9	2,941.4	3,020.2
200—300万円	度数	8.96	8.95	8.96	8.96	8.95	8.95	8.95	8.95
	平均値	7,553.6	10,587.7	12,899.6	6,430.6	18,487.7	9,895.6	12,868.2	13,194.2
	標準偏差	1.3551	2,830.6	1,845.8	2,125.0	1,993.3	3,089.5	2,895.8	3,195.8
300—400万円	度数	7.24	7.25	7.25	7.25	7.25	7.25	7.25	7.25
	平均値	7,234.2	10,852.0	12,819.3	6,442.1	18,362.3	9,357.2	12,768.9	13,175.4
	標準偏差	1.2911	2,893.9	1,793.3	2,125.6	2,974.2	2,558.3	2,939.9	3,200.6
400—500万円	度数	6.28	6.31	6.30	6.31	6.29	6.30	6.31	6.31
	平均値	7,443.8	10,885.3	12,698.8	6,412.0	18,414.9	9,139.7	12,575.3	13,227.0
	標準偏差	1.3036	2,691.1	1,692.3	2,065.2	1,696.2	2,889.0	2,598.2	2,879.8
500—600万円	度数	6.67	6.67	6.66	6.66	6.67	6.67	6.67	6.67
	平均値	7,607.3	10,579.9	12,490.9	6,198.6	18,284.6	8,710.8	12,771.7	13,097.6
	標準偏差	1.1949	2,823.0	1,737.7	2,024.9	1,966.1	2,856.1	2,410.5	3,036.6
600—1000万円	度数	4.08	4.08	4.08	4.08	4.08	4.08	4.08	4.08
	平均値	7,637.3	9,850.5	12,355.4	6,455.9	18,340.7	8,477.8	12,602.9	12,593.7
	標準偏差	1.3023	3,053.9	1,729.5	1,989.3	1,975.3	2,980.3	2,449.3	3,303.2
1000—1500万円	度数	2.18	2.17	2.18	2.18	2.18	2.18	2.18	2.18
	平均値	7,940.4	10,907.4	12,728.4	6,344.0	18,454.1	8,380.7	12,728.4	12,926.8
	標準偏差	1.1723	2,870.8	1,667.0	2,188.4	1,874.0	2,949.2	2,471.1	2,915.7
1500万円以上	度数	1.68	1.68	1.68	1.68	1.68	1.68	1.67	1.67
	平均値	8,166.7	10,827.4	12,642.9	5,940.5	18,351.2	8,515.0	12,672.6	12,886.2
	標準偏差	1.2305	2,926.2	1,671.5	2,228.6	1,970.3	2,983.6	2,539.5	3,538.8
合計	度数	4,954	4,955	4,954	4,956	4,955	4,952	4,954	4,952
	平均値	7,577.9	10,541.2	12,747.3	6,450.0	18,353.4	12,658.4	13,204.4	13,207.7
	標準偏差	1,3214	2,882.9	1,903.7	2,114.0	2,103.4	3,064.5	2,561.6	2,971.5

[脚注8] 地域別に標準化した所持資産別でみた各スケールの基本統計

NTILES of ZVONINC2世帯 住所情報(電気)		生活满意度	政治開闊度	精神面での力	精神面での評価	精神面での力 に対する態度	精神面での力 に対する態度	法の主觀的不 可久性の評価	法の遵守 の相続	法に對する 法的社會 イメージ	法に對する 法的社會 好惡度	法に對する 法的社會 好惡度	法に對する 法的社會 好惡度	法に對する 法的社會 好惡度
平均値	71816.6	10.2916	10.2916	10.24	1024	1024	1024	1024	1022	1022	1023	1023	1023	1020
標準偏差	1.50508	3.1657	1.8117	12.9150	6.6543	18.5078	9.8719	12.9822	13.1114	23.1734	19.6520	35.0941	35.0941	6.3106
中低所得層(地域)	7.5093	10.5665	8.05	12.7988	6.3840	8.05	8.04	8.05	8.05	8.05	8.05	8.03	8.03	8.03
中所持層(地域)	1.3899	2.7308	1.9142	2.2355	2.1229	3.0727	2.7737	3.3917	3.3664	22.7453	19.4085	34.2279	34.2279	7.0479
中高所得層(地域)	1.1400	11.141	11.139	11.140	11.141	11.141	11.140	11.140	11.139	11.138	11.141	11.141	11.141	11.141
高所得層(地域)	7.5860	10.3243	12.6541	6.4884	18.1358	9.3401	12.7000	13.0826	12.6336	19.3900	33.3883	6.4435	6.4435	6.4435
高所持層(地域)	1.2554	2.8098	1.8340	2.0555	2.1929	2.8837	2.3232	3.0501	3.2760	3.4076	3.4076	3.3283	3.3283	3.3283
高持層(地域)	9.798	9.78	9.79	9.79	9.76	9.76	9.76	9.76	9.76	9.76	9.76	9.75	9.75	9.75
合計	1.1514	2.8010	1.7045	2.0286	2.0288	3.0837	2.6857	3.0837	3.0837	13.0404	22.9499	19.9918	19.9918	3.1894
平均値	1.0003	1.0004	1.0004	1.0004	1.0004	1.0004	1.0004	1.0004	1.0004	1.0004	1.0004	1.0004	1.0004	1.0004
標準偏差	7.8594	10.7460	12.6375	6.3835	18.4027	9.0499	12.6125	12.5244	12.5244	13.0179	19.7540	33.0470	33.0470	7.0773
標準偏差	4.850	4.952	4.950	4.952	4.950	4.952	4.950	4.952	4.952	3.0215	3.2223	3.1484	3.1484	4.947
合計	7.5778	10.5412	12.7475	6.4497	18.3557	9.4948	12.6604	12.4230	12.4230	12.8102	19.6400	49.42	49.42	31.8163
平均値	1.3219	2.8030	1.8046	2.1132	2.1010	3.0657	2.5555	2.5555	2.5555	2.3711	3.3846	3.3874	3.3874	6.7955

[脚注9] 家庭の経済状況でみた各スケールの基本統計

あなたの家族の 暮らし		生活满意度	政治開闊度	精神面での力	精神面での評価	精神面での力 に対する態度	精神面での力 に対する態度	法の主觀的不 可久性の評価	法の遵守 の相続	法に對する 法的社會 イメージ	法に對する 法的社會 好惡度	法に對する 法的社會 好惡度	法に對する 法的社會 好惡度	法に對する 法的社會 好惡度
高等	1.3971	11.2014	139	139	139	139	139	9.1367	12.0935	139	139	138	138	139
平均値	1.2082	3.0767	1.7320	2.0553	2.1717	3.1810	3.1810	3.1042	3.2460	13.0826	22.7666	19.8043	19.8043	3.3459
やや上	3.38	3.38	3.38	3.38	3.38	3.38	3.38	3.38	3.38	3.38	3.38	3.38	3.38	3.37
標準偏差	8.2722	9.940	2.3784	10.8645	12.2021	6.3869	18.6864	9.3077	13.0059	13.4481	23.3394	37.0053	37.0053	3.7515
中等	1.0435	1.0435	1.0435	1.0435	1.0435	1.0435	1.0435	1.0435	1.0435	1.0435	1.0435	1.0435	1.0435	1.0435
やや下	1.068	1.068	1.068	1.068	1.068	1.067	1.067	1.067	1.068	1.067	1.068	1.068	1.068	1.065
標準偏差	6.93663	1.01929	1.22324	6.93663	6.93663	6.93663	6.93663	6.93663	6.93663	12.7057	22.7057	19.1948	19.1948	3.2859
下等	1.3570	2.9421	1.8451	2.0265	2.1842	2.9106	2.9106	2.9106	2.9106	12.0087	21.0087	32.0693	32.0693	6.4553
平均値	6.3468	10.0281	12.4485	6.9026	18.3135	10.0903	12.6381	13.3394	14.4181	2.9112	2.9082	6.7333	6.7333	4.19
標準偏差	1.7844	3.3597	1.7210	2.1838	2.2702	3.3872	2.2702	2.0205	2.0205	2.9893	2.9893	2.9893	2.9893	2.9893
合計	7.5785	10.5447	12.4492	4.960	18.3541	9.4959	12.6604	12.4230	12.4230	13.0041	21.8400	36.6663	36.6663	3.4377
平均値	1.3211	2.8892	1.8046	2.1143	2.1010	3.0657	2.5555	2.5555	2.5555	2.3711	3.3846	3.3874	3.3874	6.7236

#### 〈40〉 中国法意識スケーリング（2・完）

【附表10】居住地別でみた各スケールの基本統計