

報告番号 \* 第 999 号

## 主論文の要旨

題名

Qualitative theory of codimension-one foliations  
(余次元1の葉層構造の定性的理論)

氏名 大和一夫

## 主論文の要旨

報告番号 甲第 999 号 氏名 大 和 一 夫

序. 多様体上の解析的構造のいくつかは、微分型式を用いて表わされるが、微分型式のうちで基本的なのは1次のそれである。一般の1次微分型式は扱うにはあまりにも自由性を持ちすぎているが、逆に閉1次微分型式を扱うことは、その多様体上で函数を考慮ることとあまり違わない。そこで次に、1次微分型式  $\omega$  が条件  $\omega \wedge d\omega = 0$  をみたす場合を考えることに導かれる。そしてこれが主論文の扱う対象で、このような  $\omega$  を (余次元1の) 葉層構造 (foliation) という。

主論文の目的は、多様体上に葉層構造  $\omega$  が与えられたとき、 $\omega = 0$  によって定義される極大積分多様体 (leaf) の大域的なふるまい (定性的性質) を調べるひとつの方法を与えることである。

我々の方法の idea は、葉層構造を定義する微分方程式の変分方程式を考え、その特異点をとおして leaves のふるまいを調べることにあるが、それらの特異点はちょうど leaves が "平行" になっている点であることから、いろいろ幾何学的な論法が使えるのである。

以下、主論文の順序に従って、まず我々の主定理を述べ、次にそれらの証明に必要な概念、補題について、つづいて主定理がそれらからいかに導かれるか、残りにおいてその証明をあとまわしにしたところの補題について、その本質的な点を述べる。

さて、 $V^{n+1}$  をコンパクトな、境界のない、連結な  $(n+1)$  次元の微分可能多様体とし、この上に非特異な 1 次微分型式  $\omega$  で完全積分可能 ( $\omega \wedge d\omega = 0$ ) なものが与えられたとしよう。以下、 $(V, \omega)$  はこのものをあらわすとし、又簡単のため、断わらない

限り  $\text{class } C^\infty$  のカテゴリーで考える.

主定理の陳述 (§1).  $(V, \omega)$  に対し  
て,  $\omega$  の外微分  $d\omega$  の零点の集合  $\Sigma$

$$\Sigma = \{x \in V \mid d\omega_x = 0\}$$

を考える. このような集合を考えることは自然であるが, 実は更に  $\Sigma$  は

$$\Sigma = \Sigma_* \cup \Sigma_0 \cup \Sigma_1 \cup \dots \cup \Sigma_n \quad (\text{disjoint union})$$

と分解する. この右辺の各集合は,  $\omega$  からきまるある函数の Hessian の index に関して自然に定義される.

さて, 我々はこの  $\Sigma$  の分解から leaves の定性的性質を論ずるのであるが, そのためには  $(V, \omega)$  がある transversality condition, (T), をみたすと仮定しなければならぬ. この条件 (T) については次のことが重要である.

(1) (T) がみたされていれば,  $\Sigma$  は  $V$  の 1次元コンパクト部分多様体で,  $\Sigma$  は leaves と  $\Sigma_*$  の点でのみ接し, 又,  $\Sigma_*$  は有限集合である. (それで,  $\Sigma$  を  $(V, \omega)$  の critical サイクルとよぶ.)

(2) 条件 (T) は "一般的" である.

以下,  $(V, \omega)$  は (T) をみたすと仮定する.  
我々の主定理は次の 3 つからなる.

定理 I.  $\Sigma_0 \neq \phi$ ,  $\Sigma_1 = \phi$  ならば,  $V$  は  $S^1$  上の fibre bundle で, その各 fibre が leaf になっている. 又, 各 leaf は単連結である.

定理 II.  $\Sigma_n \neq \phi$ ,  $\Sigma_{n-1} = \phi$ ,  $\Sigma_0 = \phi$  ならば  $V$  は noncompact leaves の  $S^1$ -family を含む. そしてこれらの noncompact leaves は単連結である. 更に, ある条件 (例えば,  $\Sigma_1 = \phi$ ) をつけ加えると, これらの noncompact leaves の極限集合はちょうど有限個のコンパクト leaves になっている.

定理 III.  $\Sigma_n = \phi$  ならば,  $V$  の open, dense な部分集合  $V_0$  が存在して,  $V_0$  の点をとる leaf は G. Reeb の意味において locally dense である.

§2 にうつる前に, 定理 I についてひとつ注意しておこう.  $\omega$  は  $\omega \wedge d\omega = 0$  をみたすから, Frobenius の定理に

より  $\omega$  は局所的には、閉 1 次微分型式の函数倍にあらわされる。定理 I は  $\omega$  が大域的にそのようにあらわされるための十分条件を与えている。この意味において、この定理は微分方程式の大域的な解の存在に関する主張として興味深い。

葉脈構造 (§2).  $(V, \omega)$  に対してその各 leaf  $L$  上に、閉 1 次微分型式  $\omega|_L$  が自然に定まり、こうして得られた foliated manifold  $(L, \omega|_L)$  の leaf (一般には  $(n-1)$  次元の、特異点のある多様体) を我々は  $(V, \omega)$  の葉脈 (vein) とよぶ。従って、 $V$  上に、一般には特異点のある余次元 2 の foliation が定義される。

これを  $(V, \omega)$  の葉脈構造 (veined structure) と呼ぶ。正確にいうと、 $V$  上のベクトル場  $X$  で  $\omega(X) = 1$  なるものをひとつ選び、 $\omega' = -\mathcal{L}_X \omega$  ( $\mathcal{L}_X$  は Lie 微分) とおく。この  $\omega'$  は次の性質 (補題 2.1.1) をもつ:

(1)  $(V, \omega)$  の各 leaf  $L$  に対して、 $L$  上の微分型式  $\omega'|_L$  は閉型式である。

又、この型式  $\omega|L$  は  $X$  のとり方によらないで決まる。

(2) leaf  $L$  の点  $p$  について、 $p \in \Sigma$  ということと、 $p$  が  $\omega|L$  の特異点であることは同値。更に、 $p \in \Sigma_i$ ,  $i=0, \dots, n$ , ということと、 $p$  での  $\omega|L$  の jacobian の index (負の固有値の個数) が  $i$  ということとは同値。

我々は  $(V, \omega)$  の leaves の定性的性質を  $(V, \omega)$  の veins の定性的性質から調べていくのであるが、§2 の後半はそのために用意されている。命題 2.2.1 は、連結、完備なリーマン多様体  $M^n$  及びその上の閉 1 次微分型式  $\alpha$  が与えられたとき、 $\alpha$  がいつ、 $M$  上の函数  $f$  の微分  $df$  として表わされ、かつ  $f$  が proper であるようにとれるかを判定する十分条件を与える。いうまでもなく主定理の証明の際に、 $(V, \omega)$  の leaf  $L$  及び、先に述べた  $L$  上の閉型式  $\omega|L$  に対して、 $M=L$ ,  $\alpha = \omega|L$  (あるいは  $\alpha = -\omega|L$ ) として、この命題を適用するのである。

### Tangential curves とそれらの lifts (§3).

$V$  上のベクトル場  $X$  で  $\omega(X) = 1$  なるものをひとつ固定し,  $\omega' = -\mathcal{L}_X \omega$  とおき,  $\{\varphi_s\}$  を  $X$  で生成される 1 径数変換群とする. まず, いくつかの基本的な言葉の定義を手えよう.  $V$  の中の曲線が tangential とは, その image が 1 枚の leaf に含まれるときとする. tangential な曲線  $c: [0, \tau] \rightarrow V$  に対して, その  $\eta$ -lift ( $\eta$  は 0 に十分近い実数) とは tangential な曲線  $\delta: [0, \tau] \rightarrow V$  で, ある連続函数  $\sigma: [0, \tau] \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\sigma(0) = \eta$ , によって

$$\delta(t) = \varphi_{\sigma(t)}(c(t)) \quad \text{for } \forall t \in [0, \tau]$$

とあらわされるものと定義する. 又, この函数  $\sigma$  を,  $c$  の  $\eta$ -lift  $\delta$  の height parameter とよぶ. 簡単な例が示すように, tangential curve が一つに  $\eta$ -lift をもつとは限らない ( $\sigma$  が発散する.) §3 では, tangential curve がいつ, どのような  $\eta$  に対して,  $\eta$ -lift をもつか, そのとき height parameter はどのような評価式をもつかを論じている. 特に, この height



parameter を上下から評価することは定理 II の証明にどうしても必要で、それを与えるのが補題 3.1.1 である。しかし、ここで与えた式をもっと使いやすくするためには §4 まで待たねばならない(補題 4.1.3)。この補題 3.1.1 の証明は、height parameter  $\sigma$  がみたす微分方程式を求めて、それをあるリッカチ型微分方程式と比較することによってなされる。

#### $\omega$ -preferred なリーマン構造 (§4).

ここでは、 $\Sigma$  の近傍の veins を扱いやすくするために、 $V$  に  $\omega$  に関して都合のよいリーマン構造を入れることを考える。そして、 $\Sigma$  の近傍の veins がみたすべき性質が定義 4.2.1 で与えられる。これから、§3 で残した height parameter の使いやすい評価式(補題 4.1.3)が得られる。その他、この都合のよいリーマン構造の導入によって 2 つの重要な補題 4.1.2 及び 4.1.4 が得られる。前者は、命題 2.2.1 の主張に

おいて、又一積分  $f$  が proper であるようにとれるという部分を更に強い形でいい表わしている。後者は、admissible tangential curve (その上での  $w'$  の積分が"常に小さくなる"ような tangential curve) が、前と後に  $\Sigma_n$  か  $\Sigma_0$  の点にぶつかるまでいくらでも延長できることを教える。

### 定理 I の証明 (§5)

単連結なコンパクト leaf の存在が、いえて、G. Reeb の大域的安定性定理から定理 I が示される。§5 の後半では、 $\Sigma$  が自然な向きをもつこと、そしてそのホモロジー類  $[\Sigma] \in H_1(V; \mathbb{Z})$  が、定理 I の仮定のもとで、leaves のオイラー標数と単純な関係式をもつことが論じられる。それから次の系が得られる。

系 5.3.3. 定理 I と同じ仮定のもとで、 $[\Sigma]$  が nontrivial ならば、 $(V, w)$  の leaves に横断的な任意のベクトル場はつねに周期解をもつ。

### 定理IIの証明 (§6)

この定理の前半 (noncompact leaves の  $S^1$ -family  $R$  の存在) は容易に示されるが、この  $R$  の極限集合が compact leaves になっていることを主張する後半は、更にいくつかの補題を必要とする。本質的なのは、この  $S^1$ -family  $R$  に含まれる veins (すべて compact) の、 $R$  の境界の近くでの広がり方が上からおさえられるという事実で (これは、6.4 でその基礎的部分が論じられ、証明される)、これから補題 6.2.4 が得られ、そして定理IIが証明される。

### 定理IIIの証明 (§7)

§4 で準備した補題の他に、G. Reeb による、leaf の位相的性質に関する結果が用いられる。(我々は  $\omega$  から出発したから、leaf を扱うのに量的 (解析的) な議論ができ、Reeb の位相的方法による結果がつよめられ、精密化されるのである。)

### 命題 4.1.1 及び 4.2.1 の証明 (§8)

前半で、 $V$  に、 $\omega$  に関して都合のよいリーマン構造が入ること (命題 4.1.1) が証明される。そのために、 $\Sigma$  の近傍で、適当な座標系が存在してそこでは  $\omega$  が標準的な形で表わされること (補題 8.2.1-3) が必要になる。これらの補題の証明は、 $\Sigma$  の各点の近傍では座標系が選べて、そこでは  $\omega$  が標準的な形であらわされ (補題 8.1.1, 2), 次に、有限個の、このような座標近傍で  $\Sigma$  を cover して、それらの 2 つが共通部分をもったとき、そこでは "両立する" ように出来ること (補題 8.1.3, 4) をしめすことによりなされる。§8 の後半は、 $\Sigma$  の近傍で、 $\omega$  と上で与えた都合のよいリーマン構造に関して、都合よいものが存在すること (命題 4.2.1) が証明される。

### 付録

( $V, \omega$ ) に関する条件 (T) が一般的

であることが R.Thom の jet transversality lemma を用いて証明される。

---