

いくさ物語表現史（四）

—平治物語のモチーフ—

山 下 宏 明

一 亂の発端

いにしへより今にいたるまで、王者のにんしんをしやうする
は、わかんれうてうをとぶらふに、ぶんぶ二だうをさきとせ
り

『平治物語』の中でも古態を伝えると言われる第一類本⁽¹⁾の序章
の冒頭の文である。散文の形式として、

- ① 論述
- ② 説明 解説
- ③ 描写
- ④ 語り

の四種類⁽²⁾があるが、この『平治』の冒頭は、①の論述のスタイル
によるものである。それは、いくさ物語の冒頭にしばしば見られる
ものである。すなわち、

（保元物語）近曾帝王御座キ御名ヲバ鳥羽ノ禪定法皇トゾ申ス天照
大神四十六世ノ御末神武天皇ヨリ七十四代ノ御門ナリ堀河ノ
天皇ノ第一ノ皇子御母ハ贈皇太后宮トテ閑院ノ太政大臣仁義
三世故納言実季ノ御娘康和五年正月十六日ニ御誕生同年秋八
月十七日皇太子ニ立セ給

（承久記）婆娑世界ニ衆生利益ノ為ニトテ仏ハ世ニ出給フ事總ジテ
申サバ無始無終ニシテ不可有^レ際限別シテ申サバ過去ニ
千仏三世ニ三千仏出世有ベシト承ル

（將門記）夫レ聞ク彼ノ將門ハ昔天國押撥御宇柏原ノ天皇五代ノ苗
裔三世高望王ノ孫ナリ其ノ父ハ陸奥鎮守府將軍平ノ朝臣良持

(太平記) 蒙ひそかに古今の変化を採つて安危の來由をみると覆つて外無きは天の徳なり明君これに体して國家を保つのせて棄つること無きは地の道なり良臣これにのつとつて社稷を守る系図・理念の内容などに違いはあるものの、論述の形式をとつていることで共通する。このことは、いわゆるいくさ物語が、動乱をめぐつてなんらかの形で治世論を根底にすえることから当然の形式である。それに多少の違いはあるにしても、これらの論述に、動乱の主体をなした人物を登場させることも共通する。このようないくさ物語一般の形式にてらして見る場合、本稿でとりあげる『平治物語』の冒頭も、動乱をめぐつて治世論と、動乱に重要な人物を冒頭に語り出すのは、ジャンルとして自然の帰結である。この、いくさ物語一般の形式を念頭において、『平治』の冒頭を読むならば、治世論として文武両道を以て世を治めるべきことを説き、にもかかわらず世が乱れたのは、この治世論に抵触する人物が現われたからだと論を進めることになる。『平治』の場合、冒頭に登場するのは、

ごん中納言兼中宮權大夫右衛門督ふぢはらのあつそんのぶよりきやうといふ人ありけり
と、藤原信頼である。『平治』の場合、特に、以下物語は、人物を中心として展開する傾向が強い。すなわち上巻には、信頼について、同じく院近臣である信西、信西に味方する平清盛、信頼に批判的な藤原光頼、それに院と主上、中巻には信頼に加担する源義朝、信西の子息、義朝の子息の義平、同じく頼朝、義朝の妻の常葉、下巻に

は、重ねて頼朝・常葉・義平・牛若丸ら義朝の遺児が登場する。そしてこれらの人物の配置が、平治の乱を描く物語を推し進める。特に、物語の冒頭に信頼を出していることに見るよう、後白河院の近臣、藤原信頼を中心に、これと対立する信西の両人の対決、これに、信西の側についた平清盛とは対照的に、信頼に従つたために悲運に見舞われることになった源義朝の、都合三名が物語の重要な人物と見られる。このように人物を配置するのが、物語の序章とも言うべき冒頭の論述である。

二 動乱と信頼

上述したとおり、物語は序章の治世論的論述に続けて

みづからてをくださされ共、こころざしをあたふれば、人々な
帰しけりといへり

この後、へしかるに」といつた逆接の語を挿入すべきところで、

きんらい……あつそんのぶよりきやうといふ人ありけり

として信頼を出し、その家系をたどりつつ、この信頼を

文にもあらず武にもあらず、能もなく。又げいもなし。ただて
うおんにのみほこりて、せうしんにかかはらず……かけまくも
かたじけなく、おほけなきふるまひをのみぞしける。みる人め
をおどろかし、きく人みみをおどろかす……ただえいぐわにの
みぞほこりける。

と、一方的に信頼の奢りを責める。この形式は、上述の『將門記』

や『陸奥物語』が動乱の主役の素性、系図を以て語り始めるとの同じである。それはまた『平家物語』の冒頭近くにま近くは六波羅の前太政大臣平朝清盛公と申しし人のあります、

伝へ承ることぞ心も詞も及ばれねとするのと重なる。言い換れば『平治物語』は、この信頼を重要人物として展開すると言うべき構想を持つてゐる」とが明らかである。

三 信頼の行動

序章に引き続き、信頼の大臣大将兼官の願望を、才能にそぐわない、奢れるふるまいとし、一方、同じ院の近臣の中でも、諸学を兼学する信西とこれを対比する。信西の人柄を顕彰して後に、この信西が信頼の大将所望をあるまじき事といさめたという。しかるに院は

きみはげにもと思召たる御きしよくもなし

と不満の色を見せるため、信西は重ねて、

だいたうあんろくさんがおござれるむかしをゑにかきて、いんへしんしらせたりけれども

なおも、院は

げにおぼえおとつて、ふくわいしやなりと

と思われる源義朝に接近をはかる。これに乗せられるのが義朝である。この巻頭からの物語の言説は、その後の信頼・義朝両人のたどる行方を示唆している。おりから清盛が熊野詣でに出掛けて不在のところを、信頼の側から事を起こし、院の御所、三条殿へおしあけ、上皇と上西門院を保護し、これを内裏へ移し、一品御書所に押し込める。この時の衝にあたった重成について、この重成が保元の乱にも崇徳を守護したことを想起し、

をいるがせにし、たみはたけくしてやしんをさしさむ。よくようをいたし、せん／＼ちうしやうせらるべきは、勇悍のともがらなり

とするのは、まさに、この信頼のあり方を念頭においた主張であつたことを示す。

この信西のいさめが効果なしとするところで、信西の院奏上を耳にした信頼は、出仕をとりやめ、早速

むまのはせひきにみをなはし、ちからわざをいとなみ、ぶげいをぞけいこしける

それは、

これしかしながら、信西をうしなはんがため也

であり、行動を起こすのは信頼の側であつた。その信頼は、一旦、平清盛を味方にせんと思うが、平家一門が栄華をきわめる現状から、その抱え込みは無理と判断して、保元の乱後、

平家におぼえおとつて、ふくわいしやなりと

といふことでもなかりけりと、信西の忠告に耳をかさない。序章に王者の道として、信西の忠告に耳をかさない。序章に王者の道として、なかんづく、まつだいのながれにおよびて、人おごつててうい

いかなるしゆくえんにてか、二代のきみをばしめこしたてまつらんと心ある人は申しけり

と軍記物語の常套の、「心ある人」や「人」などの語で示される、時代の趨勢を見る目を持つた（人）の思いをかりて、この信頼らの行動に水をさす。にもかかわらず、信頼は

兵共をいさませんがばかりごと

に、早々と勧賞を実施する。このふるまいを見た大宮左大臣伊通が、多くの人をのみ込んで殺した井戸に、

など井には司をばなされぬぞ

と痛烈な皮肉を浴びせる。この伊通は、まさに「心ある人」の一人でもある。この直後に和泉守光康が内裏へ参り、

今日せうなごんにうだうがくびをきりて、神楽岡のしゆくしょにもちきたりて候と

報せる。これを早速、信頼が実検する。事件としては、これに先行するはずの信西の死去の経過を、この後、回想的に

此ぜんもんは、去九日ようちのことかねて内々しりけるにやとして、時間をさかのぼるが、このような物語の順序も、一貫して信頼の動きに焦点をあて、信西の首渡し、その実検に、

のぶよりひごろいきどをりをばいまざんじける

と、信頼への非難を語るためにあつた。

この後、内裏での詮議の場に臨んだ勧修寺光頼が座の席順を非難し、信頼をたしなめ、信頼は人々の失笑をかう。この後も信頼は大

赤口の袴をはいて、天子のようにあるまう。その信頼が、成頼に図られ院と主上の脱出したことを知つて狼狽し、

手をはたと打て、走かへり、中将のみみにささやきて、かまへて此事ひろうし給などいひければ

事を報せた成親が

世におかしげにて、よしとも以下のぶし共みな存知して候ものをとこたへければ、信頼、出しぬかれぬくと云て、大のおとこのこゑふとりたるが踊上りくしけれども、いたじきのひびきたるばかりにて、踊出したる事もなし

という醜態を演じる。信頼の要望の描写、疊語を駆使して描かれるおおげさな行動にもかかわらず、これを「……なし」と否定する言説に見るとおり、語り手は明らかに信頼を戯画している。待機する信頼の服装を、

あかぢのにしきのひたたれに、むらさきすそぞこのよろいに、くわがたうちたるしらほしかぶとのををしめ、こがねづくりのたちをはき、ししんでんのがくの間のなげしにしりをかけてぞゐたりける。年二十七、大のおとこのみめよきが、しやうぞくはびれいなり

としながら

その心はしらねども、あはれたいしょうや

その本性はわからぬが、とにかくわべだけは大将らしいと、きわめてひややかである。

六波羅での平家との合戦において、平家側は皇居を守護するため、信頼の軍を誘きだし、これを包囲して討伐しようと企てる。この場の重盛の態度を

しげもり、此せいを見廻て、今日のたたかいにはたぐいなくす
ぐれぬとおぼえ候ぞと、年号も平治也、みやこも平なり、我等
も平氏也。三事さう應して、などかいくさに勝ざるべきと申さ
れければ、兵ども興に入て勇あへり

と、直接語法をもちいて語り手は重盛に一体化して共感的に語る。

この重盛とは対照的に、両軍の時の声を聞いた信頼を

ししんでんのがくの間にゐたりける右衛門督、けしき事柄以外
にかはりてぞ見えし。色はくさのはのごとく也。何のやうに立
べしとも見えざりけり。人なみ／＼に馬のらんとたちあがり
たれども、ひざぶるいてあゆみもやらず、南面のきぎはしを下
煩、馬のかたはらによりけれども、かたあぶみをふみたる計に
て、くさずりの音のきこゆるほどあるい出てのりえず

見るに見かねた一人の侍が、信頼を押し上げたものだから、

弓手へのりこして、まさかさまにどうどおちたりける

その顔面には砂がひととつき、鼻血までたれて
まことにおめかへりてぞ見えし。侍どもあさましながら、おか
しげに見るもあり

ここで義朝を登場させ

左馬頭ただ一め見て、おくしてけりと思ければ、あまりのにく

さに、ものもいはざりけるが、こらへかねて、大おくびやうの
もの、かかる大事をおもひたちけるよ、ただ事にあらず、大て
んまのいりかはりたるを知ずして、与してうきなをながさん事
よ

とつぶやかせる。相手の重盛は勿論のこと、信頼に味方した源氏一
門の挽回をはかつた義頼までも動員して、この兩人との対比の形で
信頼の醜態を語り、その侍賢門の防備をも

まことはたのもしげにもみえざりけり

と、語り手の直接心情を投げつける。重盛については熊野参詣の途
上にあつた清盛が、信頼決起の報せに恐れて一旦四国へ退こうとす
るのを、重盛は信頼の文がさぞかし諸国へ回つていよう。平家が一
旦、朝敵となつては、四国・九州の兵も一門に従うことはあるまい。
即刻帰洛をと進言する的確な判断を行なつたと描いている。合戦に
際しても、信頼は、一旦、義朝にしたがつて六波羅を攻めるものの、
ひたすら

いづちへ行てかよかりなんと逃遁をとへば

ついに郎従のつまはじきをあびることになつたと。はては、逃

げだす信頼を、金玉丸が義朝にそれと報せると

義朝、よしやれ、目なかけそ、ありとても物のやうにたつべく
はこそ、中／＼足手に紛てむづかしきにとぞ

相手にするな、かえつて足手まといだと信頼を見限つたというので
ある。その単独行の敗走はみじめさのかぎりで、蓮台野で葬送帰り

の法師どもにもなぶり物にされ、ようやくたどりついた御室で、上皇に命乞いをするものの、結局、とらわれの身となつて六波羅へ連行される。同じくとらわれの身の成親を、重盛は舅であることから助命するが、命乞いをする信頼を、重盛はなだめられておはすとも、何程の事か候べき。其上にもたすかり給はじ

とつき放す。やがて斬刑に処せられた信頼の死体をも

大の男肥太たるが、頸はとられてむくろのうつぶさまに伏たるうへに、すなごかけられて、折ふしむら雨のふりかかりたれば、背みぞにたまれる水、血まじりて紅をながせり。目もあてられぬさまなり

と、無残に描き、通りすがりの、前に信頼のために所領を奪われた老僧に杖を打たれるという辱めにまである。しかも、その死にざまを重盛から聞いた伊通は、

一日の猿楽に鼻かくといふ世俗の狂言こそあれ、此信頼は一日のいくさに鼻かきてけり

と、回りにいる人々とどと笑つたという。このように、序章から一貫して、語り手は信頼を指弾し続け、その骸をも恥辱にさらすのであつた。

四 光頼の批評

信頼の先走つた決起から、内裏側にとどまり、心ならずも信頼に

ひきずられることになつた公卿の一人に、勧修寺光頼がある。内裏から公卿詮議の召集がかかつて、やむなく参内する。大勢の兵士が防御体制をしく中を、光頼はへばかる所もなく参内し、殿上に並びいる公卿を見渡したところ、意外にも上臈が、座を低くして列している。信頼の威光をおそれての上臈たちのふるまいであつたが、光頼は、

しゃくとりなをし、きしょくして、御座しきこそ世にしどけなく候へとて、しづくとあよみよりて、のぶより卿の着たる座上にむずといかかり給るので、さすがの信頼も

いろもなくうつぶしにぞ成にける

と、逆に光頼に圧倒される。(むずとく)の擬態語が示すように、語り手の光頼への思い入れを、信頼と対比的に描いている。この光頼の豪胆なるまいを、並み居る兵士たちは、

あはれ大かうの人かな

同じ合戦に参加するのなら、この光頼卿のもとにこそ参りたいと語つたといふ。これらの人々の感嘆のことば、

此あひだ人こそおおくしゆつしし給しかども、のぶよりのていじやうに着給へる人はなかりつるに、此人こそ始なれ。門を入給ひしより、少もおそればばかりたるきしょくもおはせざりつるに、し出し給たる事よ

は、まさに物語が語つて来た上述の光頼の行動そのものを指していく

る。言い換れば物語を語り、受容する語り手の思いそのものを、これら並み居る兵士、人々の思いにこめて語っているわけである。

この光頼の示唆により主上を盗みだした惟方を

其よりして京中の人、中小別当と申ける

という「京中の人」も、まさにこの場合の兵士たちと通底する物語の聞き手である。

この内裏詮議の後、光頼は弟の惟方を呼び寄せ、惟方が、過日、信頼と同車して信西の首実検におもむいたこと、そもそも檢非違使の別当たる者が、「人のくるまの下にものることせんきもなし」、特に首実検を行なうなどもつてのほかとなじる。

むかしの許由は悪事を聞いて、穎川にみみをこそあらいしか、此時の大裏のありさまを見ききては、みみをもめをもあらいぬべくぞおぼゆる

と光頼その人が許由の故事を引いて信頼を非難する。信頼の僧上を非難する光頼は、さながら『平家物語』で、父清盛をいさめる重盛に相当する位置を占めている。

後白河院が、やはり成頼に促され、仁和寺へ赴く。北野神社の方を伏し拝み、讃岐院の難をしのんで馬を進める。その

又あかつきならぬ夜半なれば、あり明の月も出ず、北山嵐の音寒、かぎくもりある雪に、御幸なりぬべきみちもなし。草木に風のそよめくをも、兵共の迎奉るかと御きもをけさせ給けり

という道行に、語り手の院への同化の姿勢は見られないけれども、

語り手の思いは院に接近している。この道中の院の

さまざまの御ぐわんをぞたてさせ給ける

をめぐつて、

世静て後日ひよし社へ御幸成たりしも、その時の御願ぞとき」

えし

には、いみじくも語りの現在が乱後に属することを物語つてゐる。

つまり、乱後の見通しから乱の経過を語る、言い換れば事件の行為を先取りする先説法を持ち込む。中世の物語、特に事件の展開と、物語の語りとが、時間の順序から言つて同時進行するのが一般であるいくさ物語としては、異質の方法をとつてゐる。この事実は、やはり信頼の滅亡を、その僧上から当然あるべきこととして語る、いきさ語りの語りを示すものに他ならない。極言すれば、物語に登場する大部分の人物が、信頼を対極において展開すると言つても過言でないほどである。

五 信西との対比

中でも、この対比の極にあるのが、信頼同様、院の近臣であった信西その人である。

上述したように、機先を制した信頼の行動の前に、信西は都を脱出し、その宿所は敵の手にかかるて焼き払われる。ここで物語は時間をさかのぼり、信西が「南家、はかせ」の身ながら、不遇をかこつていたと語る。それは、同じ院の近臣ながら奢りをきわめる信頼と

は対照的である。出家を条件にえた少納言の官をも、この度の信頼の決起ゆえに奪われることになった。それを語り手は

昨日のたのしみ今日のかなしひ、おもへばゆめなりまぼろし也。

しおぎやうむじやうのことはりめのまへにあらはれたり。きつけうはあざなわれるなわのことしと今こそおもひしられたれ

という、語り手の直接心情表現は、やはり語り手の信西への心的接近を示している。

その信西の死が、内裏での公卿詮議の場に知らされることは上述の通りであるが、その死の場面は、一旦、時間をさかのぼり、語り手が、へたはらがおく、大たうじといふ我しよれうの現地に焦点をおいて語る。この現地視点の見られることが、『平治』の中でも第一類本の特色である。信西は、（三日さきだつて出たる天変を）へ忠臣君にかはるといふ天変也と判じ、此時我命をうしなひて、きみにかはりたてまつらんと決心し、掘った穴に自ら埋められて死ぬことになる。この場面を第三人称の全知視点を以て語りながら、それが十一日のこと。十四日に、光康の郎等が所用で木幡に出掛けたところで、泣き腫らした顔の舎人に出会い、これをおどして問い、現地に案内させて、

たはらがおくにゆきてみれば、つちをあたらしくはね上たる所あり。すなはちほりてみれば、じがいして被埋たるしがいありそこで、へそくびをきりて奉りけるなりという。この部分は、これまでの第三人称視点の語りを光康の郎等その人の語りとするもの

で、これも、例によつて第一類本の現地語りの叙法によるもので、しかも「奉りけるなり」は、この段の冒頭、内裏詮議の場で、

いづものかみみつやす又だいりへまいりて、今日せうなごんにうだうがくびをきりて、神楽岡のしゆくしよにもちきたりて候と申入

れていたのを受けるもので、この間の、信西の行動を語る部分が、時間をさかのぼる形で挟みこみの形になるものである。

その信西の首が、へやまとじを渡され、へひがしのごくもんのまゑなる櫛の木に懸けられるが、

京中の上下いちをなしてこれを見る

と、またまた京中の人々の目を以て信西をとらえている。その場に居合させた隠遁者が信西の死をいたみ、国家の先行きを危ぶんで泣くが、この老僧のことばを

これをきくともがら、袖をしばらぬはなかりけり、

と語るように、前の「京中の上下」の人々の思いを代弁するものであつた。後日、この信西の子息の流刑に処せられるのを、

天下の擾乱に紛て、君も臣も思召誤てけりとぞ、心有輩は申あへりける

とするのは、やはり京の人々の視点への接近を一貫しているし、その後、重憲（信西の兄）の室の八島への流刑の道行を語るのも、この人々への思いゆえに他ならない。

以上のように信頼と対比的に語られる信西の忠誠や、その子息の

悲運を語ることが、物語言説の大きな部分を占めることは明らかである。あらう。

内容であつたことが明らかである。しかも味方の不利な状況に、義朝は、乳母子、鎌田の

6 義朝をめぐる語り

『平治』の物語において、義朝の占める位置が重要であることは、これまで指摘してきたところである⁽⁴⁾。六波羅の合戦に、義朝は、味方した信頼が心を寄せるに値しない器であることを見抜いていた。

しかし、清盛ら平家一門を相手にする以上、転身するわけにはゆかない。だからこそ義朝は、川原に追われながら、義朝を追い来たつた一門の頼政に対し

や兵庫頭、名をば源兵庫頭とよばれながら、云甲斐なく、など伊勢平氏にはつくぞ、御辺が一心によりて、当家の弓矢に疵付ぬること口惜けれ

となじる。ところが頼政は

累代弓箭の芸をうしなはじと、十善の君に付奉るは全く一心にあらず。御辺日本一の不覚人、信頼卿に同心すること当家の恥辱なれ

と返す。この頼政の反撃に、義朝は、

ことはり肝にあたりけるにや、其後は詞もなかりけり

といふ。まず義朝に平氏に対決する源氏一門の意識があることを注目すべきであるし、それに、頼政が返す反論に、これが「肝にあたりけるにやく、詞もない義朝の信頼評が、これまで見て來た物語の語

との忠告を、義朝は

あれ御覽候へ、敵こそわれらを取りこめんと、勢をまし候へ。
」ことをしりぞかせ給ひて、事のやうを御覽ぜられ候へかし

ず

と、駆け出そうとするのを、鎌田は重ねて

若又のびぬべくは、北陸道にかかりて、東国へくだらせ給ひなば、東八ヶ国にたれか御家人ならぬ人候。世をとらむずる大將の左右なく御命捨られん事、後代の謗有べし

と促す。この鎌田の勧告は、後日、両人の東国落ちから、やがて野間内海の庄における闘討ちによる討死への伏線をなすと言つてよい。なおも、はやる義朝を、回りの人々が、制止する。味方の劣勢のなかに、平賀義信・山内俊通・長井実盛らの献身が、ようやく義朝を、西坂本から小原へと落ちさせるのである。その義朝の思いを知らずに、

いまはいづ方へもゆきぬらむと思ひつる信頼卿

が追い付き、

いかに東国へか、同はわれをもつれておち給へ
と信頼がとりすがる。この「思ひつる」の主体は語り手でありながら、実は義朝の思いでもあることは、これまでの物語の展開からし

ても自然である。この信頼のことばに

義朝あまりのにくさにはたどりらみ、あれ程の大臓病の者が、

かかる大事を思ひたちける事よとて、もちたる鞭をとりなをし、

左の頬さきを二打三打ぞうちにける

という罵倒は、義朝の「にくさ」であると同時に、語り手の憎悪度もある。結局、信頼は、ここで義朝に見放され、死への道行きをたどることになるのだが、しかも義朝の、同じ一門への思いやりはこまやかである。三郎先生十郎蔵人（行家）は、義朝が一旦、関東へくだり、八か国譜代の御家人を具して、再度都を攻めるまで

其時までわれらも、山林に身をかくして待奉り

その大事に改めて協力しようと泣々とまをこひく、小原の方へ落ちてゆく。やがて竜華越えにさしかかり、横河法師二、三百人に前途をさえぎられ、山陰の難所に伯父義高が内甲に矢を受け負傷して、あわやのところを、義朝は、平山・長田と引っ越し法師たちを追い払い、相手のとどめを刺し、深手を負つた伯父の最後をみとる。やがてさしかかる不破の関では、平家に志を通じる兵が多いと聞いて、「大の男のふとり極め」（馬はつかれぬ、かちだちに成てかなふべくも見え）ぬ後藤兵衛実基を見て、義朝は「実基ははやとどまれ」と、同行を制止する。

やがて、たどりついた野間内海の庄で、長田のだまし討ちにあうのだが、後日、義朝の首を京へもたらした長田は、（長田父子は）義朝が重内の家人たるうへ鎌田兵衛が舅なり。

京中の上下聞及ほどの者、忠宗父子が頸をのこぎりにて引きらばやとぞにくみける

そしてその義朝の「今度の合戦にうちまけては譜代の郎等忠宗が手にかかりて身をほろぼす」。それは「逆罪の因果今生にむくふにて心えぬ、來世無間の苦は疑なしと群集する貴賤上下、半は謗、半は哀みたり」（去年四月に、保元を平治にあらためられしを、平治とは、たひらきおさまると書り。源氏亡なんすと心有人々申あへりしが、果して此合戦出来て、源氏おほくほろびけるこそふしきなれ）と結ぶ。例によつて「心有人々」の思いを借りながら、しかも保元の乱當時の「逆罪の因果」が「今生にむくふ」とは、云うまでもなく、清盛の策にはまつて父為義を処刑せざるをえなかつた義朝の無為無策を指す⁽⁵⁾。それは『保元物語』が讃岐院の崩御とその怨霊を語り、

中二年有テ、平治元年十二月九日夜丑刻ニ、右衛門督信頼ガ左馬頭義朝ヲ嘆テ、院ノ御所三条殿ヘ夜討ニ入テ火ヲ懸テ、小納言入道信西ヲ亡シ、院ヲモ内ヲモ取進テ、大内ニ立テ篭テ、叙位除自行フ、小納言入道ハ山ノ奥ニ埋レタルヲ掘ヲコサレテ首ヲ被切、大路ヲ渡サレ、獄門ノ木ニ被懸シ事、保元ノ乱ニ多ノ人ノ頸ヲ切セ宇治ノ左府ノ死骸ヲ掘ヲコシタリケル其報トゾ覺ヘタル、信頼卿軍ニ負テ六条川原ニテ被切ヌ、義朝方ノ負シテ都ヲ落テ、尾張国野間ト云所ニテ、長田四郎忠致ガ為ニ被討ニ

ケリ、一年セ保元ノ乱ニ乙若ガ云シ詞ニ少モ違ズ

としたのと重なる。その意味で『平治』は『保元』を受けていると
言えるであろう。この義朝への思いの背後には、源氏一門のなりゆ
きへの思いがあることを忘れてはならない。

七 義朝の子女と物語

この義朝への哀惜の念は、その子女、遺児の上にも及ぶ。

義朝は敗戦後、常葉腹の三人の子息の将来を思いやつて、金王丸
を使者に遣わして、しばらく山里に身を隠すよう指示を与える。こ
の部分を、語り手は全知視点を以て

さても左馬頭義朝が末子共三人あり。九条殿の雑仕常葉が腹也
と語り始めながら、使者金王丸が常葉母子を訪ねる現場に場面を移
し、金王丸の伝言を母子が聞く。やがて金王丸が

……片時も（主の義朝の身の上）覚束なき御事にて候へば、
いとま申てとて出んとしけるを、今若金王が袖に取付けて、わ
れはすでに七になる。おやの敵うつべきとしのほどにあらずや。
をのれが馬のしりにのせて、父のましますところへ具してゆけ、
迎よものがれじ、具して行事かなはずは、平氏の郎等が手にか
からんよりは、をのれが手にこそかからぬ、いかにもなしゆ
けとなきければ、金王丸も目もあてられず。をしはなたんもか
はゆく覚えて

は、事の経過を金王丸に焦点をあてて語りながら、母子のふるまい

を金王丸への思いに則して語る。F・スタンツエル⁽⁶⁾の言う「映し
手」として語り進める。特に、義朝の、野間における討死について
は、これまでに論じて来た⁽⁷⁾ところだが、

平治二年正月……同五日左馬頭義朝が童金王丸、常葉が許に忍
びて來り、馬よりくづれ落、しばしは息たえて物もいわず、ほ
どへおきあがり、頭殿は過ぬる三日の曉、尾張国野間の内海
と申所にて、重代の御家人、長田四郎忠宗が手にかかりて、う
たれさせ給ひ候ひぬと申せば

として、以下、この金王丸の報告語りとして、都を落ちて以後の、
頼朝・朝長から、義朝の最後の物語を語る。聞き手の常葉を面前に
おいての語りであるため、

頭殿軍に打負させ給ひて、小原へかからせ給ひしほどは、八瀬
竜華越所々にて山法師と合戦候ひしが

の敬讓表現が示すとおり、主、義朝の行動を語るのに敬語の「給ひ」
を使う。面前に常葉をおくため、謙譲語を使うことが示すとおり、
金王丸の一人称語りの態を示す。この金王丸の語りの終結部分

……長田が家中へ走入て候へども、ぬりごめのうちへ逃入て候
し程に、ちからおよばず。庭に鞍置馬の候しをとてのり、三日
に罷上候なりと、委かたり申ければ

が示すとおり、金王丸の語りそのものを対象化する語りの態を有
する。つまり一見、金王丸の報告語りそのままを再現するかに見え
ながら、それをも相対化する、別次元の語りの態を有するのである。

この常葉にも、物語として注目すべき機能が課されている。平家は、常葉腹の子息の行方を捜索し、常葉の母の老尼をとらえ、尋問する。母は、孫の将来に期待してみずから死を決意し、拷問にも耐え

末はるかなる三人の命をば、いかでかうしなひ候べき。行方しらせたりとも、申候まじ。まして夢にもしらず候とぞ申ける

として答えない。まず、この孫への思い、献身は後日の源氏再興への伏線をなすものである。母の責められることを知った、大和にいた常葉は、

わが子を思ふやうにこそ、母もわれをばかなしむらめ。我ゆへ苦をうくと聞ながら、いかでか出でたすけざるべき

（母が）責め殺されてのちは、悔しむともかひあらじ」と自首して出る。この常葉母子の思いを、「きく人孝行の心ざしをかんじて、みな／＼涙をそながしける」という。母子への語り手の思いを、例によつて、「きく人」という不特定多数の人々の思いを通して語る。それに老母の助命を嘆願するために自首して出た常葉を見た清盛は、常葉のみめよいことに迷う。この美貌について、実は大宮大臣伊通が中宮御所へと、千人の中から選びだした美女であったことをさかのぼつて語る。ここには美女選びの物語の類型が利用されている。その類型にふさわしく、

さればにや、見れども／＼めづらかなるかほばせなり。唐楊貴妃、漢李夫人が、一度咲ば百の媚をなしけんも、これには過ぎ

じとたはぶれ申人もあり
とその美貌の描写は類型的でさえある。迷う清盛は、回りの人々の制止をもかえりみず

義朝が子共の事、私に清盛がはからふべきにあらず、賞罰の事は勅定にまかせて奉行するばかり也。猶うかがひて天気にこそよらめ

と、判断を朝廷にあずけてしまう。人々が

此少者ども三人が生立なば、末の世いかなる大事をか引出し候はんずらむ。御子孫の為こそいたはしけれ

と諫めると、清盛は、頼朝を助けた上は（後述）と、耳をかさない。この清盛の態度に対し、常葉は

これさながら清水の觀音の御助なりとたのもしくて

觀音経を読んだというのは、清水觀音の利生談の類型を利用するものだし、これらの説話的な言説には、やはり明らかに源氏再興への伏線をひめると言うべきであろう。

義朝の長男、義平が、一門の頼政の心変わりを疑い、これを攻める。手下の滝口が負傷すると、これを敵の手にかけるにしのびず、みずからの下人に斬らせる。一方で、この清盛との合戦の場面で、清盛の行動をも共感的に語る語り手を見る時、義平が一門ながら背信の姿勢を見せる頼政を疑うところには、落ち目になる源氏一門への意識がかいま見られる。事実、義平は、後日、石山寺の近くでとらわれ、尋問のすえ、処刑されるまぎわに、

運のきはめなれば、今生にてこそ合戦にうちまけて、なさけなき目にあひけれ。恥辱をばかくとも、死ては大魔縁となるか、しからずは雷と成て、清盛をはじめ汝に至まで、一々に蹴殺さんずるぞ。

と保元の乱以来の悲運をのろいつつ斬られる。この死にざまは、後日、平家が栄華をきわめるに至つて後、清盛の布引への遊山に、難波三郎は、（夢見あしき事候）とて、同行せず、宿所に籠もる。人々に笑われたため、遅れて参加するが、実は、悪源太義平の処刑直前に言つたおどしのことばが気になると語る。はたせるかな、突如、雷に襲われ、清盛は持参していた（五筆の離趣経）の利益により難を免れるが、難波は、義平の予告通り、雷に蹴殺されてしまう。平治の乱の結末を、後日の源氏再興へとつなごうとする意図が濃厚である。

八 賴朝と物語

前の常葉腹の幼児とともに、生き残るのが賴朝である。この賴朝については、長田父子の背信行為に対する人々の憎悪を描いた後、同二月九日義朝が三男前右兵衛佐賴朝、尾張守賴盛が郎等、弥平兵衛尉宗清がために生捕れて、六波羅へ参る

と、前の義朝の死の場合同様に、まず現実に進行する事件を語る。その上で、順序を逆転して、さかのぼつて

宗清尾張より上りけるが、美濃国青墓の宿の大炊がもとにとど

まりたり

翌朝、竹の中に新しい墓があり、掘おこしてみると斬った首が骸とともに葬られていた。子細を問うたところ、

大炊有のままに申間、悦て首をもたせ上洛しけり

と云う。この問題の首は、この前、金王丸が常葉の面前で語つた、義朝の東国落ちの途中、膝を負傷して歩行困難になつて、涙ながらに父義朝の手にかかつて討たれた朝長の首である。金王丸の語りが、このように、全知視点を以てする宗清の行動の語りの中に位置づけられてゐるのである。ここで、語りの対象、焦点は、また変わつて、

兵衛佐賴朝は、去年十二月廿八日の夜、雪深き山を越かねて、

父にはおひをくれぬ

と、賴朝にしばられる。この回想も、やはり金王丸の語りの中に兵衛佐殿馬にてこそ、おとなと同やうにおはしあ。歩にてかなはせ給はず御さがり候ぬ。頭殿深雪の中にはせらはせ給ひて、兵衛佐／＼と仰られ候ひしか共、御いらへもなかりしかば、あなむぎんやな、早さがりにけり。人にやいけどられやすらんと、御涙をはら／＼とおとさせ給ひ候し時、人々袖をこそしほり候しか

を受ける。この度は、その賴朝の動向を、現地視点で語る。賴朝は父と別れ、

関河原と云所に着にけり。大（勢）従うてのぼりけるに憚て、道のほとりの藪かげに立かくれるを、弥平兵衛尉を見付てあ

やしみ思ひ、郎等をもてめひとりてみれば、兵衛佐也。悦て乗替にのせてぞのぼりける

その宗清は

なさけある仁にて、さまへにいたはりもてなしけりと言ふ。この宗清の預かりの身となるが、頼朝の様子は、

たちゐにつけての振舞、常の少者にも似ず、をとなしやかなりけるを見て、人毎に助ばやとぞ申ける

この「人毎」の同情には、語り手の思いがこめられているし、それは、当然、この後の物語の伏線をもなしている。これも「或人」の助言により、頼朝は池殿（禪尼）に会い、助命を嘆願することになる。ようやく流罪に減刑された頼朝に対し、日頃、仕えている侍であろうか、

其内に侍哉余人ぞ有ける。此侍共同心に申けるは、あはれ御出家有て、池殿にも御心やすく見えまいらせて、伊豆国へも御下さぶらへかし

と出家を促す。ところが、その中の一人であろう、繻繡源五盛康だけが、

いかに人申とも、そらきかずして御誓をばおしませ給へと耳もとにささやく。そのわけは或時盛康申ける千人がうちの一人とさぶらふ身のたすからせ給ふは、直事にてはよも候はじとうちをがみ、八幡大菩薩の御ばからひにてこそ候らめ

と言つたので、頼朝は

譬きれといへども返事もせず、なきりそといふにも音もせず。

心の中こそ怖けれ

と言う。この盛康と近い役割を演じるのが、『平家』の一異本である源平闘諍録によれば、頼朝の伊豆配流中に、その夢解きをする藤九郎盛長である。この盛長・盛康の関係については未詳だが、盛康のこの場の頼朝への語らいには、やはり後日、源氏再興への伏線を示唆している。

この後、鞍馬で沙那王と呼ばれ、東光坊阿闍梨蓮忍に入門していく牛若が、日頃、わが身の素性を思ひ、

八幡殿（義家）奥州に下向して、後三年の合戦うち勝て、出羽守になされたりし其時の如に、われも成て、父義朝の本望を達せんとぞ思ひける

うへにはにくむやうに申せ共、その心中を存たりけるほどに、内々哀にいとをしくぞ

思つてはいたという。牛若の行動をも頼朝とともに源氏再興へと伏線化していくのである。後日、頼朝が挙兵して後、この弟、牛若と再会することになる。富士川の合戦から、平家が都を落ちて以後、過日、義朝を闇討ちした背信の人、長田が自首して出ると、これを散々使いきった後に、なぶり殺しにするのは、前述の、金王丸が語つた

義朝最後の場面と呼応するものであり、しかもこの長田慘殺は、物語の進行から言つて後日に属する内容を先説法により先行して語るもので、言い換れば、それほど頼朝の亡父のための報復の決意は

強かつたことを示す。やがて頼朝の天下平定と、これまで頼朝に尽くしてきた近江の老翁とその子息、出家をとどめた盛康の恩に報いることになつて、源氏再興をはたすことになる。この頼朝挙兵の動きは、ミニ『平家』と言つてもよい言説を構成している。

このように見てくると、『平治物語』の名称にふさわしく、平治の乱の顛末を主内容としながら、冒頭の序章に示された、後白河院の信頼への偏つた恩寵が信頼のあるまじき行動にかりたて、平清盛への対抗から、この信頼に協力せざるをえなくなつた源義朝の悲劇から、その遺児頼朝ら兄弟の苦節、亡父の恨みをはらす源氏再興を、物語の主題とすると言つてもよい。池の禪尼の奔走による頼朝の助命から、その流刑、伊豆への到着を以て物語を完結する第四類本とは、物語としての主題をまったく異にする。そして、この第一類本などの『平治物語』の名称にふさわしくない世界は、『保元物語』の、これも古態を伝えると思われる第一類本の、保元の乱に、源氏一門の分裂を招く主となつたとする義朝像を繼承するものとも言える。このように考えると、『保元』から『平治』へと、一貫して源氏の動乱への身の処し方を語るのが、この両いくさ物語であるとも言える。それに『平家物語』が、やはり、延慶本などの諸本で、源氏の再興、頼朝の天下平定の祝言を以て結ぶことへ脈絡を通じるとも

言えるだろう。

注

(1) 未刊国文資料におさめる陽明文庫本・学習院本による。影印本により確認した。

(2) 山下「平家物語の“語り”再考」『筆記と語り物』21 一九八五年三月。

(3) 古態を伝える第一類本による。

(4) 「平治物語の読み—常盤の物語をめぐって—」『文学』一九八四年四月など。

(5) 山下「いくさ物語表現史三—保元物語における登場人物—」『名古屋大学文学部研究論集』一〇九 一九九一年三月。

(6) 『物語の構造』前田彰一記 一九八九年一月。

(7) (4) の論。