

粒子と共鳴準位の混合効果について

益川 敏英

名古屋大学 物理教室

1967. 2.

§ 1 序

近年 素粒子物理学において多くの発展がなされた。 $SO(6)$ -理論¹⁾は質量の軽い重粒子 Octet Baryon と Decuplet Baryon をスピニを考慮に入れて “56-plet” に体系化し、分類することに成功した。このことは 4 族の重粒子が urbaryon からおもにスチーク、ユーリースセントからなる力により構成されてることを示唆している。

一方において重粒子の分析等からも明らかなように、Yukawa 相互作用が中間子と重粒子との間に存在しており、この Yukawa 相互作用が $SO(6)$ -対称性と相容れないものであることは、 $SO(6)$ -対称性の理論が提案される同時に多くの人々により指摘された。

この問題を解明するためには Ohnuki & Toyoda²⁾ は複合模型の立場にたって、次のよう考へた。 おなじみ “urbaryon の向（=働く相互作用）ハミルトニアンは次のよう = > の部分 = 分子 = とが出来た。

$$H^{\text{int}} = H_I^{\text{int}} + H_{\bar{I}}^{\text{int}}$$

ここで H_I は $SO(6)$ -不变な部分であり、 $H_{\bar{I}}$ は “うで” な部分を表してある。 Yukawa 相互作用は $SO(6)$ 対称性を破る部分 $H_{\bar{I}}$ が尋ねかかることを考えられる。 この故にまず最初に $H_{\bar{I}}$ により urbaryon から 3 族が構成され、質量スペクトルが決める。 そして 4 族が H_I により中間子の雲を成す。 このとき H_I によって重粒子の質量スペクトラムは多少修正されても質的变化はまだ少ない”と考える”

しかししながら Yukawa 相互作用は十分に弱いことは考へられており、 実際には Chew³⁾ は static meson theory を使って、 パイオニ（元） $\pi^{\pm}(N)$ の散乱におけるアイススチーク $I=\frac{3}{2}$ 、全角運動量 $J=\frac{3}{2}$ の状態⁴⁾ のうち $\frac{\pi}{2}$ を切ることが出来たことを示した。 同じ結果が static⁴⁾ 在又は相対論的⁵⁾ 分散式を用いた理論で得られており、この場合 $\pi-N$ 散乱における $(3,3)$ 状態 (= > の共鳴状態) が期待されるがもない。 一つは H_I が作用し、もう一つは中間子-核子間

相互作用が作用する。ここで前者を $\text{タイ}^0\text{I}$ と名づけ、後者を $\text{タイ}^0\text{II}$ と名づく。もし $\text{タイ}^0\text{I}$ の共鳴状態が Yukawa 相互作用を通して他の重粒子や中間子と作用し合つたならば、 $\text{タイ}^0\text{I}$ と $\text{タイ}^0\text{II}$ の共鳴状態は混合が生ずるであろう。この混合のエネルギーは $\text{タイ}^0\text{II}$ の共鳴状態を共鳴させていくエネルギーと同じほどの大ささである。両者が H_I に生ずるエネルギーであるが故に。

このような情況の下で 共鳴状態のどのようをもたらすかが期待出来るかあるか？ 同じチャネルに \Rightarrow の共鳴状態が現われたかあるか？ 又実際に観測されていく重粒子の質量スペクトルの中には 同じチャネルの中では \Rightarrow の共鳴状態が存在している例が多（知り得ている）。
 $(S=0, I=\frac{1}{2}, J=\frac{1}{2}^+$ で $N(940) \times N^*(1400)$) , $S=0, I=\frac{1}{2}$
 $J=\frac{1}{2}^-$ で $N^*(1570) \times N^*(1700)$, $S=-1, I=0, J=\frac{1}{2}^-$
 $\Lambda^*(1405) \times \Lambda^*(1670)$, $S=-1, I=0, J=\frac{3}{2}^-$ で $\Lambda^*(1520)$
 $\times \Lambda^*(1700)$) このような結果の下で \Rightarrow のチャネルの中では
 $\text{タイ}^0\text{I}$ と $\text{タイ}^0\text{II}$ が共存出来るとあるか？ これら等の問題を研究するためには、これら等の系を考慮するに取りあつかわねばならぬ。

著者は かつて 次のような系で $\text{タイ}^0\text{I}$ と $\text{タイ}^0\text{II}$ の共鳴状態が共存していきまことに生ずる混合の効率を調べようとした。
 ここで N_0 は N に従って static 近似が使われたから十分一般的な方法で N と混合の効率が調べられる。そして具体的な問題に適応するにとどめようには、十分よい精度で近似解が求められる。

ここで我々は 核子 N_0 , 裸の $(3,3)$ 重子 Δ_0 と π -中間子 π_0 に着目をかきこむとする。これら等は SD(6) 不変力 H_I (=ト) urbanon から構成されていふと考えられる。これら等の間に次の Yukawa 相互作用が存在するものとする。

$$\text{N}_0\text{N}_0\pi, \Delta_0\text{N}_0\pi, \Delta_0\Delta_0\pi$$

$\text{N}_0, \Delta_0, \pi$ は H_I (=ト) urbanon の十分かたの結合系と考える。

が出来るので” 小島は Yukawa 相互作用 (= おひこ) とは違ひ少し
て取り扱うべきだと結論した。

§ 2 “ 現在の 中間子論を基にして $\pi-N$, $\pi-\Delta$ の 散乱
幅中立に対する 連立積分方程式を 提案し, 小島を十分意味のある近似
で解く方法を 提案する。 § 3 において, その 積分方程式より導か
かれた解の一 般的性質より 混合の効果に対する 論議論が なされる。

最後に Appendix A と B で” 現在の 近似は つづけの 論議論と
その 近似の下での 解の 具体的な形が 与えられる。

§ 2 混合の効果に対する定式化

我々は 特に 低エネルギー領域で” 論議論から, static 丘仙人
を 採用する。この 近似で” N_0, Δ_0 と π の 相互作用は 次のよう
に 表わされる。

$$H_{\text{int}} = \frac{1}{3\pi} \sum_{i,\alpha} \int dk \cdot k^2 u(k) w_k^{-\frac{1}{2}} a_k^{i\alpha} \left[\frac{f}{m_\pi} \sigma^i \tau^\alpha + \frac{g}{m_\pi} (\kappa^i \lambda^\alpha + \kappa^{*i} \lambda^{*\alpha}) + \frac{h}{m_\pi} \mu^i \nu^\alpha \right] \quad (1)$$

$\vdots \vdots \vdots$

$$a_k^{i\alpha} = \sqrt{\frac{3}{4\pi}} \int d\omega \sigma d\psi i k^i \pi^\alpha(\vec{k}) \quad (2)$$

(1)-式' の 左辺の 括弧内の $\sigma^1, \sigma^2, \sigma^3$ 項は どうやら
 $N_0-N_0-\pi$, $N_0-\Delta_0-\pi$, $\Delta_0-\Delta_0-\pi$ 相互作用に対するもので, その 強さ
が f, g, h で表わされてる。 $\vdots \vdots \vdots$ (1)-式' の κ, w_k, m_π
は π -中間子の 運動量, エネルギー, 質量である。マトリックス $\sigma, \kappa,$
 μ は スピニ空間で” の マトリックスであり, τ, λ は アイソスピニ
空間で” の どれで” ある。この 具体的な表示は 次のよう に 与えられる。

$$\sigma^1 = \tau^1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \sigma^2 = \tau^2 = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix},$$

$$\sigma^3 = \tau^3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix},$$

— 3 —

$$\kappa^1 = \lambda^1 = \begin{pmatrix} \sqrt{3}, 0, -1, 0 \\ 0, 1, 0, -\sqrt{3} \end{pmatrix}, \quad \kappa^2 = \lambda^2 = \begin{pmatrix} \sqrt{3}i, 0, i, 0 \\ 0, i, 0, \sqrt{3}i \end{pmatrix},$$

$$\kappa^3 = \lambda^3 = \begin{pmatrix} 0, -2, 0, 0 \\ 0, 0, -2, 0 \end{pmatrix},$$

$$\mu^1 = \nu^1 = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 0, \sqrt{3}, 0, 0 \\ \sqrt{3}, 0, 2, 0 \\ 0, 2, 0, \sqrt{3} \\ 0, 0, \sqrt{3}, 0 \end{pmatrix}, \quad \mu^2 = \nu^2 = \frac{1}{2i} \begin{pmatrix} 0, \sqrt{3}, 0, 0 \\ -\sqrt{3}, 0, 2, 0 \\ 0, -2, 0, \sqrt{3} \\ 0, 0, -\sqrt{3}, 0 \end{pmatrix}$$

$$\mu^3 = \nu^3 = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 3 & & & \\ & 1 & & \\ & & -1 & \\ & & & -3 \end{pmatrix}$$

$\pi^\alpha(k)$ なる量は π -中間子場のオペレーター" たり), $u(k)$ は全相互作用に因して等しくなれて " 3 形状因子 " の形で普通よく取扱われる形のものが使われる。 static 近似では N_c-N_c と $N_c-\Delta_c$ との π -中間子の相互作用は P -波" (分作用出率を " が $\Delta_c-\Delta_c$ (= 対して) f -波も許される。しかし併せてエネルギー" は P -波に比べ f -波は重要" な" と考へるので " f -波は省略する。

π - π 散乱を記述する振幅は 図 1 で 図示された積分方程式を満足する。

$$\text{---} \circ \text{---} = \text{---} \times \text{---} + \text{---} \times \text{---} + (\text{---} \times \text{---} + \text{---} \times \text{---}) \cdot \text{---} \times \text{---}$$

図 1

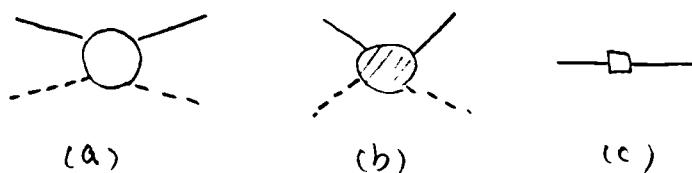


図 2.

図2のグラフ(a)は外線にのみ自己エネルギー-ダイヤグラムも含まない全てのFeynmanダイヤグラムである。この論文で計算しようとしている板中には含まれない。グラフ(b)は一本の重粒子内線又は一本の重粒子内線と一本のπ-中間子内線を切ったときのπダイヤグラムだけにして、初期状態と終状態の二つの部分に分かれてほうじたのが図2のFeynmanダイヤグラムの全ての和である。グラフ(c)は全ての自己エネルギー-ダイヤグラムを含む重粒子の伝播函数に含まれる。我々は図1で図示された積分方程式を次のように近似して解こう。

(i) 自己エネルギー-グラフは二個以上のπ-中間子を含まないダイヤグラムの和である。

$$\text{---} \square = \text{---} + \text{---} \square$$

図3

(ii) グラフ(b)は図4で示されたように近似する。

$$\text{---} \square = \text{---} + \text{---}$$

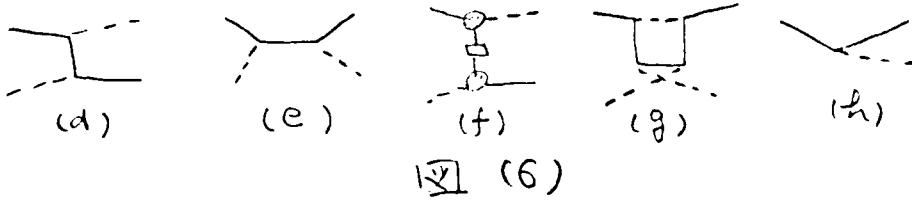
図4

(iii) 図4の左辺第一項に現われたバーテックスは図5で示されたように近似する

$$\text{---} = \text{---} + \text{---}$$

図5

近似(i),(ii)と(iii)によって計算に取り入れられなかつたダイヤグラムはどの中间状態のエネルギーがエネルギーセルから大きく離れるのでその寄与は小さいと考えられる。



図(6)

我々の近似は "ラフ(b)" を "ダイアグラム(d)" で置き換え、 B_0 と N_0 (=制限する)により Chew の近似になる。(ii)と(iii)の近似を取ることにより我々の近似は 図1の括弧内のが"ラフ"に対応する積分核 (= 2-order まで正確)になつてゐる。

図1で"図示された積分方程式は 次のように書ける

$$\begin{aligned} \Phi_{ab}^A(E, P, g) &= K_{ab}^A(E, P, g) + \sum_c P \int dk \frac{k^4 u^2(k)}{3\pi \omega_k} K_{cb}^A(E, P, g) \\ &\quad \times S_c(E - \omega_k) \Phi_{cb}^A(E, P, g), \end{aligned} \quad \dots \quad (5)$$

ここで Φ^A , K^A は "ラフ(a)" と, "ラフ(b)" と(e)の和 (= 対応する散乱振幅)である。 S_c は "ラフ(c)" により表わされる伝播函数である。(5)-式 (= おいて E は全エネルギーであり P と g は "中" それ終又は始状態の元-中間の運動量を表わす。上付添字 A は考えて"了"チャネルのアイソスピノと全角運動量を表わす。終又は始状態は添字 a(b) で区別する。すなはち $a=1$ のとき N_π 状態, $a=2$ のときは Δ 状態を表わす。又 同じ文字 a(b) かつ N_π と Δ と区別にも使われる)。

(5)-式' の被積分函数は $k^4 u^2(k)$ なる因子をもつてあり, イの因子は k のある領域で"主要な値"をもつ。このため我々はこの因子を δ -函数 $\eta \delta(k - k_0)^*$ で置き替えたことから十分より近似で"出来る。

$$k_0 = (\omega_0^2 - m_\pi^2)^{1/2},$$

* Chew は Fredholm 展開の一二次まで"を使って (5)-式' に類似する積分方程式を解いた。³⁾ のち (= 同じ方程式を Gammel が"数値的に"解く) 二つの解はより一致を見た。この一致は Fredholm 展開の高次の数よりの寄与が小さいことを意味する。これは"了"提案された近似の正当性を示唆する。(この近似で"了" Fredholm 展開の高次の数は消える。又 高次の数が消えただけ積分核が δ -函数的であることを意味する)

$$\omega_0 = \eta' / \eta ,$$

$$\eta = \frac{1}{3\pi} \int dk \frac{k^4}{\omega_k} u^2(k) ,$$

$$\eta' = \frac{1}{3\pi} \int dk \cdot k^4 u^2(k) .$$

(くわしく説明は Appendix A で左欄3。)

すると (5)-式' は 次のようになります。

$$g_{ab}^A(E, P, g) = K_{ab}^A(E, P, g) + \eta \sum_c K_{ac}^A(E, P, k_0) S_c(E - \omega_0) \\ \times g_{cb}^A(E, k_0, g) . \quad (6)$$

K^A と S_c の具体的な表示は Appendix B で左欄3。

$I=J=1/2$ ($A=(1,1)$) 4π-ルール と $I=J=3/2$ ($A=(3,3)$) 4π-ルール
に対し、(6)-式' の解は 次のようになります。

$$g_{ab}^A = N_{ab}^A / D^A \quad (7)$$

$$D^A = (E - m^A) D_0^A - \gamma^A \quad (8)$$

ここで $m^{(1,1)}$ は N_0 の質量 ε 、 $m^{(3,3)}$ は D_0 の質量 ε を表す。

そして $D^A/(E - m^A)$ は $1 - \eta \cdot K(E, k_0, k_0)$ の形で式' で定義され
 D_0^A は 図6のグラフ(e)の寄生と $1 - \eta \cdot K(E, k_0, k_0)$ がまとめての形で
 γ^A とそれに対応する。 γ^A の定義は Appendix B で左欄3。

γ^A は 次の二つの状態の間の混合のエネルギーの値に対応する。この二つの状態は 一つは $\Delta_0(N_0)$ であり、もう一つは $\Delta_0(N_0)$ 状態から
発見される二つのない状態(他のない状態)である。 D^A , D_0^A , γ^A と
 N_{ab}^A は Appendix B でより具体的に示される。(5)-式' は 直接 Fredholm
の方法を適用するには“近似しない” D^A , D_0^A , γ^A に対し 同様に
それ等が (8)-式' を満たさないとしかめることが出来る。又、(5)-式'
の解は B_0 -πの散乱振幅を表して“3点、重粒子Bのくりこせ常数Z,
(B_0 に対応する現実の重粒子Bで表す) 倍しておけば” 現実の B -π

の散乱振幅にある。

B -元散乱の位相のものは次のようにならう。

$$(\tan \delta^A)_{ab} = -\pi \left(\frac{w_p w_g}{p g} \cdot Z_2^a Z_2^b \right)^{1/2} \varphi_{ab}^A(E, p, g) V(p) V(g),$$

$$V(p) = \frac{1}{\sqrt{3\pi}} \cdot \frac{p^2}{w_p^{1/2}} U(p)$$

$$Z_2^a = \lim_{E \rightarrow m_r^a} \frac{E - m_r^a}{E - m^{Aa} - \gamma^{Aa}/D_0^{Aa}}$$

ここで m_r は B の質量で A_a は B^a と同じ量の数をもつたアーノルトを表す。くりこまれた結合常数 f_r, g_r と t_r はくりこまれた f, g から次のようにならう。

$$f_r = (Z_1^{11})^{-1} Z_2^1 f,$$

$$g_r = (Z_1^{21})^{-1} (Z_2^1 Z_2^2)^{1/2} g$$

$$h_r = (Z_1^{22})^{-1} Z_2^2 h.$$

ここで $(Z_1^{ab})^{-1}$ は次の式で表わされる。

$$(Z_1^{ab})^{-1} = [N_{bb}^{Aa}(m_r^a, im_\pi, im_\pi)/D_0^{Aa}(m_r^a)]^{1/2} P_{ba}^{-1}$$

$$P = \begin{pmatrix} 3f & g \\ 2g & \frac{5}{3}h \end{pmatrix}$$

ここで P (= D_0^A の物理的意味を考えよう。 $(5)-\text{式}'$ の Born 项と γ の方程式の積分核から Γ ランゲンの寄与を取りのぞいたとき、 Γ の解 φ_0^A は次のように表わされる。

$$\varphi_0^A = \frac{N_0^A}{D_0^A} \quad \dots \quad (9)$$

(N_A^A の具体的な表示は Appendix B で与える) 解 Φ_A はその満たすべき方程式からも分るよう (= 図 2 の (b) で表されたグラフのくりかえしの和である。すなはち今考えてみる 4 パンセル (= 90° エネルギー粒子が存在しないときの散乱率) ある。故に Φ_A の極で ϵ が上向き ($= \pi/2$ を切る位相のずれ) に対応して ϵ は 90° エネルギー粒子をうち $\pi-B$ Yukawa 相互作用 (infractile force) (= ドリ作られた粒子) に対応する。 D_0^A は $1 - K_{ab}^A(E, P, \gamma)$ つまり γ が E の寄与を取り除いた積分核 $1 - K_{ab}^{A'}(E, P, \gamma)$ の Fredholm 方程式的解の行列式であるが一般的 ($= K_{ab}^{A'}(E, P, \gamma)$) は $E \rightarrow \pm\infty$ で 0 となることは明らかなので D_0^A は $E \rightarrow \pm\infty$ で $D_0^A \rightarrow 1$ となる。故に D_0^A が 0 上を持つときすなはち常に偶数個である。故に D_0^A のおおよその形は 2 通りのようである。

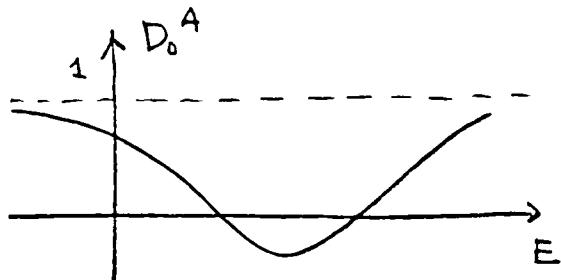


図 7

§3. 二つの混合する状態のふるまい。

二つの素粒子 A と B が存在して、それ等がたがいを入射する力を働かせてみる場合を考えよう。図 8 に對応して A 粒子の伝播函数 S'_A は 次のように与えられる。

$$S'_A = S_A + S_A \sqrt{\gamma} S_B \sqrt{\gamma} S_A + \dots$$

$$= \frac{E - m_B}{(E - m_A)(E - m_B) - \gamma}$$

$$\boxed{=} = \frac{1}{A} + \frac{1}{A} \frac{1}{B} \frac{1}{A} + \dots$$

三混合のエネルギー γ の存在 (= γ) , 現実の粒子 A, B の質量は 119% の質量 m_A 及 m_B から "求められる。これは次の式で表わされる。

$$(E - m_A)(E - m_B) - \gamma = 0 \quad (10)$$

同様の議論が §2 で述べてある重粒子 B (= 対しても行なう)。
(10)- 式' に対応してそれは次のようである。

$$D^A = (E - m^A) D_0^A(E) - \gamma^A(E) = 0 \quad (11)$$

我々は 同じチャンネル A (= タイプ I 及 タイプ II の粒子) が共存する場合
すなはち タイプ II の粒子が作られるほど Yukawa 相互作用が強く
Y のチャンネル (= タイプ I が存在する場合) = 楽味をもつているので
 D_0^A が 0-点を持つと仮定する。現実の重粒子 BA の質量
は (11)- 式' の 0-点にて得られる。

(10)- 式' は 三混合のエネルギーの大きさのいかんを問う常に
二つの 0-点が存在したかつ一方 (11)- 式' の根の数は常に
一定とはかぎらない。定性的には 図 9 で示されるように E の
線形函数ではないからである。観測された重粒子 B の質量
は グラフ $(E - m^A) D_0^A(E)$ 及 $\gamma^A(E)$ の交点によって定められる。
これは 図 9 (= 示される。*)

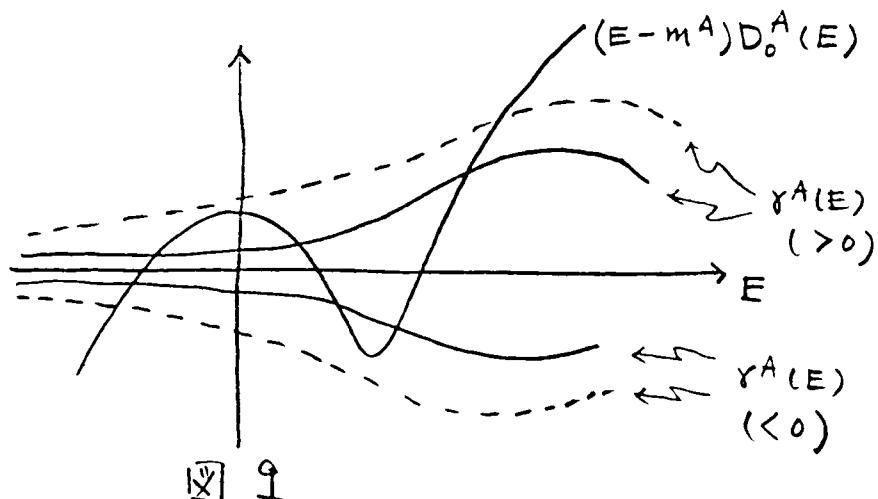


図 9

*) γ^A/D_0^A は BA の自己エネルギーであり, γ^A/D_0^A の一般的な
形より $E \rightarrow \infty$ で $\gamma^A/D_0^A \rightarrow 0$ 。この故に 交点の数は常に奇数である。
 D^A が 三つの 0-点をもつとき, 例へば 位相のずれが $\frac{\pi}{2}$ を上方より切る場合 (= 対応してある)。

図 10 (= おひで 細々は γ^A に関する二つの混合する状態の質量の
ふるまいを与える。) 図 10 の A 又は B はそれが“れ” $\gamma^A > 0$ (斥力)
 $\gamma^A < 0$ (引力) に対応していふ。混合のエネルギーの強度が増大して
行くと図 9 からも分るよう $=$ 芝鳴状態の一 \rightarrow は消滅する ($-X^A$)
との境目での位相のす“れ”的エネルギーによる変化が $|\gamma^A| > \gamma_0^A$ と
 $|\gamma^A| < \gamma_0^A$ に対して (γ_0^A は境目の混合エネルギー) 図 11 で示され
てある。

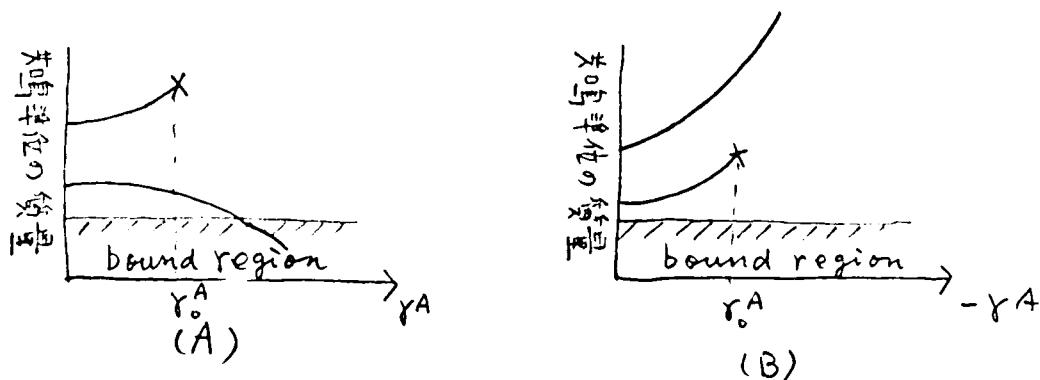


図 10

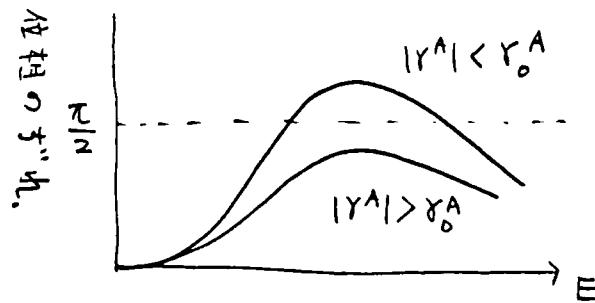


図 11

1400 MeV の $I=J=\frac{1}{2}$ をもつ P -波芝鳴準位が実験的観測されてゐる。この芝鳴準位は上に議論して來た意味での核子り相棒と考えて出でたものである。今計算中の著者の中間的結果によると $N_{11}(1400)$ 芝鳴準位のこの説明は物理的意味のある結合常数 s, g, λ を取ったとき、困難なように思われる。よりくわしい結果が別有所で与えられるところ。最後に今までの議論は直接相対論に拡張することは出来ないことを付記しておく。

あわり(=

著者は共同研究者として我々テーマ“固い粒と柔い粒の混合”
について共に研究して来た近藤弘樹氏と坂田一郎教授に貢う所が多い。
又 坂田島一教授をはじめ我研究室の諸氏の有益な議論をもとに
温たぐい励ましに大いに感謝したい。そして有益な助言と議論をして下さった沢田昭二教授と原稿を注意深く読んで下さった高和久博士に
感謝する所がある。

Appendix A.

我々は $\approx 2''$ (5) 式 から (6) 式' を導くときには 持つた近似は $A \gg k$ で議論する。逐次法 ($=$ より) (5) 式' の qA を展開したとき、 k の際生ずる各項を部分分數 ($=$ 分子 ≈ 1 = より)、各積分の被積分函数は常 ($=$ k の形) である。

$$\frac{1}{3\pi} \int dk \cdot \frac{k^4 u^2(k)}{A - \omega_k} \quad (A, 1)$$

容易に分かるよう $= A$ は常 ($=$ 全エネルギー $- E$ もり) 小さい。 $\approx 2''$
 A が $k^4 u^2(k)$ 加大する値を持つ領域から十分離れていたなら
(A, 1) は $\approx 2''$ のよう ($=$ 置きなおくこと) が出来る。

$$\frac{1}{3\pi} \int dk \cdot \frac{k^4 u^2(k)}{A - \omega_0 - (\omega_k - \omega_0)} = \frac{1}{3\pi} \cdot \frac{1}{A - \omega_0} \int dk \cdot \frac{k^4 u^2(k)}{1 - \frac{\omega_k - \omega_0}{A - \omega_0}} \quad (A, 2)$$

$$\cong \frac{1}{3\pi} \cdot \frac{1}{A - \omega_0} \int dk \cdot k^4 u^2(k) \left[1 + \frac{\omega_k - \omega_0}{A - \omega_0} \right] \quad (A, 3)$$

(A, 3) 式' の右辺元 = 項が 0 であるよう ($=$ ω_0 を選ぶ)。

すると

$$\omega_0 = \eta' / \eta$$

$$\eta = \frac{1}{3\pi} \int dk \cdot \frac{k^4}{\omega_k} u^2(k)$$

$$\eta' = \frac{1}{3\pi} \int dk \cdot k^4 u^2(k)$$

$u(k)$ を箱型 ($=$ 取ったとす)、数値的計算 ($=$ 3と上記で) で
した近似は $A < \frac{\omega_0}{2}$ ($=$ $\pm 10\%$ 以下の精度で成立) とかかる。
この故に我々は各積分を k の結果として
 $\frac{\eta}{A - \omega_0}$ で置き換えた後十分より近似して ($A < \frac{\omega_0}{2}$ の
領域で) 行なう。
このようない操作の中 各項をまとめなれ
て η ($=$ より)、我々は (6) 式' を得る。

Appendix B.

この Appendix は おもに K^A , φ^A , D^A の具体的な形を示すものである。

K^A は 三つの項 K_1 , K_2 と K_3 の和で表わされ, K_1 , K_2 , K_3 は 4 ベルの図 6 の (e), (f), (g) (= 3 つある 4 ベル) である。

$$K^A = K_1^A + K_2^A + K_3^A \quad (B.1)$$

$$(K_1^A)_{ab} = \frac{B_{ab}^A}{E - m^A} \quad (B.2)$$

$$(K_2^A)_{ab} = \sum_c Z_{ca}^*(E - \omega_p, \omega_g) C_{ab}^{c(A)} S_c(E - \omega_p - \omega_g) \\ \times Z_{cb}(E - \omega_g, \omega_p) \quad (B.3)$$

$$(K_3^A)_{ab} = \eta \sum_{\substack{i, j, \rho \\ i, j, k}} \left[\frac{c^i(\alpha', \beta')}{E - m^i - \omega_p - \omega_0} \cdot \frac{\xi^j}{E - m^j - \omega_p - \omega_g - \omega_0} \cdot \frac{c^k(\alpha', \beta')}{E - m^k - \omega_g - \omega_0} \right]_{ab} \\ \times T_{ab}^{\alpha' \alpha} T_{ab}^{\beta' \rho} \quad (B.4)$$

∴ ζ^1

$$\zeta^1 = \begin{pmatrix} 1 & \\ & 0 \end{pmatrix}, \quad \zeta^2 = \begin{pmatrix} 0 & \\ & 1 \end{pmatrix}.$$

上付索字 A 及び (α, β) は アイソスピノル I と全角運動量 J の 4 ベルを表わすの (= 併記)。 $(\alpha = 2J, \beta = 2I)$ 上付索字 A_a は 重粒子 B^a と同じ量子数をもつた 4 ベルを表わす。
(B.2)-式の B_{ab}^A は 次のように書ける。

$$B^{(4,1)} = \frac{1}{m_\pi^2} \begin{pmatrix} 9f^2 & 6gf \\ 6gf & 4g^2 \end{pmatrix}, \quad B^{(3,3)} = \frac{1}{m_\pi^2} \begin{pmatrix} g^2 & \frac{5}{3}gh \\ \frac{5}{3}gh & \frac{25}{9}h^2 \end{pmatrix}$$

その他の全部 0 行列である。

C^A は 次の式で決まる キネマティカルな因子を含んだ“結合常数の行列”である。

$$[k^A(\text{図}(d))]_{ab} = \sum_c \frac{c_{ab}^{cA}}{E - m^c - w_p - w_g}$$

Y(1) 具体的に行は

$$C^{1(1,1)} = \frac{1}{m_\pi^2} \begin{pmatrix} 4f^2, \frac{5}{3}fg \\ \frac{5}{3}fg, \frac{4}{9}g^2 \end{pmatrix}, \quad C^{1(1,3)} = \frac{1}{m_\pi^2} \begin{pmatrix} -2f^2, \frac{2\sqrt{10}}{3}fg \\ \frac{2\sqrt{10}}{3}fg, -\frac{2}{9}g^2 \end{pmatrix},$$

$$C^{1(1,5)} = \frac{1}{m_\pi^2} \begin{pmatrix} 0, 0 \\ 0, \frac{1}{3}g^2 \end{pmatrix}, \quad C^{1(3,3)} = \frac{1}{m_\pi^2} \begin{pmatrix} 4f^2, \frac{5}{3}fg \\ \frac{5}{3}fg, \frac{4}{9}g^2 \end{pmatrix},$$

$$C^{1(3,5)} = \frac{1}{m_\pi^2} \begin{pmatrix} 0, 0 \\ 0, -\frac{2}{3}g^2 \end{pmatrix}, \quad C^{1(5,5)} = \frac{1}{m_\pi^2} \begin{pmatrix} 0, 0 \\ 0, g^2 \end{pmatrix},$$

$$C^{2(1,1)} = \frac{1}{m_\pi^2} \begin{pmatrix} \frac{16}{9}g^2, \frac{50}{27}gh \\ \frac{50}{27}gh, \frac{100}{81}h^2 \end{pmatrix}, \quad C^{2(1,3)} = \frac{1}{m_\pi^2} \begin{pmatrix} \frac{4}{9}g^2, \frac{-10\sqrt{10}}{27}gh \\ \frac{-10\sqrt{10}}{27}gh, \frac{-110}{81}h^2 \end{pmatrix}$$

$$C^{2(1,5)} = \frac{1}{m_\pi^2} \begin{pmatrix} 0, 0 \\ 0, -\frac{20}{27}h^2 \end{pmatrix}, \quad C^{2(3,3)} = \frac{1}{m_\pi^2} \begin{pmatrix} \frac{1}{9}g^2, \frac{20}{27}gh \\ \frac{20}{27}gh, \frac{121}{81}h^2 \end{pmatrix},$$

$$C^{2(3,5)} = \frac{1}{m_\pi^2} \begin{pmatrix} 0, 0 \\ 0, \frac{11}{27}h^2 \end{pmatrix}, \quad C^{2(5,5)} = \frac{1}{m_\pi^2} \begin{pmatrix} 0, 0 \\ 0, \frac{4}{9}h^2 \end{pmatrix}$$

Y(1) $C^{\alpha(\alpha, \beta)} = C^{\alpha(\beta, \alpha)}$ である。実験がある。

Tはスビン2又はアイソスビン2の"空のτ"のcrossing行列"である。具体的に行は

$$T_{ab}^{(1,1)} = \begin{pmatrix} -\frac{1}{3}, \frac{2}{3} \\ \frac{2}{3}, \frac{1}{6} \end{pmatrix}, \quad T_{ab}^{(1,3)} = \begin{pmatrix} \frac{2}{3}, \frac{\sqrt{10}}{6} \\ \frac{\sqrt{10}}{6}, -\frac{1}{3} \end{pmatrix}$$

$$T_{ab}^{(1,5)} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix}, \quad T_{ab}^{(3,1)} = \begin{pmatrix} \frac{4}{3} & \frac{\sqrt{10}}{3} \\ \frac{\sqrt{10}}{3} & -\frac{2}{3} \end{pmatrix},$$

$$T_{ab}^{(3,3)} = \begin{pmatrix} \frac{1}{3}, & -\frac{2}{3} \\ -\frac{2}{3}, & \frac{11}{15} \end{pmatrix}, \quad T_{ab}^{(3,5)} = \begin{pmatrix} 0, & 0 \\ 0, & \frac{2}{5} \end{pmatrix},$$

$$T_{ab}^{(5,1)} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \frac{3}{2} \end{pmatrix}, \quad T_{ab}^{(5,3)} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \frac{3}{5} \end{pmatrix},$$

$$T_{ab}^{(5,5)} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{10} \end{pmatrix} .$$

14(5) (= 従うて) $Z_{ab}(E, \omega_p)$ を 次のよう = 定義する。

$$Z_{ab}(E, \omega_p) \Gamma_{ab} = \Gamma_{ab} + \gamma \sum_{c,b} \frac{C_{ac}^i(A_b)}{E - m_i^c - \omega_p - \omega_0} \cdot \frac{1}{E - m_c^c - \omega_0} \Gamma_{cb} \quad (B.5,$$

“ π ” \square は $\square(G)$ の (k) (= k 顶点) 顶点数

$$\Gamma_{ab} = \frac{1}{m_\pi} \begin{pmatrix} 3f & g \\ 2g & \frac{5}{3}h \end{pmatrix}$$

(B.5) で、 $\exists_{ab} \exists x$ のようにな。

$$Z_{ab}(E, \omega_p) = 1 + \eta \sum_{i,c} \frac{c_{ac}^i(A_b)}{E - m_i^c - \omega_p - \omega_b} \cdot \frac{1}{E - m_c^c - \omega_b} P_{cb} (P_{ab})^{-1}$$

伝播函数 S_C は 図 3-1 に對応して、次の式で表される。

$$S_a(E) = [E - m^a - \eta \sum_i \frac{B_{ii}^{(A_a)}}{E - m_i - \omega_0}]^{-1} \quad (B:7)$$

$$m^i = m^{A_i}$$

最后 \mathbf{l}^A , D_0^A , γ^A , $N^A \times N_0^A$ 的具体的存形态与之了。

$$D_o^A(E) = 1 - \text{Tr} G^A(E) + \text{det} G^A(E) \quad (B, 8)$$

$$\gamma^A(E) = \text{Tr} B'^A(E) - \text{Tr} B'^A(E) \text{Tr} G^A(E) + \text{Tr}(B'^A(E) G^A(E)) \quad (B, 9)$$

$$D^A(E) = (E - m^A) D_o^A - \gamma^A \quad (B, 10)$$

$$\begin{aligned} N_{ab}^A(E, P, \beta) = & \left[\left\{ K_2^A(E, P, \beta) + K_3^A(E, P, \beta) \right\} D^A(E) + D_o^A(E) B^A \right. \\ & + \eta G^A(E, P, k_o) \left\{ (E - m^A) R^A(E) - \text{Tr} B'^A(E) + B'^A(E) \right\} F^A(E, k_o, \beta) \\ & \left. + \eta B'(E, P, k_o) R(E) F^A(E, k_o, \beta) + \eta G(E, P, k_o) R(E) B^A \right]_{ab} \end{aligned} \quad (B, 11)$$

行引 N_o^A は (B, 11) の式で $B = 0$ のとき得られる N_{ab}^A と等しい。

$G^A(E)$, $G^A(E, P, \beta)$, $B'^A(E)$, $B'^A(E, P, \beta)$ と $R^A(E)$ はこの式に等しい。

$$F^A(E, P, \beta) = K_2^A(E, P, \beta) + K_3^A(E, P, \beta) \quad (B, 12)$$

$$G_{ab}^A(E, P, \beta) = F_{ab}^A(E, P, \beta) S_b(E - \omega_\beta) \quad (B, 13)$$

$$G_{ab}^A(E) = \eta G_{ab}^A(E, k_o, k_o) \quad (B, 14)$$

$$B_{ab}^A(E, P, \beta) = B_{ab}^A S_b(E - \omega_\beta) \quad (B, 15)$$

$$B_{ab}^A(E) = \eta B_{ab}^A(E, k_o, k_o) \quad (B, 16)$$

$$R^A(E) = 1 - \eta \text{Tr} G^A(E) + \eta G^A(E) \quad (B, 17)$$

References

- 1) F. Gursey and L.A. Radicati, Phys. Rev. Letter 13 (1964) 173.
- 2) Y. Ohnuki and A. Toyoda, Nuovo Cimento 36 (1965) 1403.
- 3) G.F. Chew, Phys. Rev. 94 (1954) 1748.
G.F. Chew, Phys. Rev. 94 (1954) 1755.
数値解 (= > 12)
G.F. Chew, Phys. Rev. 95 (1954) 285
F.F. Salzman and J.N. Snyder 95 (1954) 286
又は G) を見よ.
- 4) G.F. Chew and F.E. Low, Phys. Rev. 101 (1956) 213.
C-L 方程式の数値解 (= > 12)
G. Salzman and F. Salzman, Phys. Rev. 108 (1957) 1619.
- 5) 多次元の仕事量とその関係の見方
S.C. Franchi and J.D. Walecka, Phys. Rev. 120 (1960) 1486.
SU(6) への対応は
A.W. Martin and K.C. Wali, Phys. Rev. 130 (1963) 2455.
- 6) J.L. Gammel, Phys. Rev. 95 (1954) 209.